

degeit

COMPETÊNCIAS TRANSFERÍVEIS

Finanças Empresariais | 2021/22

Capítulo 2 2.6 Inflação na análise de investimentos



Objetivos

- Determinar o impacto da inflação na análise de investimentos
- Conhecer o efeito da inflação sobre os gastos e os proveitos

Inflação



- A inflação consiste na variação nominal e sustentada dos preços de bens e serviços.
- Apesar dos preços puderem evoluir de modo diferenciado por produtos, aspeto que pode ser tido em conta quando se estimam os fluxos financeiros a preços correntes, é comum assumir-se uma taxa indiferenciada de inflação para todos os custos e proveitos.
- A inflação tem impacto nos cash-flows dos projetos de investimento a três níveis:
- nos rendimentos nominais, que aumentam
- nas despesas nominais, que aumentam
- nos juros e outros encargos ligados ao endividamento, que também aumentam
- Daí que seja necessário distinguir entre:
- taxas de juro e cash-flows nominais, que incluem o efeito da inflação
- taxas de juro e cash-flows reais, que excluem o efeito da inflação



Taxa nominal, real e de inflação

• A taxa de juro nominal calcula-se pela razão:

$$(1+i_n) = (1+i_r)(1+\pi)$$

$$\Leftrightarrow i_r = \frac{(1+i_n)}{(1+\pi)} - 1$$

• Em que:

 i_n = taxa nominal de juro

 i_r = taxa real de juro

 $\pi =$ taxa de inflação

• Reescrevendo:

$$i_n = i_r + \pi + i_r \pi$$



Preços constantes e correntes

- Só a metodologia dos preços correntes permite a construção de um plano financeiro realista, refletindo as necessidades e recursos financeiros de cada período do projeto, sem necessidade de uma retificação permanente;
- Os <u>cash-flows nominais</u> (calculados a preços correntes)
 devem ser atualizados a taxas de juro nominais;
- Os <u>cash-flows reais</u> (calculados a preços constantes) devem ser atualizados com taxa de juro real.



Exemplo 1

- Suponha um investimento inicial de 12.500€, esperando-se que possa gerar os fluxos financeiros expressos no quadro abaixo.
- Admite-se que não há crescimento durante a vida do projeto, que a taxa de atualização real é de 5%, que não há investimento em NFM e que o valor residual esperado do investimento é nulo
- Vamos supor inicialmente que não há inflação (π =0)

	Variáveis	0	1	2	3	4	5
1	Vendas		16000	16000	16000	16000	16000
2	CMVMC		4000	4000	4000	4000	4000
3	Outros custos		8000	8000	8000	8000	8000
4	Depreciações		2000	2000	2000	2000	2000
5	Resultado antes de impostos (1-2-3-4)		2000	2000	2000	2000	2000
6	Impostos sobre Lucros (25%*5)		500	500	500	500	500
7	Resultados Líquidos (5-6)		1500	1500	1500	1500	1500
8	Cash-flow (preços correntes) (7+4)	-12500	3500	3500	3500	3500	3500
9	Cash-flow (preços constantes)	-12500	3500	3500	3500	3500	3500

Análise a preços constantes: VAL 2.653,17 €

TIR 12,376%

Análise a preços correntes: VAL 2.653,17 € TIR 12,376%



Exemplo 2

- Admite-se agora que a inflação é de 3% ao ano, enquanto a taxa de atualização real se manteve a 5%.
- Nesta situação, a taxa de atualização nominal é de i_n = 5% + 3% + 5%*3% = 8,15%
- Portanto, há que calcular a inflação acumulada ao longo dos vários períodos do projeto como de juros compostos se tratasse.

	0	1	2	3	4	5
Taxa real		5%	5%	5%	5%	5%
Taxa inflação		3%	3%	3%	3%	3%
Taxa nominal		8,15%	8,15%	8,15%	8,15%	8,15%
Inflação acumulada (1+π) ^t	1	1,03000	1,06090	1,09273	1,12551	1,15927



Tendo em conta que as depreciações são contabilizadas em função da vida útil dos bens,
 elas não devem sofrer o impacto da inflação quando se adota uma projeção a preços correntes.



		0	1	2	3	4	5	
	Taxa real		5%	5%	5%	5%	5%	
	Taxa inflação		3%	3%	3%	3%	3%	
	Taxa nominal		8,15%	8,15%	8,15%	8,15%	8,15%	
	Inflação acumulada	1	1,03000	1,06090	1,09273	1,12551	1,15927	
	Variáveis	0	1	2	3	4	5	Análise a preços constantes:
	1 Vendas (vendas*inflação acumulada)		16.480	16.974	17.484	18.008	18.548	VAL 2.653,17 €
	2CMVMC		4.120	4.244	4.371	4.502	4.637	TIR 12,376%
	3 Outros custos		8.240	8.487	8.742	9.004	9.274	
\	> 4Amortizações do exercício		2.060	2.122	2.185	2.251	2.319	Análise a
	5 Resultado antes de impostos (1-2-3-4)		2060	2122	2185	2251	2319	preços
	6 Impostos sobre Lucros (25%*5)		515	530	546	563	580	correntes:
	7 Resultados Líquidos (5-6)		1545	1591	1639	1688	1739	VAL 2.652,88 €
	8 Cash-flow (preços correntes) (7+4)	-12500	3605	3713	3825	3939	4057	TIR 15,747%
	9 Cash-flow (preços constantes)	-12500	3500	3500	3500	3500	3500	111\ 1J, 1 4 1 /0

foram registadas tendo em conta os valores da inflação, equivalentes a revalorização de ativos

que as depreciações

Se assumirmos



- A análise a **preços correntes** apresenta um <u>VAL menor</u> ⇒ aceitação do projeto mais difícil comparativamente a uma análise a preços constantes.
- A análise a **preços correntes** apresenta uma <u>TIR maior</u>, tendo um **efeito neutro** para a aceitação do projeto, comparativamente a uma análise a **preços constantes**. Isto deve-se ao seguinte:

TIR nominal	=	15,747%	\Leftrightarrow	1,15747	
Taxa atualização nominal		8,15%	·	1,0815	
					= 1,0702
TIR real	=	12,376%	\Leftrightarrow	1,12376	
Taxa atualização real		5%	•	1,05	



_	Variáveis	0	1	2	3	4	5	-
	1 Vendas (vendas*inflação acumulada)		16.480	16.974	17.484	18.008	18.548	
	2CMVMC		4.120	4.244	4.371	4.502	4.637	Análise a preços
m	3Outros custos		8.240	8.487	8.742	9.004	9.274	constantes: VAL 2.653,17 €
)	Depreciações		2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	TIR 12,376%
	5Resultado antes de impostos (1-2-3-4) 6 Impostos sobre Lucros (25%*5) 7Resultados Líquidos (5-6)		2.120 530 1.590	2.244 561 1.683	2.371 593 1.778	2.502 626 1.877	2.637 659 1.978	Análise a preços correntes:
	8 Cash-flow (preços correntes) (7+4)	-12.500	3.590	3.683	3.778	3.877	3.978	VAL 2.477,50 €
	9Cash-flow (preços constantes)	-12.500	3.500	3.500	3.500	3.500	3.500	TIR 15,282%

MAS, se as depreciações forem determinadas pelo valor dos ativos subjacentes, permanecerão ao custo histórico



- Dado que neste caso as depreciações não são afetadas pela inflação, mas os proveitos sim:
 - Impacto da inflação deixou de ser neutro
 - A análise a preços correntes apresenta um <u>VAL menor</u> e a <u>aceitação do projeto torna-se</u>
 <u>mais difícil do que numa análise a preços constantes</u>; a evolução da TIR aponta no
 mesmo sentido
 - Aumento dos resultados antes de impostos e consequente aumento real dos impostos pagos pelo projeto
 - Redução da rentabilidade real do projeto, por via da transferência de riqueza do investimento para o Governo através de impostos mais elevados.