ME111 - Laboratório de Estatística

Aula 9 - Distribuição Binomial - IC e TH

Profa. Larissa Avila Matos

Distribuição amostral de uma v.a. Binomial

Suponha que queremos determinar a proporção de crianças com idade inferior aos 4 anos na cidade de Campinas que sofrem de bronquite. Podemos definir uma v.a. X como sendo

$$X = \left\{ \begin{array}{l} 1, \text{ se a criança tem bronquite;} \\ 0, \text{ se a criança não tem bronquite.} \end{array} \right.$$

 \blacksquare Então, temos que X é uma v.a. discreta, com distribuição de Bernoulli tal que

$$\mu = \mathbb{E}(X) = p,$$

 \mathbf{e}

$$\sigma^2 = \operatorname{Var}(X) = p(1-p).$$

■ Suponha que retiramos uma amostra aleatória X_1, X_2, \ldots, X_n sem reposição de tamanho n dessa população, onde definimos Y como sendo o total de criança com bronquite nessa amostra, vimos que

$$Y \sim \operatorname{Bin}(n, p),$$

ou seja,

$$\mathbb{P}(Y = y) = \binom{n}{y} p^y (1-p)^{n-y}, \quad y = 0, 1, \dots, n.$$

 \blacksquare Agora, considere \hat{p} como a proporção de criança com bronquite, ou seja,

$$\hat{p} = \frac{Y}{n}.$$

■ Então, temos que

$$\mathbb{P}(Y = y) = \mathbb{P}(Y/n = y/n) = \mathbb{P}(\hat{p} = y/n),$$

ou seja, a distribuição amostral de \hat{p} é obtida da distribuição de Y.

■ Temos que

$$Y = X_1 + X_2 + \ldots + X_n,$$

onde cada X_i tem distribuição de Bernoulli com média $\mu=p$ e variância $\sigma^2=p(1-p)$ com p sendo um parâmetro desconhecido e os X_i 's sendo independentes.

Assim,

$$Y = \sum_{i=1}^{n} X_i = n \sum_{i=1}^{n} \frac{X_i}{n} = n \overline{X}.$$

■ Mas, como visto na aula passada, $Y = n\overline{X}$ tem distribuição aproximadamente normal, com média np e variância np(1-p), ou seja

$$Y = n\overline{X} \sim N(np, np(1-p)).$$

■ Então,

$$\overline{X} \sim N\left(p, \frac{p(1-p)}{n}\right).$$

■ Podemos observar que \overline{X} , na expressão acima, é a própria variável \hat{p} e, desse modo, para n grande podemos considerar a distribuição amostral de p como aproximadamente normal

$$\hat{p} \sim N\left(p, \frac{p(1-p)}{n}\right).$$

Exemplo

- Suponha que queremos saber a porcentagem de crianças com menos de 4 anos que tem bronquite na cidadde de Campinas. Como não temos recursos suficientes para checar todas as crianças com menos de 4 anos, vamos estimar esta porcentagem baseados em alguns dados disponíveis.
- Suponha que temos dados sobre 20 crianças de Campinas:

$$X_1 = 1,$$
 $X_2 = 1,$ $X_3 = 0,$ $X_4 = 0,$ $X_5 = 0,$ $X_6 = 0,$ $X_7 = 1,$ $X_8 = 1,$ $X_9 = 0,$ $X_{10} = 0,$ $X_{11} = 0,$ $X_{12} = 0,$ $X_{13} = 0,$ $X_{14} = 0,$ $X_{15} = 0,$ $X_{16} = 0,$ $X_{17} = 0,$ $X_{18} = 0,$ $X_{19} = 1,$ $X_{20} = 0.$

■ Isto é, por exemplo, a primeira criança tem bronquite.

 \blacksquare Então, o número de crianças com bronquite entre estas crianças é

$$\sum_{i=1}^{20} X_i = 5.$$

■ E, a proporção estimada (probabilidade) de crianças com bronquite é

$$\hat{p} = \frac{5}{20} = 0,25.$$

```
No R:
amostra<-c(1,1,0,0,0,0,1,1,0,0,0,0,0,0,0,0,0,0,1,0)
amostra
 [1] 1 1 0 0 0 0 1 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0
length(amostra)
Γ1 20
sum(amostra)
Γ1  5
p.hat=mean(amostra)
p.hat
[1] 0.25
```

- Note que para a distribuição binomial, se sabemos a real probabilidade de crianças com bronquite, p, poderíamos calcular a probabilidade de termos $\hat{p} = 0,25$ baseados em uma amostra de tamanho 20.
- Quando n = 20, esta é justamente a probabilidade de observamos 4 crianças com bronquite, ou seja,

$$\mathbb{P}(Y=5) = \binom{20}{5} p^5 (1-p)^{15}.$$

 \blacksquare Se, por exemplo, p=0,4, então

dbinom(5,20,0.4)

[1] 0.07464702

$$\Rightarrow \mathbb{P}(Y=5) = 0.075.$$

■ Ou seja, a probabilidade de tomarmos $\hat{p} = 0,25$ é 0.075.

Estudo de simulação

- Suponha que a proporção de crianças com bronquite da cidadde de Campinas (população) é p = 0, 35.
- Imagine 1000 equipes de pesquisadores e suponha que cada equipe estima a proporção de crianças com bronquite baseada em dados de 20 crianças. Neste caso, diferentes equipes de pesquisadores conseguirão resultados diferentes. Por exemplo, a primeira equipe consegue $\hat{p} = 0, 5$, a segunda equipe consegue $\hat{p} = 0, 1$, e assim por diante.
- A distribuição amostral de \hat{p} se refere a distribuição dos valores de \hat{p} que as equipes de pesquisadores conseguiriam ao conduzir o mesmo estudo.

Estudo de simulação

- Suponha que a proporção de crianças com bronquite da cidadde de Campinas (população) é p = 0, 35.
- Imagine 1000 equipes de pesquisadores e suponha que cada equipe estima a proporção de crianças com bronquite baseada em dados de 20 crianças. Neste caso, diferentes equipes de pesquisadores conseguirão resultados diferentes. Por exemplo, a primeira equipe consegue $\hat{p}=0,5,$ a segunda equipe consegue $\hat{p}=0,1,$ e assim por diante.
- A distribuição amostral de \hat{p} se refere a distribuição dos valores de \hat{p} que as equipes de pesquisadores conseguiriam ao conduzir o mesmo estudo.

```
B<-1000
n<-20
p<-0.35
sim<-rbinom(B,n,p)/n
```

■ Na tabela a seguir, temos a distribuição de \hat{p} .

table(sim)

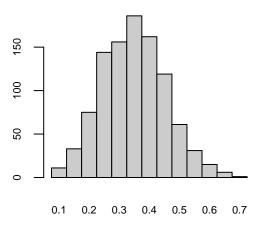
sim

0.05 0.1 0.15 0.2 0.25 0.3 0.35 0.4 0.45 0.5 0.55 0.6 0.65 0.7 0.75 5 16 33 81 126 172 163 170 109 71 37 12 2 2 1 ■ Na tabela a seguir, temos a distribuição de \hat{p} .

table(sim)

sim

0.05 0.1 0.15 0.2 0.25 0.3 0.35 0.4 0.45 0.5 0.55 0.6 0.65 0.7 0.75 5 16 33 81 126 172 163 170 109 71 37 12 2 2 1



 \blacksquare Com esses dados, podemos concluir que $\mathbb{E}(\hat{p})$ e $\mathrm{Var}(\hat{p})$ são dados por mean(sim) [1] 0.34845 sd(sim)^2 [1] 0.01134144 # comparando com a distr. amostral p [1] 0.35 p*(1-p)/n

[1] 0.011375

Intervalo de Confiança como Estimativa de p

 Veremos como construir intervalos de confiança para a proporção p, utilizando a aproximação Normal. Vimos que,

$$\hat{p} \sim N\left(p, \frac{p(1-p)}{n}\right).$$

- Seja 1α o grau de confiança do intervalo.
- \blacksquare Geralmente usamos $\alpha=0.05,$ então o grau de confiança é 95%.
- Queremos encontrar um intervalo tal que a probabilidade do intervalo conter o verdadeiro valor de p seja $(1-\alpha) \times 100\%$.

$$0.95 = P(-1.96 \le Z \le 1.96)$$

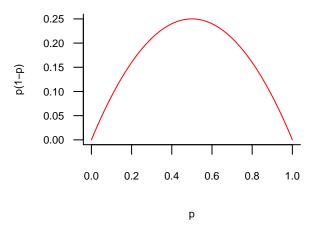
$$= P\left(-1.96 \le \frac{\hat{p} - p}{\sqrt{p(1-p)/n}} \le 1.96\right)$$

$$= P\left(-1.96\sqrt{p(1-p)/n} \le \hat{p} - p \le 1.96\sqrt{p(1-p)/n}\right)$$

$$= P\left(\hat{p} - 1.96\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} \le p \le \hat{p} + 1.96\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}\right)$$

■ Note que p é desconhecido, mas a variância depende da função de p(1-p), dada no seguinte gráfico:

■ Note que p é desconhecido, mas a variância depende da função de p(1-p), dada no seguinte gráfico:



■ A função p(1-p) atinge o valor máximo quando p=1/2, ou seja, $p(1-p) \leq \frac{1}{4}$.

■ Vimos que $p(1-p) \leq \frac{1}{4}$, então erro-padrão é maximizado por:

$$\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} \leq \sqrt{\frac{1}{4n}} \quad \Longleftrightarrow \quad -\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} \geq -\sqrt{\frac{1}{4n}}$$

- Portanto, $0.95 \le P\left(\hat{p} 1.96\sqrt{\frac{1}{4n}} \le p \le \hat{p} + 1.96\sqrt{\frac{1}{4n}}\right)$.
- \blacksquare Caso geral (conservador): Um IC de 100(1 α)% para p é dado por

$$IC(p, 1 - \alpha) = \left[\hat{p} - z_{\alpha/2}\sqrt{\frac{1}{4n}}; \hat{p} + z_{\alpha/2}\sqrt{\frac{1}{4n}}\right].$$

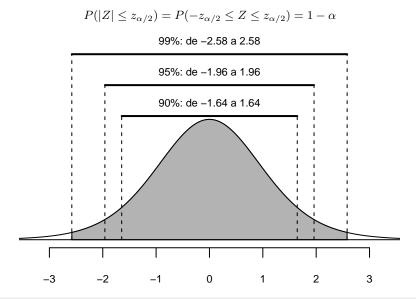
- Podemos também usar a estimativa \hat{p} para estimar o erro-padrão $\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}$.
- Portanto, é possivel construir o seguinte IC de $100(1-\alpha)\%$

$$IC(p, 1 - \alpha) = \left[\hat{p} - z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{p}(1 - \hat{p})}{n}}; \hat{p} + z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{p}(1 - \hat{p})}{n}}\right].$$

 \blacksquare Veja que nos dois casos temos que escolher as quantidades $z_{\alpha/2}$ tal que:

$$P(-z_{\alpha/2} < Z < z_{\alpha/2}) = 1 - \alpha.$$

Como encontrar $z_{\alpha/2}$



$$P(|Z| \leq z_{lpha/2}) = P(-z_{lpha/2} \leq Z \leq z_{lpha/2}) = 1 - lpha$$
 área $lpha/2$ área $1-lpha$

■ Seja $Z \sim N(0,1)$. O percentil $z_{\alpha/2}$ é tal que

$$1 - \alpha = P\left(-z_{\alpha/2} \le Z \le z_{\alpha/2}\right).$$

■ Como determinar $z_{\alpha/2}$?

$$\begin{aligned} 1 - \alpha &= P\left(-z_{\alpha/2} \le Z \le z_{\alpha/2}\right) = P(Z \le z_{\alpha/2}) - P(Z \le -z_{\alpha/2}) \\ &= P(Z \le z_{\alpha/2}) - P(Z \ge z_{\alpha/2}) \\ &= P(Z \le z_{\alpha/2}) - \left[1 - P(Z \le z_{\alpha/2})\right] \\ &= 2P(Z \le z_{\alpha/2}) - 1 \\ &= 2\Phi(z_{\alpha/2}) - 1. \end{aligned}$$

- Portanto, $1 \frac{\alpha}{2} = \Phi(z_{\alpha/2})$ \Rightarrow $\Phi^{-1}\left(1 \frac{\alpha}{2}\right) = z_{\alpha/2}$.
- Procure na tabela o valor de z tal que a probabilidade acumulada até o valor de z, isto é $P(Z \le z) = \Phi(z)$, seja $1 \alpha/2$.

```
qnorm(0.995)
[1] 2.575829
qnorm(0.975)
[1] 1.959964
qnorm(0.95)
[1] 1.644854
```

Interpretação do Intervalo de Confiança

- Se várias amostras forem retiradas da população e calcularmos um IC de 95% para cada amostra, cerca de 95% desses intervalos irão conter a verdadeira proporção na população, p.
- INCORRETO: Dizer que "a probabilidade de que p esteja dentro do intervalo é 95%".
- Por que incorreto? p é uma constante, não é variável aleatória. Ou p está no intervalo ou não está. O intervalo é que é aleatório.

Exercício

 \blacksquare Numa amostra aleatória de 800 crianças menores de 4 anos da cidade de Campinas foram encontradas 300 crianças que sofrem com a bronquite. Ache um intervalo de confiança de nível 95% para a proporção p crianças com bronquite.

Exercício

 \blacksquare Numa amostra aleatória de 800 crianças menores de 4 anos da cidade de Campinas foram encontradas 300 crianças que sofrem com a bronquite. Ache um intervalo de confiança de nível 95% para a proporção p crianças com bronquite.

```
xobs=300
n=800
p.hat=xobs/n
p.hat
```

[1] 0.375

```
zalpha=qnorm(0.975)
zalpha
[1] 1.959964
limInf=p.hat-zalpha*sqrt(p.hat*(1-p.hat)/n)
limInf
[1] 0.3414526
limSup=p.hat+zalpha*sqrt(p.hat*(1-p.hat)/n)
limSup
[1] 0.4085474
```

■ Então, o intervalo de confiança é dado por

$$IC(p, 95\%) = (0, 341; 0, 409).$$

■ Interpretação: Com um grau de confiança de 95%, estimamos que a proporção de crianças com bronquite está entre 34,1% e 40,9%.

■ Uma outra maneira de obtermos um intervalo de confiança para proporção é através da aproximação normal com correção de continuidade. Considerando o processo anterior, a única diferença é que aqui não consideraremos simplesmente a proporção amostral \hat{p} , mas sim uma correção dela. Assim, para determinar o intervalo de confiança consideramos uma modificação da proporção \hat{p} , dada por:

$$\hat{p}_c = \begin{cases} \hat{p} + \frac{1}{2n} \text{ se } \hat{p} < 0, 5; \\ \\ \hat{p} - \frac{1}{2n} \text{ se } \hat{p} > 0, 5. \end{cases}$$

 Assim, o intervalo de confiança para proporção p com correção de continuidade, é dado por

$$IC(p, 1 - \alpha) = \left(\hat{p}_c - Z_{\alpha/2}\sqrt{\frac{\hat{p}_c(1 - \hat{p}_c)}{n}}, \hat{p}_c + Z_{\alpha/2}\sqrt{\frac{\hat{p}_c(1 - \hat{p}_c)}{n}}\right).$$

■ Repetindo o exercício anterior aplicando a correção de continuidade.

```
xobs=300
n = 800
p.hat=ifelse(xobs/n > 0.5, xobs/n-(1/(2*n)), xobs/n+(1/(2*n)))
p.hat
[1] 0.375625
zalpha=qnorm(0.975)
limInf=p.hat-zalpha*sqrt(p.hat*(1-p.hat)/n)
limInf
[1] 0.3420665
limSup=p.hat+zalpha*sqrt(p.hat*(1-p.hat)/n)
limSup
[1] 0.4091835
```

Resumo: Intervalo de Confiança para p

- \blacksquare Os intervalos de 100(1 α)% de confiança para p podem então ser de duas formas:
 - Método Conservador

$$IC_1(p, 1 - \alpha) = \left[\hat{p} - z_{\alpha/2}\sqrt{\frac{1}{4n}}; \hat{p} + z_{\alpha/2}\sqrt{\frac{1}{4n}}\right].$$

 ${f 2}$ Usando \hat{p} para estimar o erro-padrão

$$IC_2(p, 1 - \alpha) = \left[\hat{p} - z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}; \hat{p} + z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}} \right].$$

- Coletamos uma amostra aleatória X_1, X_2, \ldots, X_n de uma população com distribuição de Bernoulli com probabilidade de sucesso igual a p, portanto com média p e a variância p(1-p) e usamos $\bar{X}=\hat{p}$ para estimar p.
- \blacksquare Pelo TCL: $\hat{p} \sim N\left(p, \frac{p(1-p)}{n}\right)$. Pela propriedade da Normal:

$$Z = \frac{\hat{p}-p}{\sqrt{p(1-p)/n}} \sim N(0,1), \quad P(-z_{\alpha/2} < Z < z_{\alpha/2}) = 1 - \alpha.$$

■ Então, um intervalo de $100(1-\alpha)\%$ de confiança para p:

$$IC(p, 1-\alpha) = \left[\hat{p} - z_{\alpha/2}\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}; \hat{p} + z_{\alpha/2}\sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}\right].$$

■ Problema: não conhecemos p. Portanto, usamos:

$$IC(p, 1-\alpha) = \left[\hat{p} - z_{\alpha/2}\sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}; \hat{p} + z_{\alpha/2}\sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n}}\right],$$

ou, pelo método conservador,

$$IC(p, 1 - \alpha) = \left[\hat{p} - z_{\alpha/2}\sqrt{\frac{1}{4n}}; \, \hat{p} + z_{\alpha/2}\sqrt{\frac{1}{4n}}\right].$$

Teste de Hipóteses para proporção

- Objetivo em muitos estudos: checar se os dados apóiam certas afirmações que são feitas para uma população.
- Afirmações a serem testadas: hipóteses.
- Expressamos as hipóteses em termos dos parâmetros da população.
- Por exemplo: o parâmetro pode ser uma proporção populacional, ou seja, voltando ao nosso exercicio: A proporção de crianças menores que 4 anos em campinas com bronquite é 0,35?
 - p = 0,35?

Nesse exercício, para saber se proporção de crianças menores que 4 anos em campinas com bronquite é 0,35, usaríamos as seguintes hipóteses:

$$\begin{cases} H_0: p = 0, 35 & \text{(hipótese nula)} \\ H_1: p \neq 0, 35 & \text{(hipótese alternativa)} \end{cases}$$

 \blacksquare No experimento com as 800 crianças, observar uma proporção alta ou muito baixa de crianças com bronquite pode ser uma evidência contra a hipótese de que p=0,35.

Passos de um teste de hipótese

■ Passo 1: suposições.

O teste é válido sob algumas suposições. A mais importante assume que os dados do experimento foram produzidos através de um processo de aleatorização.

Passo 2: hipóteses.

O teste de hipótese tem sempre duas hipóteses sobre o parâmetro populacional de interesse. As hipóteses devem ser definidas **antes** de se realizar o experimento e coletar dados.

- Hipótese Nula H₀: afirma que o parâmetro populacional assume um dado valor.
- Hipótese Alternativa H_1 : afirma que o parâmetro populacional assume outros valores, diferente do valor descrito na H_0 .
- Em teste de hipóteses, mantém-se a favor de H₀ a menos que os dados tragam grande evidência contra. A hipótese nula é conservadora: "o réu é inocente até que se prove o contrário".

Passos de um teste de hipótese

■ Passo 3: estatística do teste.

Vimos que podemos usar uma estatística para estimar um parâmetro populacional. A **estatística do teste** descreve quão longe do parâmetro populacional usado na H_0 a estimativa está.

■ Por exemplo, se $H_0: p=0,35$, e se $\hat{p}=300/800=0,375$, queremos uma estatística que quantifique quão longe está $\hat{p}=0,375$ de p=0,35.

■ Passo 4: valor-de-p.

Para interpretar uma estatística do teste, vamos usar uma probabilidade para resumir a evidência contra H_0 . Esta probabilidade é o que chamamos de **valor-de-p**.

■ Passo 5: conclusão.

- Baseado no valor-de-p, decidir se rejeita ou não a hipótese nula. Note que a conclusão é sempre em termos da hipótese nula: rejeitar ou não H_0 .
- Mas quão pequeno deve ser o valor-de-p para ser considerado forte evidência contra H₀?
- Geralmente, fixamos o **nível de significância** do teste (α), e usamos a seguinte regra. É comum usarmos $\alpha = 0.05$.
- Se valor-de-p $\leq \alpha$: rejeitamos H_0 , ou seja, os dados trazem forte evidência contra a hipóstese nula.
- Se valor-de-p > α : não rejeitamos H_0 , ou seja, não temos evidência nos dados contra a hipótese nula.

■ Resumindo:

- \blacksquare Assumimos primeiro que H_0 é verdadeira.
- Consideramos então todos os valores possíveis para a estatística do teste, de acordo com sua distribuição amostral.
- Calculamos a estatística do teste observada para o experimento realizado e verificamos onde, na distribuição amostral, ela se posiciona.
- Calculamos a probabilidade de um valor igual ou mais extremo ao da estatística do teste observada (valor-de-p). Mais extremo: mais evidência contra H₀.
- Se o valor-de-p obtido é bem pequeno, por exemplo, 0.01, isto quer dizer que se H₀ é verdadeira, então seria incomum obter uma amostra com os resultados como o observado. Um valor-de-p muito baixo traz fortes evidências contra H₀.

■ Estatística do teste: Da amostra temos que $\hat{p} = 300/800 = 0.375$

$$z_{obs} = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1 - p_0)}{n}}} = \frac{0.375 - 0.35}{\sqrt{\frac{0.35(1 - 0.35)}{800}}} = 1.483$$

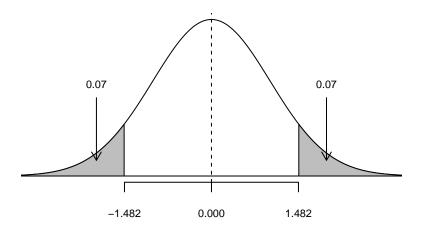
Então,

valor-de-p =
$$P(|Z| \ge 1.483) = P(Z \le -1.5) + P(Z \ge 1.483)$$

= $2P(Z \le -1.483) = 2 \times 0.07 = 0.14$

pnorm(-1.483)

[1] 0.06903721



```
binom.test(300, 800, p = 0.35, alternative = "two.sided")
```

Exact binomial test

data: 300 and 800

number of successes = 300, number of trials = 800, p-value =

0.1384

alternative hypothesis: true probability of success is not equal to 0.35 95 percent confidence interval:

0.3413412 0.4095837

sample estimates:

probability of success

0.375

1-sample proportions test without continuity correction

```
data: 300 out of 800, null probability 0.35
X-squared = 2.1978, df = 1, p-value = 0.1382
alternative hypothesis: true p is not equal to 0.35
95 percent confidence interval:
    0.3421249 0.4090698
sample estimates:
    p
0.375
```

Exercício

Alice faz um exame com 100 questões de multipla escolha, em que cada questão tem 5 alternativas. O objetivo do estudo é investigar se ela tem um desempenho melhor do que ela faria por adivinhação. Assim, as hipóteses são

$$\begin{cases} H_0: p=0,2 & \text{(hipótese nula)} \\ H_1: p>0,2 & \text{(hipótese alternativa)} \end{cases}$$

■ Suponha que Alice acerta 28 questões em seu exame.

Referências

- Wardrop, R. L. (1995). Statistics: Learning in the presence of variation.
- Notas de aula da Profa. Samara F. Kiihl
- Bussab, W. O. & Morettin, P. A. (1987). Estatística Básica. Atual Editora Ltda., São Paulo.
- Magalhães, Marcos N.; Lima, Antonio Carlos P. (2010). Noções de probabilidade e estatística. São Paulo: Edusp, 2010.