

	Criterio	Evaluación						Suma
20	Objetivo General	Se cumple el objetivo general del proyecto	Peso		Peso		Peso	
		1	1					20
20	Metodología	Revisión adecuada literatura / Recursos / Antecedentes		Planteamiento de metodología adecuada para resolver el problema (cumplimiento de objetivo y fases de diseño, fabricación, verificación)		Definición de métricas para evaluación de resultados		
		1	0.33	1	0.34	1	0.33	20
20	Resultados	Resultados del Diseño de Ingeniería son adecuados y suficientes con base a las métricas		Presenta prototipo funcional (Algoritmo, prototipo físico, circuito, simulación, render, etc.)				
		1	0.6	1	0.4			20
20	Conclusiones y recomendaciones	Concluye adecuadamente según objetivos y hallazgos		Recomienda trabajo a futuro con pertinencia según conclusiones y hallazgos				
		1	0.7	1	0.3			20
5	Presentación	Presentación personal		Exposición oral		Material presentado y manejo de tiempo		
		1	0.2	1	0.4	1	0.4	5
15	Criterios de Excelencia para Mención Honorífica	Alcanza marcado grado de especialización producto de su esfuerzo investigativo		Solución Innovadora		Entrega artículo científico de calidad		
		1	0.3	1	0.3	1	0.4	15
Nota Final								100

En estas casillas se coloca la nota para cada ítem de cada criterio. La nota es un número entre 0 y 1. Típicamente se asignan únicamente los valores 0, 0.5 y 1, según cómo considere el evaluador que se ha alcanzado/presentado/defendido el ítem

Se aprueba con puntuación  $\geq 61$  por parte de 2 de los 3 evaluadores de la terna.

Mención Honorífica con puntuación  $\geq 90$  por parte de 2 de los 3 evaluadores de la terna.