

NoSQL



... la peor definición de la historia.

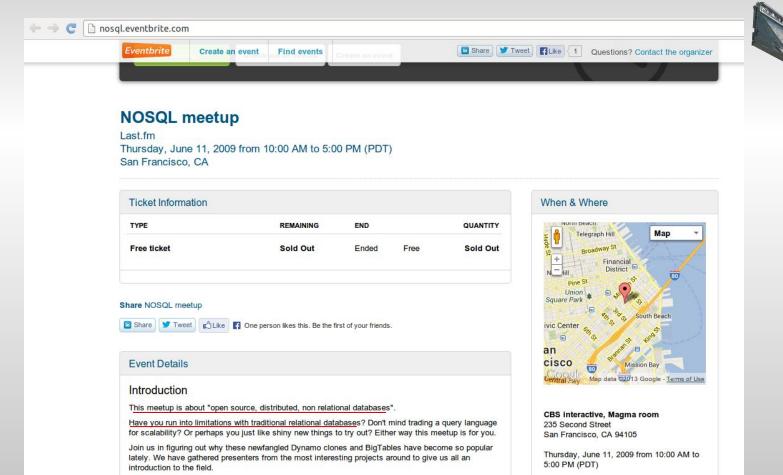




1998: NoSQL RDBMS

Pero sin interfaz SQL







Preliminary schedule



NoSQL no es una tecnología, es un movimiento





NoSQL: Bases distribuidas y no relacionales





Clave-Valor

key value

NoSQL-

Columnares

key	att	att	
	value	value	
key	att	att	att
	value	value	value

"id": "value",

Documentales

"attribute": "value"
}

Grafos







¿Por qué y cómo surgen?







BigTable



Dynamo





- Escala web
 - 。Web 2.0
 - Generación de contenidos por parte del usuario
 - Aumento exponencial del volumen de datos
- Los datos evolucionan
- Hardware y sistemas pasan a ser un Commodity
- Post boom de las .com las empresas fueron más conservadoras en sus gastos





Problemas con los RDBMS

- La tecnología base tiene 40 años
- Menor cantidad de problemas a resolver
- Mainframe/Servidor
- Las relaciones (tablas) a veces no son el mejor modelo para nuestros datos
- Poca flexibilidad para introducir cambios
- Complejos cuándo necesitan escalar





Poca flexibilidad para introducir cambios





ALTER TABLE ADD COLUMN takes a long time

Asked 10 years, 11 months ago Modified 5 months ago Viewed 83k times



I was just trying to add a column called "location" to a table (main_table) in a database. The command I run was





ALTER TABLE main_table ADD COLUMN location varchar (256);



41

The main_table contains > 2,000,000 rows. It keeps running for more than 2 hours and still not completed.







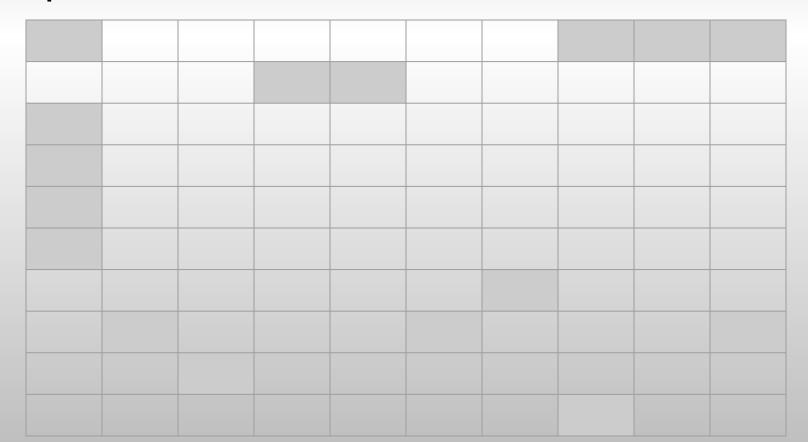
Agregar/eliminar columna/índice

- Los RDBMS tienen un límite de columnas
 - SQL Server ~ 1024
 - Postgres ~ 1600
 - MySQL ~ 4096
 - Oracle ~ 1000
 - DB2 ~ 8000





Dispersión





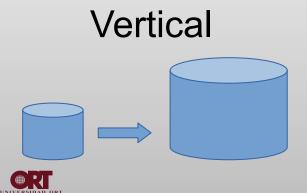


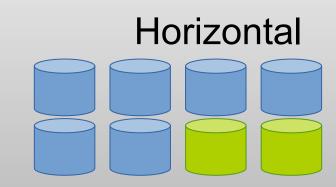
Normalizar los atributos





Escalar: Adaptarse al aumento de demanda sin perder calidad







¿Cómo escalar un RDBMS?

- Mejorar el hardware
- Eventualmente caro
- Replicación Master-Slave
 - Complejo
 - Introduce un single point of failure
- Sharding
 - Más complejo todavía



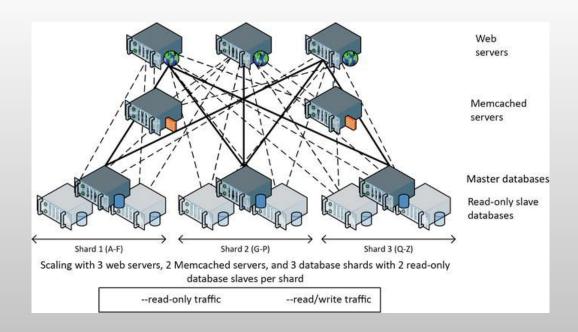


Si el volumen de datos aumenta, divide y vencerás





Sharding





Facebook: Más de 4.000 shards en 2011



Las consultas SQL funcionan en un único shard





Es complejo mantener la consistencia en varios servidores





Teorema CAP Consistency Availability Partition Tolerance





En un sistema distribuido, un nodo siempre va a fallar (P)

Consistencia (C) o Disponibilidad(A)





Escalaron con clusters de hardware barato y sistemas distribuidos





¿Y qué pasa con la consistencia?





ACID vs BASE





BASE

Basically

Available

Soft state

Eventually consistent





BASE: El sistema está disponible y en algún momento va a estar consistente





El negocio elige si es C o A





CAP aplica solo para problemas ¿pero en la operativa normal?





¿Consistencia o latencia?





¿Cómo elegimos?





Depende





- Muchos datos (realmente muchos)
- Performance en escritura, volumen masivo de datos
- Lectura rápida con clave-valor
- Esquemas flexibles
- Migración de esquemas
- Eliminar el único punto de fallo
- Paralelismo
- Facilidad para el desarrollador





El desafío es elegir el modelo de datos correcto para el dominio del problema

One solutions does not fit all

