#### Amélioration de backtracking-search

- Sans heuristiques, l'algorithme est limité
  - il peut résoudre le problème de 25 reines
- Des heuristiques générales peuvent améliorer l'algorithme significativement :
  - choisir judicieusement la prochaine variable (var-non-assignée)
  - choisir judicieusement la prochaine valeur à assigner (VALEURS-ORDONNÉES)
  - détecter les assignations conflictuelles et réduire les domaines (INFÉRENCE)

### Algorithme backtracking-search

#### **Algorithme** BACKTRACKING-SEARCH(CSP)

retourner BACKTRACK({ }, csp)

#### Algorithme BACKTRACK(assignation, csp)

- 1. si assignation est complète, retourner assignation
- 2. X = var-non-assignée(assignation, csp)
- B. pour chaque v dans valeurs-ordonnées(X, assignation, csp)
  - 4. SICOMPATIBLE((X = v), assignation, csp)
    - 5. ajouter (X = v) à assignation
    - csp\* = csp mais où domaine(X, csp) est { v }
    - 7. csp\*, ok = inférence(csp\*)
    - 8.  $\sin ok = vrai$ 
      - 9. résultat = BACKTRACK(assignation, csp\*)
      - 10. si *résultat* ≠ faux, retourner *résultat*
    - 11. enlever (X = v) de assignation
- retourner faux

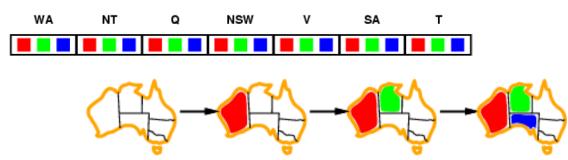
choix de prochaine variable

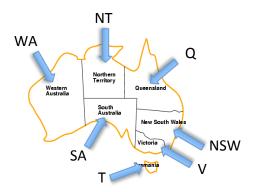
ordre des valeurs à essayer

> tente de simplifier le problème CSP (si détecte conflit, ok = faux)

### Choisir l'ordre d'assignation des variables

- À chaque étape, choisir la variable avec le moins de valeurs compatibles restantes
  - c-à-d., la variable « posant le plus de restrictions »
  - appelée minimum remaining value (MRV) heuristic ou most constrained variable heuristic.
- Illustration :





### Choisir l'ordre d'assignation des variables

 Si le critère précédent donne des variables avec le même nombre de valeurs compatibles restantes :

 choisir celle ayant le plus de contraintes impliquant des variables non encore assignées

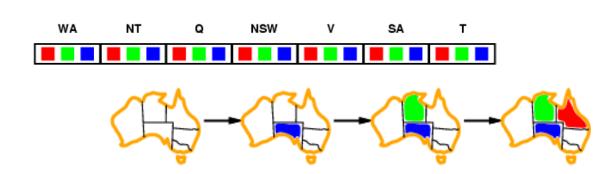
WA

South Australia

New South Wales

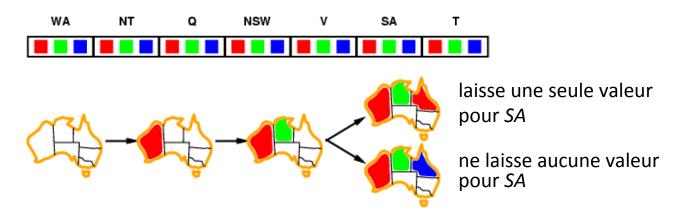
**NSW** 

appelée degree heuristic.



### Choisir la prochaine valeur à assigner

 Pour une variable donnée, choisir une valeur qui invalide le moins de valeurs possibles pour les variables non encore assignées



 Ces heuristiques permettent de résoudre un problème de 1000 reines

- L'idée de l'inférence forward checking (vérification anticipative) est de :
  - vérifier les valeurs compatibles des variables non encore assignées
  - ◆ terminer la récursivité (conflit) lorsqu'une variable (non encore assignée) a son ensemble de valeurs compatibles qui devient vide

WA

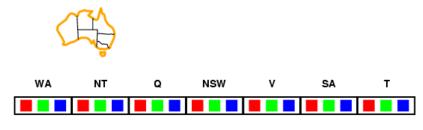
Q

**NSW** 

Queensland

New South Wales

South Australia



- L'idée de l'inférence forward checking (vérification anticipative) est de :
  - vérifier les valeurs compatibles des variables non encore assignées

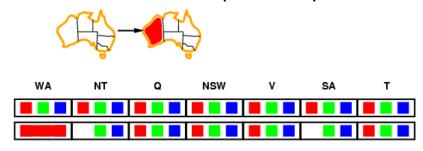
WA

Queensland

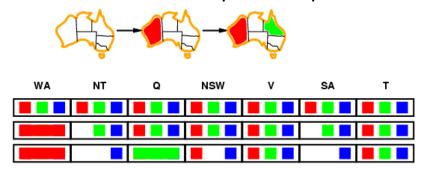
New South Wales

**NSW** 

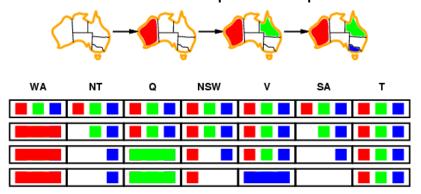
South Australia



- L'idée de l'inférence forward checking (vérification anticipative) est de :
  - vérifier les valeurs compatibles des variables non encore assignées
  - ◆ terminer la récursivité (conflit) lorsqu'une variable (non encore assignée) a son ensemble de valeurs compatibles qui devient vide



- L'idée de l'inférence forward checking (vérification anticipative) est de :
  - vérifier les valeurs compatibles des variables non encore assignées



#### Algorithme forward checking

Algorithme FORWARD-CHECKING( X, CSP )

doit spécifier la variable impliquée

- 1. pour chaque  $X_k$  dans voisins(X, csp)
  - 2.  $changé, csp = réviser(X_k, X, csp)$
  - 3. si changé et DOMAINE $(X_k, csp)$  est vide, retourner (void, faux)
- 3. retourner (csp, vrai)

on suppose que csp est passé par copie

Algorithme RÉVISER $(X_i, X_i, csp)$  // réduit le domaine de  $X_i$  en fonction de celui de  $X_i$ 

- 1. changé = faux
- 2. pour chaque x dans  $domaine(X_i, csp)$ 
  - 3. si aucun y dans  $pomaine(X_i, csp)$  satisfait contrainte entre  $X_i$  et  $X_i$ 
    - 4. enlever x de DOMAINE $(X_i, csp)$  // ceci change la variable csp
    - 5. changé = vrai
- 4. retourner (changé, csp)