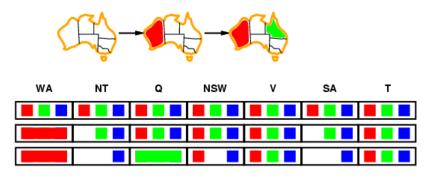
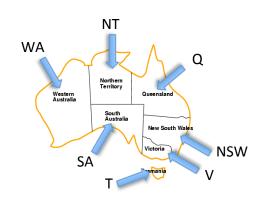
Amélioration de backtracking-search

- Sans heuristiques, l'algorithme est limité
 - il peut résoudre le problème de 25 reines
- Des heuristiques générales peuvent améliorer l'algorithme significativement :
 - choisir judicieusement la prochaine variable (var-non-assignée)
 - choisir judicieusement la prochaine valeur à assigner (VALEURS-ORDONNÉES)
 - détecter les assignations conflictuelles et réduire les domaines (INFÉRENCE)

Détecter les assignations conflictuelles : algorithme forward checking

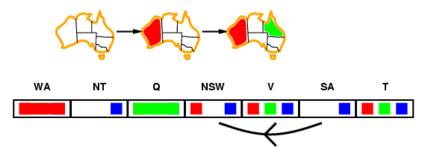
 Forward checking propage l'information des variables assignées vers les variables non assignées, mais ne détecte pas les conflits locaux entre ces variables :

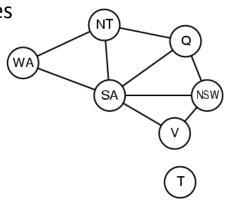




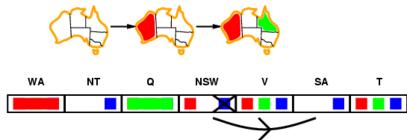
- NT et SA ne peuvent pas être bleues ensemble!
- L'inférence par propagation des contraintes permet de vérifier les contraintes localement

- Arc consistency est la forme de propagation de contraintes la plus simple
 - vérifie la compatibilité entre les arcs
 c-à-d., la compatibilité des contraintes entre deux variables
- L'arc $X \rightarrow Y$ est compatible si et seulement si
 - pour chaque valeur x de X il existe au moins une valeur permise y de Y

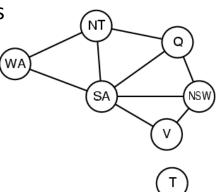




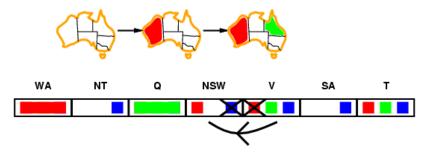
- Arc consistency est la forme de propagation de contraintes la plus simple
 - vérifie la compatibilité entre les arcs
 c-à-d., la compatibilité des contraintes entre deux variables
- L'arc $X \rightarrow Y$ est compatible si et seulement si
 - pour chaque valeur x de X il existe au moins une valeur permise y de Y

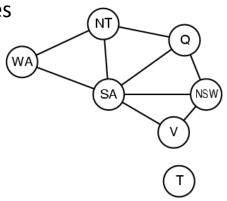


Si une variable perd une valeur, ses voisins doivent être revérifiés

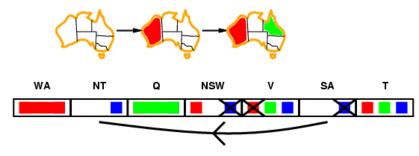


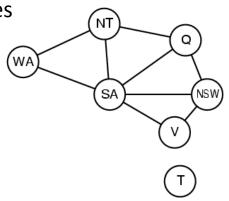
- Arc consistency est la forme de propagation de contraintes la plus simple
 - vérifie la compatibilité entre les arcs
 c-à-d., la compatibilité des contraintes entre deux variables
- L'arc $X \rightarrow Y$ est compatible si et seulement si
 - pour chaque valeur x de X il existe au moins une valeur permise y de Y





- Arc consistency est la forme de propagation de contraintes la plus simple
 - vérifie la compatibilité entre les arcs
 c-à-d., la compatibilité des contraintes entre deux variables
- L'arc $X \rightarrow Y$ est compatible si et seulement si
 - pour chaque valeur x de X il existe au moins une valeur permise y de Y





Algorithme Arc consistency (AC-3)

```
Algorithme AC-3(csp) // retourne le CSP simplifié et un booléen vrai si pas de conflit
```

- 1. file_arcs = ARCS-DU-CSP(csp)
- 2. tant que file arcs n'est pas vide

```
3. (X_i, X_i) = POP(file\_arc) // retire premier arc de la file
```

- 4. $changé, csp = Réviser(X_i, X_i, csp) // vérifie la compatibilité de l'arc$
- 5. si changé
 - 6. si $domaine(X_i, csp)$ est vide, retourner (void, faux)
 - 7. pour chaque X_k dans voisins (X_i, csp)
 - 8. si $X_k \neq X_i$, ajouter (X_k, X_i) dans file_arcs
- 8. retourner (csp, vrai)

on suppose que csp est passé par copie

```
Algorithme RÉVISER(X_i, X_j, csp) // réduit le domaine de X_i en fonction de celui de X_j
```

- 1. changé = faux
- 2. pour chaque x dans $domaine(X_i, csp)$
 - 3. si aucun y dans $domaine(X_j, csp)$ satisfait contrainte entre X_i et X_j
 - 4. enlever x de DOMAINE (X_i, csp) // ceci change la variable csp
 - 5. changé = vrai
- 4. retourner (changé, csp)

Algorithme Arc consistency (AC-3)

- Appliqué au début de backtracking-search et/ou juste après chaque nouvelle assignation de valeur à une variable
- Complexité : $O(C D^3)$ dans le pire cas, où C est le nombre de contraintes
 - ◆ complexité de RÉVISER : O(D²)
 - ◆ on a O(C) arcs, qui peuvent être réinsérés dans la file O(D) fois par RÉVISER
 - \bullet RÉVISER peut donc être appelé O(CD), pour une complexité globale de O(CD³)
- Une meilleure version en O(C D²) dans le pire cas existe : AC-4
 - par contre AC-3 est en moyenne plus efficace
- Exploiter la structure du domaine (Section 6.5)
 - certains graphes de contraintes ont une structure « simple » qui peut être exploitée (ex. : un arbre)
 - peut améliorer le temps de calcul exponentiellement