Étiquetage syntaxique

- En plus de l'identité des mots, il peut être utile de connaître l'étiquette syntaxique de chacun de ces mots
 - ◆ « une visite à la ferme » → « ferme » est un nom
 - ◆ « Jean ferme la porte » → « ferme » est un verbe
- Connaître la catégorie grammaticale d'un mot peut faciliter une autre tâche
 - ex.: traduction automatique
 - » si « ferme » est un nom → « farm »
 - » si « ferme » est un verbe → « close »

Étiquetage syntaxique

• On suppose qu'on a accès à T corpus étiquetés D_t (pour simplifier: un document = une phrase)

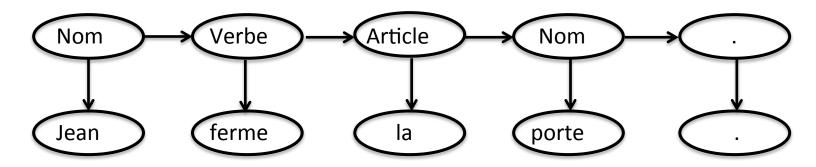
\boldsymbol{w}_t	\boldsymbol{e}_t
Jean	Nom
ferme	Verbe
la	Article
porte	Nom
	_

$$D_t = [(w_1^t, e_1^t), ..., (w_d^t, e_d^t)]$$

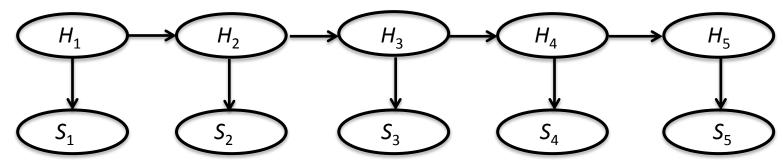
 $mots(D_t) = [w_1^t, ..., w_d^t]$
 $étiqettes(D_t) = [e_1^t, ..., e_d^t]$

- On pourrait prendre une approche similaire à la classification de documents
 - définir un réseau bayésien sur les mots et les étiquettes
 - apprendre le réseau sur notre corpus étiqueté
 - pour faire des prédictions, faire de l'inférence dans le réseau bayésien

On va utiliser un modèle de Markov caché (HMM)

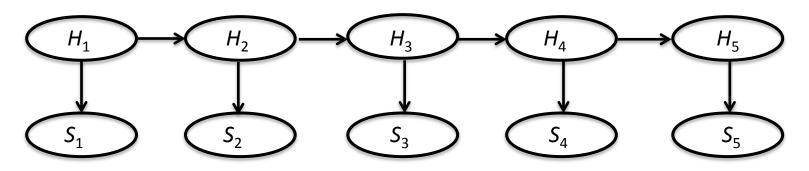


On va utiliser un modèle de Markov caché (HMM)



- De notre corpus d'entraînement, on peut extraire des statistiques
 - » sur la première étiquette d'une phrase ($P(H_1)$)
 - » sur la relation entre un mot et sa classe syntaxique ($P(S_k|H_k)$)
 - ex.: « ferme » peut être un nom, un verbe, mais pas un article
 - » sur la relation entre les étiquettes syntaxiques adjacentes ($P(H_{k+1}|H_k)$)
 - ex.: on ne peut avoir deux articles qui se suivent

On apprend le HMM à partir de ces statistiques (fréquences)

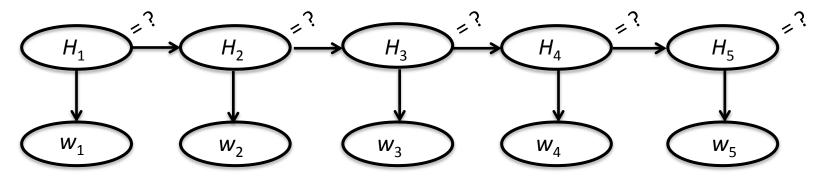


$$P(H_{k+1} = a \mid H_k = b) = \frac{\sum_t \operatorname{freq}((b,a), \operatorname{\'etiquettes}(D_t))}{\sum_t \operatorname{freq}((b,*), \operatorname{\'etiquettes}(D_t))} P(S_k = w \mid H_k = b) = \frac{\sum_t \operatorname{freq}((w,b), D_t)}{\sum_t \operatorname{freq}((*,b), D_t)}$$

$$P(H_1 = a) = \sum_t \text{freq}(e_1^t = a, D_t)$$

7

• Pour étiqueter une nouvelle phrase [w_1 , ..., w_d]



- On calcule l'explication la plus plausible h*_{1:d}
 - c.-à-d. $h_{1:d}^*$ qui maximise $P(H_{1:d} = h_{1:d}^*, S_{1:d} = [w_1, ..., w_d])$
 - on utilise le programme dynamique de α* (capsules sur réseaux bayésiens dynamiques)