

# Apprentissage automatique

Apprentissage bayésien - motivation

# TYPES D'APPRENTISSAGE

**Sujets:** apprentissage supervisé, classification, régression

**RAPPEL**

- L'apprentissage supervisé est lorsqu'on a une cible à prédire
  - **classification** : la cible est un indice de classe  $t \in \{1, \dots, K\}$ 
    - exemple : reconnaissance de caractères
      - ✓  $x$  : vecteur des intensités de tous les pixels de l'image
      - ✓  $t$  : identité du caractère
  - **régression** : la cible est un nombre réel  $t \in \mathbb{R}$ 
    - exemple : prédiction de la valeur d'une action à la bourse
      - ✓  $x$  : vecteur contenant l'information sur l'activité économique de la journée
      - ✓  $t$  : valeur d'une action à la bourse le lendemain

# TYPES D'APPRENTISSAGE

**Sujets:** apprentissage supervisé, classification, régression

**RAPPEL**

- L'apprentissage supervisé est lorsqu'on a une cible à prédire
  - **classification** : la cible est un indice de classe  $t \in \{1, \dots, K\}$ 
    - exemple : reconnaissance de caractères
      - ✓  $x$  : vecteur des intensités de tous les pixels de l'image
      - ✓  $t$  : identité du caractère
  - **régression** : la cible est un nombre réel  $t \in \mathbb{R}$ 
    - exemple : prédiction de la valeur d'une action à la bourse
      - ✓  $x$  : vecteur contenant l'information sur l'activité économique de la journée
      - ✓  $t$  : valeur d'une action à la bourse le lendemain

# EXEMPLE: RÉGRESSION

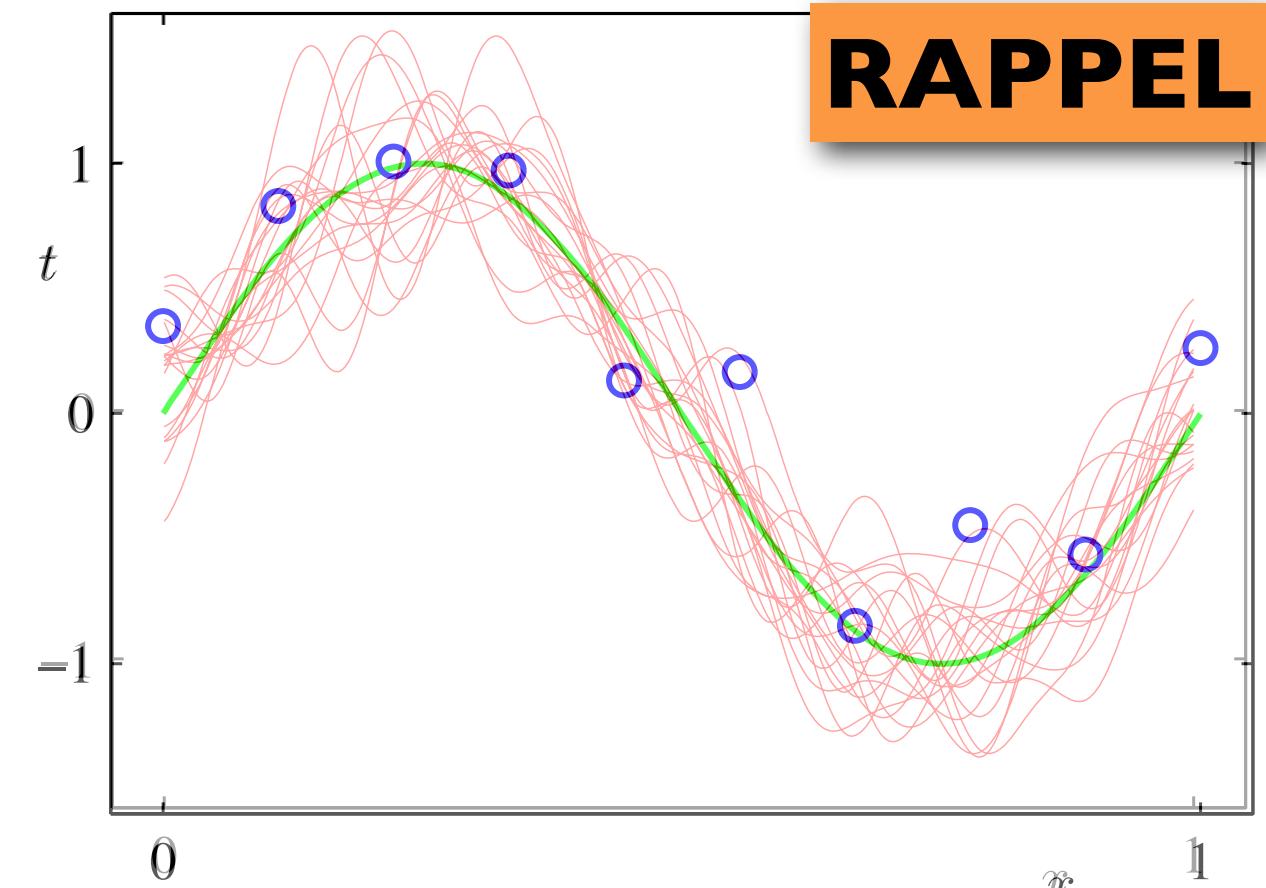
**Sujets:** minimisation de perte (coût, erreur)

- Comme trouver  $w$ ? (**problème d'apprentissage**)

- on cherche le  $w^*$  qui minimise la somme de notre perte / erreur / coût sur l'ensemble d'entraînement

$$E(w) = \frac{1}{2} \sum_{n=1}^N \{y(x_n, w) - t_n\}^2$$

- le «  $\frac{1}{2}$  » n'est pas important (mais simplifiera certains calculs)
- Un algorithme d'apprentissage résoudrait ce problème
  - à partir des données, il va retourner  $w^*$



# EXEMPLE: RÉGRESSION

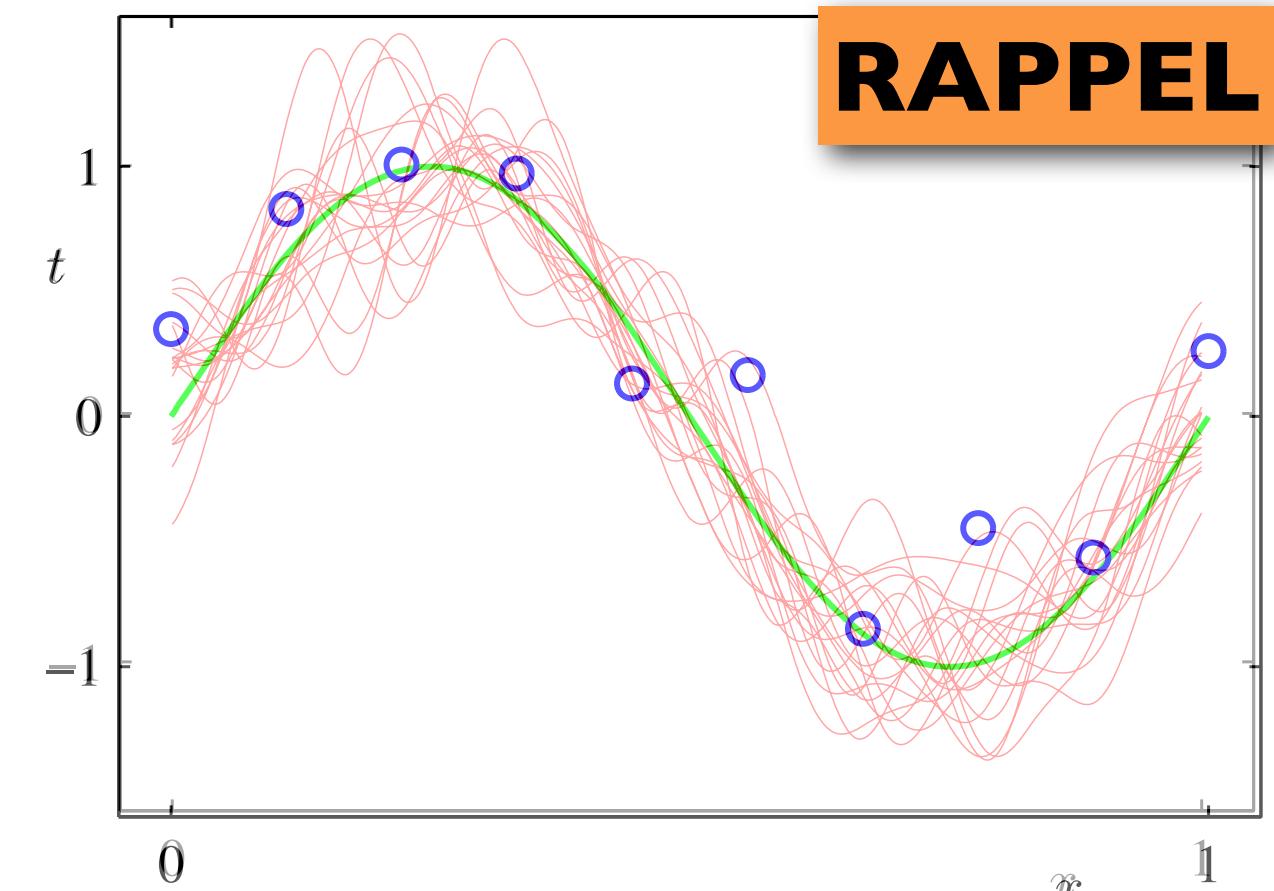
**Sujets:** minimisation de perte (coût, erreur)

- Comme trouver  $w$ ? (**problème d'apprentissage**)

- on cherche le  $w^*$  qui minimise la somme de notre perte / erreur / coût sur l'ensemble d'entraînement

$$E(w) = \frac{1}{2} \sum_{n=1}^N \{y(x_n, w) - t_n\}^2$$

- le «  $\frac{1}{2}$  » n'est pas important (mais simplifiera certains calculs)
- Un algorithme d'apprentissage résoudrait ce problème
  - à partir des données, il va retourner  $w^*$



# EXEMPLE: RÉGRESSION

**Sujets:** régularisation

**RAPPEL**

- Comment utiliser un grand  $M$  avec peu de données
  - par exemple, si on connaît le «vrai»  $M$
- **Régularisation** : on réduit la capacité autrement
  - exemple : on pénalise la somme du carré des paramètres (i.e. la norme Euclidienne au carré)

$$\tilde{E}(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{n=1}^N \{y(x_n, \mathbf{w}) - t_n\}^2 + \frac{\lambda}{2} \|\mathbf{w}\|^2$$

contrôle la capacité

- où  $\|\mathbf{w}\|^2 \equiv \mathbf{w}^T \mathbf{w} = w_0^2 + w_1^2 + \dots + w_M^2$

# EXEMPLE: RÉGRESSION

**Sujets:** loi a priori et loi a posteriori

**RAPPEL**

- $p(\mathbf{w}|\alpha)$  exprime notre croyance a priori sur la valeur de  $\mathbf{w}$ 
  - c'est une **loi a priori** (*prior*)
- Lorsqu'on observe des données, on peut mettre à jour notre croyance

$$p(\mathbf{w}|\mathbf{x}, \mathbf{t}, \alpha, \beta) \propto p(\mathbf{t}|\mathbf{x}, \mathbf{w}, \beta)p(\mathbf{w}|\alpha)$$

- c'est la **loi a posteriori** (*posterior*)

# EXEMPLE: RÉGRESSION

**Sujets:** loi a priori et loi a posteriori

**RAPPEL**

- $p(\mathbf{w}|\alpha)$  exprime notre croyance a priori sur la valeur de  $\mathbf{w}$ 
  - c'est une **loi a priori** (*prior*)
- Lorsqu'on observe des données, on peut mettre à jour notre croyance

$$p(\mathbf{w}|\mathbf{x}, \mathbf{t}, \alpha, \beta) \propto p(\mathbf{t}|\mathbf{x}, \mathbf{w}, \beta)p(\mathbf{w}|\alpha)$$

- c'est la **loi a posteriori** (*posterior*)

# EXEMPLE: RÉGRESSION

**Sujets:** loi a priori et loi a posteriori

**RAPPEL**

- $p(\mathbf{w}|\alpha)$  exprime notre croyance a priori sur la valeur de  $\mathbf{w}$ 
  - c'est une **loi a priori** (*prior*)
- Lorsqu'on observe des données, on peut mettre à jour notre croyance

$$p(\mathbf{w}|\mathbf{x}, \mathbf{t}, \alpha, \beta) \propto p(\mathbf{t}|\mathbf{x}, \mathbf{w}, \beta)p(\mathbf{w}|\alpha)$$

- c'est la **loi a posteriori** (*posterior*)

# EXEMPLE: RÉGRESSION

**Sujets:** maximum a posteriori

**RAPPEL**

- On pourrait choisir le modèle  $\mathbf{w}$  qui est le plus (log-)probable selon nos croyances a posteriori  $p(\mathbf{w}|\mathbf{x}, \mathbf{t}, \alpha, \beta)$ 
  - on appelle ça la solution **maximum a posteriori**

$$\frac{\beta}{2} \sum_{n=1}^N \{y(x_n, \mathbf{w}) - t_n\}^2 + \frac{\alpha}{2} \mathbf{w}^T \mathbf{w}$$

- Équivalent à la perte régularisée si  $\lambda = \alpha/\beta$

$$\tilde{E}(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{n=1}^N \{y(x_n, \mathbf{w}) - t_n\}^2 + \frac{\lambda}{2} \|\mathbf{w}\|^2$$

# EXEMPLE: RÉGRESSION

**Sujets:** maximum a posteriori

**RAPPEL**

- On pourrait choisir le modèle  $\mathbf{w}$  qui est le plus (log-)probable selon nos croyances a posteriori  $p(\mathbf{w}|\mathbf{x}, \mathbf{t}, \alpha, \beta)$ 
  - on appelle ça la solution **maximum a posteriori**

$$\frac{\beta}{2} \sum_{n=1}^N \{y(x_n, \mathbf{w}) - t_n\}^2 + \frac{\alpha}{2} \mathbf{w}^T \mathbf{w}$$

- Équivalent à la perte régularisée si  $\lambda = \alpha/\beta$

$$\tilde{E}(\mathbf{w}) = \frac{1}{2} \sum_{n=1}^N \{y(x_n, \mathbf{w}) - t_n\}^2 + \frac{\lambda}{2} \|\mathbf{w}\|^2$$

# APPRENTISSAGE BAYÉSIEN

**Sujets:** apprentissage bayésien

- Pourquoi choisir un seul  $w$  ?
  - peut-être que d'autres valeurs de  $w$  ont aussi une probabilité a posteriori élevée
- Cette observation motive l'**apprentissage bayésien**
  - on va tenir compte de notre incertitude sur la bonne valeur de  $w$
  - le résultat sera un **ensemble** de modèles, où chaque modèle aura un poids  $p(w|\text{«données»})$

# APPRENTISSAGE BAYÉSIEN

**Sujets:** apprentissage bayésien

- L'apprentissage bayésien ne sera pas interprétable comme la minimisation d'une somme de pertes (régularisée)
  - c'est une approche fondamentalement différente à la minimisation de perte
- L'apprentissage bayésien aura tendance à être moins affecté par le sur-apprentissage
  - c'est dû au fait qu'on ne se contente pas à une seule valeur du modèle (un seul  $w$ )
  - on tient compte de la variance par rapport à  $w$

# APPRENTISSAGE BAYÉSIEN

**Sujets:** apprentissage bayésien

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est

- définir  $p(\text{«modèle}})$
- définir  $p(\text{«données}} | \text{«modèle}})$
- calculer et manipuler la loi a posteriori

$$p(\text{«modèle}} | \text{«données}}) \propto p(\text{«données}} | \text{«modèle}}) p(\text{«modèle}})$$

afin de faire des prédictions sur de nouvelles données

# Apprentissage automatique

Apprentissage bayésien - régression linéaire bayésienne

# APPRENTISSAGE BAYÉSIEN

**Sujets:** apprentissage bayésien

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est

- définir  $p(\text{«modèle}})$
- définir  $p(\text{«données}} | \text{«modèle}})$
- calculer et manipuler la loi a posteriori

$$p(\text{«modèle}} | \text{«données}}) \propto p(\text{«données}} | \text{«modèle}}) p(\text{«modèle}})$$

afin de faire des prédictions sur de nouvelles données

# APPRENTISSAGE BAYÉSIEN

**Sujets:** apprentissage bayésien

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est

- définir  $p(\text{«modèle}})$

- définir  $p(\text{«données}} | \text{«modèle}})$

- calculer et manipuler la loi a posteriori

$$p(\text{«modèle}} | \text{«données}}) \propto p(\text{«données}} | \text{«modèle}}) p(\text{«modèle}})$$

afin de faire des prédictions sur de nouvelles données

# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

**Sujets:** régression linéaire bayésienne

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est
  - définir  $p(\text{«modèle»})$

$$p(\mathbf{w}|\alpha) = \mathcal{N}(\mathbf{w}|\mathbf{0}, \alpha^{-1}\mathbf{I})$$

$$= \left( \frac{\alpha}{2\pi} \right)^{(M+1)/2} \exp \left\{ -\frac{\alpha}{2} \mathbf{w}^T \mathbf{w} \right\}$$

# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

**Sujets:** régression linéaire bayésienne

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est

- définir  $p(\text{«modèle»})$

$$p(\mathbf{w}|\alpha) = \mathcal{N}(\mathbf{w}|0, \alpha^{-1}\mathbf{I})$$

à quel point  $\mathbf{w}$  s'éloigne de 0  
(hyper-paramètre)

$$= \left(\frac{\alpha}{2\pi}\right)^{(M+1)/2} \exp\left\{-\frac{\alpha}{2}\mathbf{w}^T\mathbf{w}\right\}$$

# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

**Sujets:** régression linéaire bayésienne

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est
  - définir  $p(\text{«données»} | \text{«modèle»})$

$$p(\mathbf{t}|\mathbf{X}, \mathbf{w}, \beta) = \prod_{n=1}^N \mathcal{N}(t_n | \mathbf{w}^T \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_n), \beta^{-1})$$

# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

**Sujets:** régression linéaire bayésienne

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est
  - définir  $p(\text{«données»} | \text{«modèle»})$

$$p(\mathbf{t}|\mathbf{X}, \mathbf{w}, \beta) = \prod_{n=1}^N \mathcal{N}(t_n | \mathbf{w}^T \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_n), \beta^{-1})$$

à quel point  $t_n$  s'éloigne de  $\mathbf{w}^T \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_n)$   
(hyper-paramètre)

# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

**Sujets:** régression linéaire bayésienne

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est
  - définir  $p(\text{«données»} | \text{«modèle»})$

$$p(\mathbf{t}|\mathbf{X}, \mathbf{w}, \beta) = \prod_{n=1}^N \mathcal{N}(t_n | \mathbf{w}^T \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_n), \beta^{-1})$$

à quel point  $t_n$  s'éloigne de  $\mathbf{w}^T \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_n)$   
(hyper-paramètre)

ou de façon équivalente :

$$\mathbf{t} = \Phi \mathbf{w} + \epsilon$$

où  $\epsilon$  est gaussien, de moyenne 0 et matrice de covariance  $\beta^{-1} \mathbf{I}$

# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

**Sujets:** régression linéaire bayésienne

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est
  - calculer la loi a posteriori  $p(\text{«modèle»} | \text{«données»})$

On remarque que  $p(\mathbf{w}, \text{«données»})$  est gaussien, puisque

$$\begin{pmatrix} \mathbf{w} \\ \mathbf{t} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{w} \\ \Phi\mathbf{w} + \boldsymbol{\epsilon} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{I} & \mathbf{0} \\ \Phi & \mathbf{I} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{w} \\ \boldsymbol{\epsilon} \end{pmatrix}$$

# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

**Sujets:** régression linéaire bayésienne

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est
  - calculer la loi a posteriori  $p(\text{«modèle»} | \text{«données»})$

On remarque que  $p(\mathbf{w}, \text{«données»})$  est gaussien, puisque

$$\begin{pmatrix} \mathbf{w} \\ \mathbf{t} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{w} \\ \Phi\mathbf{w} + \boldsymbol{\epsilon} \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} \mathbf{I} & \mathbf{0} \\ \Phi & \mathbf{I} \end{pmatrix}}_{\text{transformation linéaire}} \underbrace{\begin{pmatrix} \mathbf{w} \\ \boldsymbol{\epsilon} \end{pmatrix}}_{\text{gaussien}}$$

# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

**Sujets:** régression linéaire bayésienne

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est
  - calculer la loi a posteriori  $p(\text{«modèle»} | \text{«données»})$

On remarque que  $p(\mathbf{w}, \text{«données»})$  est gaussien, puisque

$$\begin{pmatrix} \mathbf{w} \\ \mathbf{t} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{w} \\ \Phi\mathbf{w} + \boldsymbol{\epsilon} \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} \mathbf{I} & \mathbf{0} \\ \Phi & \mathbf{I} \end{pmatrix}}_{\text{transformation linéaire}} \begin{pmatrix} \mathbf{w} \\ \boldsymbol{\epsilon} \end{pmatrix}$$

donc gaussien

transformation linéaire

gaussien

# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

**Sujets:** régression linéaire bayésienne

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est
  - calculer la loi a posteriori  $p(\text{«modèle»} | \text{«données»})$

On remarque que  $p(\mathbf{w}, \text{«données»})$  est gaussien avec paramètre  $\mu$

$$\mu = \begin{pmatrix} \mathbb{E}[\mathbf{w}] \\ \mathbb{E}[\Phi\mathbf{w} + \epsilon] \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

**Sujets:** régression linéaire bayésienne

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est
  - calculer la loi a posteriori  $p(\text{«modèle»} | \text{«données»})$

On remarque que  $p(\mathbf{w}, \text{«données»})$  est gaussien avec paramètre  $\Sigma$

$$\Sigma = \begin{pmatrix} \text{cov}[\mathbf{w}] & \text{cov}[\mathbf{w}, \Phi\mathbf{w} + \boldsymbol{\epsilon}] \\ \text{cov}[\Phi\mathbf{w} + \boldsymbol{\epsilon}, \mathbf{w}] & \text{cov}[\Phi\mathbf{w} + \boldsymbol{\epsilon}] \end{pmatrix}$$

# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

**Sujets:** régression linéaire bayésienne

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est
  - calculer la loi a posteriori  $p(\text{«modèle»} | \text{«données»})$

On remarque que  $p(\mathbf{w}, \text{«données»})$  est gaussien avec paramètre  $\Sigma$

$$\Sigma = \begin{pmatrix} \alpha^{-1} \mathbf{I} & \text{cov}[\mathbf{w}, \Phi\mathbf{w} + \boldsymbol{\epsilon}] \\ \text{cov}[\Phi\mathbf{w} + \boldsymbol{\epsilon}, \mathbf{w}] & \text{cov}[\Phi\mathbf{w} + \boldsymbol{\epsilon}] \end{pmatrix}$$

# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

**Sujets:** régression linéaire bayésienne

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est
  - calculer la loi a posteriori  $p(\text{«modèle»} | \text{«données»})$

On remarque que  $p(\mathbf{w}, \text{«données»})$  est gaussien avec paramètre  $\Sigma$

$$\Sigma = \begin{pmatrix} \alpha^{-1} \mathbf{I} & \alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi}^T \\ \text{cov}[\boldsymbol{\Phi}\mathbf{w} + \boldsymbol{\epsilon}, \mathbf{w}] & \text{cov}[\boldsymbol{\Phi}\mathbf{w} + \boldsymbol{\epsilon}] \end{pmatrix}$$

# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

**Sujets:** régression linéaire bayésienne

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est
  - calculer la loi a posteriori  $p(\text{«modèle»} | \text{«données»})$

On remarque que  $p(\mathbf{w}, \text{«données»})$  est gaussien avec paramètre  $\Sigma$

$$\Sigma = \begin{pmatrix} \alpha^{-1} \mathbf{I} & \alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi}^T \\ \alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi} & \text{cov}[\boldsymbol{\Phi} \mathbf{w} + \boldsymbol{\epsilon}] \end{pmatrix}$$

# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

**Sujets:** régression linéaire bayésienne

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est
  - calculer la loi a posteriori  $p(\text{«modèle»} | \text{«données»})$

On remarque que  $p(\mathbf{w}, \text{«données»})$  est gaussien avec paramètre  $\Sigma$

$$\Sigma = \begin{pmatrix} \alpha^{-1} \mathbf{I} & \alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi}^T \\ \alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi} & \alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{\Phi}^T + \beta^{-1} \mathbf{I} \end{pmatrix}$$

# LOI DE PROBABILITÉ GAUSSIENNE

**Sujets:** loi conditionnelle d'une gaussienne

**RAPPEL**

- Soit  $\mathbf{x} = (\mathbf{x}_a, \mathbf{x}_b)^T$  une variable aléatoire gaussienne, de moyenne et matrice de covariance

$$\mu = \begin{pmatrix} \mu_a \\ \mu_b \end{pmatrix} \quad \Sigma = \begin{pmatrix} \Sigma_{aa} & \Sigma_{ab} \\ \Sigma_{ba} & \Sigma_{bb} \end{pmatrix}$$

- La **loi conditionnelle**  $p(\mathbf{x}_a | \mathbf{x}_b)$  est aussi gaussienne :

$$\mu_{a|b} = \mu_a + \Sigma_{ab} \Sigma_{bb}^{-1} (\mathbf{x}_b - \mu_b)$$

$$\Sigma_{a|b} = \Sigma_{aa} - \Sigma_{ab} \Sigma_{bb}^{-1} \Sigma_{ba}$$

# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

**Sujets:** régression linéaire bayésienne

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est

- calculer la loi a posteriori  $p(\text{«modèle»} | \text{«données»})$

$p(\mathbf{w}, \text{«données»})$  est gaussien avec paramètres

$$\boldsymbol{\mu} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \boldsymbol{\Sigma} = \begin{pmatrix} \alpha^{-1} \mathbf{I} & \alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi}^T \\ \alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi} & \alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{\Phi}^T + \beta^{-1} \mathbf{I} \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned}\boldsymbol{\mu}_{a|b} &= \boldsymbol{\mu}_a + \boldsymbol{\Sigma}_{ab} \boldsymbol{\Sigma}_{bb}^{-1} (\mathbf{x}_b - \boldsymbol{\mu}_b) \\ \boldsymbol{\Sigma}_{a|b} &= \boldsymbol{\Sigma}_{aa} - \boldsymbol{\Sigma}_{ab} \boldsymbol{\Sigma}_{bb}^{-1} \boldsymbol{\Sigma}_{ba}\end{aligned}$$

# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

**Sujets:** régression linéaire bayésienne

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est

- calculer la loi a posteriori  $p(\text{«modèle»} | \text{«données»})$

$p(\mathbf{w}, \text{«données»})$  est gaussien avec paramètres

$$\boldsymbol{\mu} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \boldsymbol{\Sigma} = \begin{pmatrix} \alpha^{-1}\mathbf{I} & \alpha^{-1}\boldsymbol{\Phi}^T \\ \alpha^{-1}\boldsymbol{\Phi} & \alpha^{-1}\boldsymbol{\Phi}\boldsymbol{\Phi}^T + \beta^{-1}\mathbf{I} \end{pmatrix}$$

donc  $p(\mathbf{w} | \text{«données»})$  est gaussien avec paramètres

$$\boldsymbol{\mu}_{\mathbf{w}|\mathbf{t}} = \alpha^{-1}\boldsymbol{\Phi}^T(\alpha^{-1}\boldsymbol{\Phi}\boldsymbol{\Phi}^T + \beta^{-1}\mathbf{I})^{-1}\mathbf{t}$$

$$\boldsymbol{\Sigma}_{\mathbf{w}|\mathbf{t}} = \alpha^{-1}\mathbf{I} - \alpha^{-2}\boldsymbol{\Phi}^T(\alpha^{-1}\boldsymbol{\Phi}\boldsymbol{\Phi}^T + \beta^{-1}\mathbf{I})^{-1}\boldsymbol{\Phi}$$

$$\begin{aligned} \boldsymbol{\mu}_{a|b} &= \boldsymbol{\mu}_a + \boldsymbol{\Sigma}_{ab}\boldsymbol{\Sigma}_{bb}^{-1}(\mathbf{x}_b - \boldsymbol{\mu}_b) \\ \boldsymbol{\Sigma}_{a|b} &= \boldsymbol{\Sigma}_{aa} - \boldsymbol{\Sigma}_{ab}\boldsymbol{\Sigma}_{bb}^{-1}\boldsymbol{\Sigma}_{ba} \end{aligned}$$

# Apprentissage automatique

Apprentissage bayésien - exemple : régression linéaire bayésienne

# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

**Sujets:** régression linéaire bayésienne

**RAPPEL**

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est

- calculer la loi a posteriori  $p(\text{«modèle»} | \text{«données»})$

$p(\mathbf{w}, \text{«données»})$  est gaussien avec paramètres

$$\boldsymbol{\mu} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \boldsymbol{\Sigma} = \begin{pmatrix} \alpha^{-1}\mathbf{I} & \alpha^{-1}\boldsymbol{\Phi}^T \\ \alpha^{-1}\boldsymbol{\Phi} & \alpha^{-1}\boldsymbol{\Phi}\boldsymbol{\Phi}^T + \beta^{-1}\mathbf{I} \end{pmatrix}$$

donc  $p(\mathbf{w} | \text{«données»})$  est gaussien avec paramètres

$$\boldsymbol{\mu}_{\mathbf{w}|t} = \alpha^{-1}\boldsymbol{\Phi}^T(\alpha^{-1}\boldsymbol{\Phi}\boldsymbol{\Phi}^T + \beta^{-1}\mathbf{I})^{-1}\mathbf{t}$$

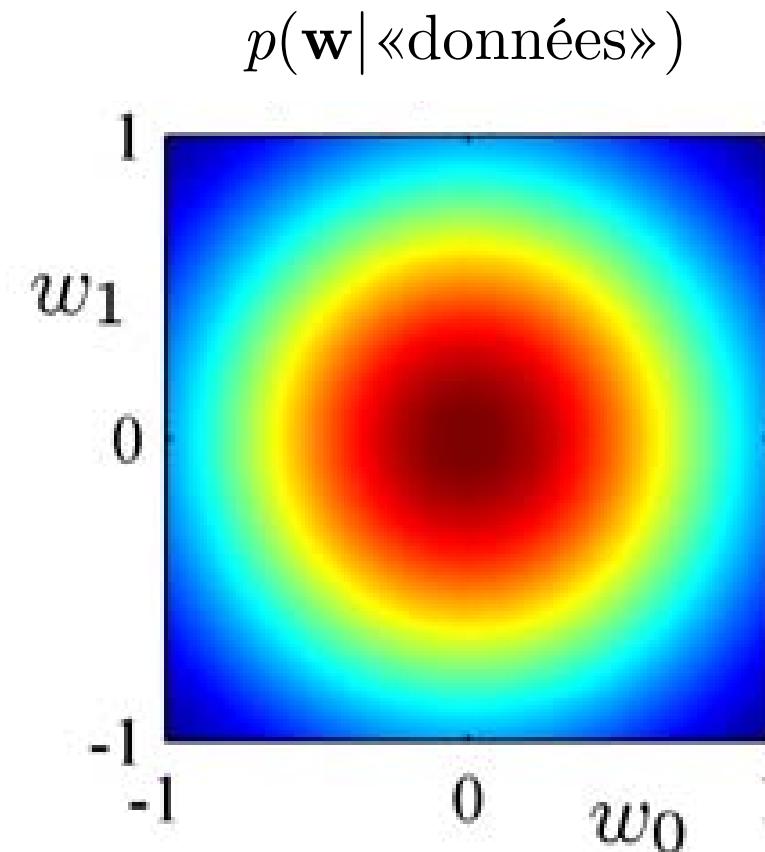
$$\boldsymbol{\Sigma}_{\mathbf{w}|t} = \alpha^{-1}\mathbf{I} - \alpha^{-2}\boldsymbol{\Phi}^T(\alpha^{-1}\boldsymbol{\Phi}\boldsymbol{\Phi}^T + \beta^{-1}\mathbf{I})^{-1}\boldsymbol{\Phi}$$

# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

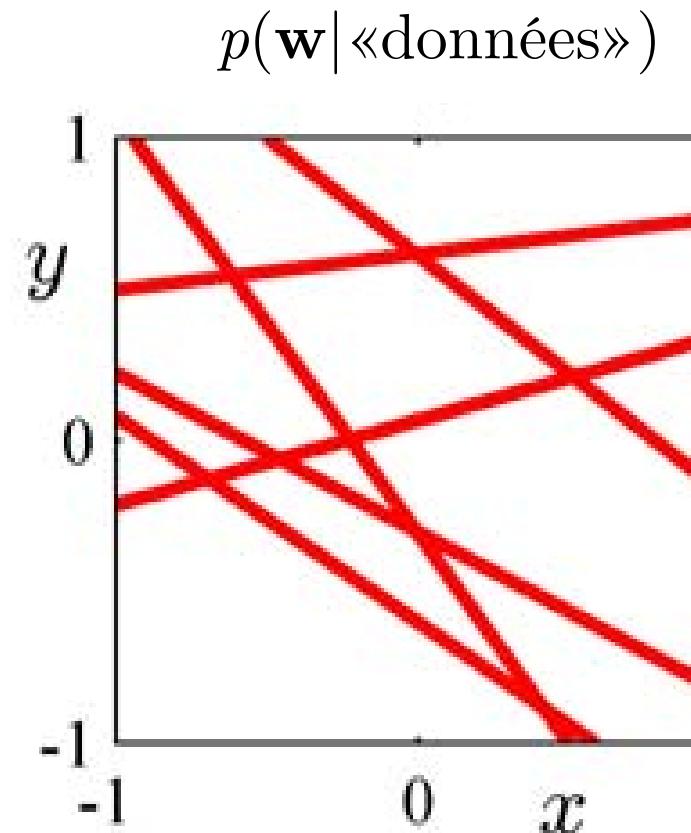
**Sujets:** régression linéaire bayésienne

- Exemple ( $D=1$ )

$$p(\mathbf{w}|\text{«données»}) \propto p(\text{«données»}|\mathbf{w}) p(\mathbf{w})$$



Échantillons de

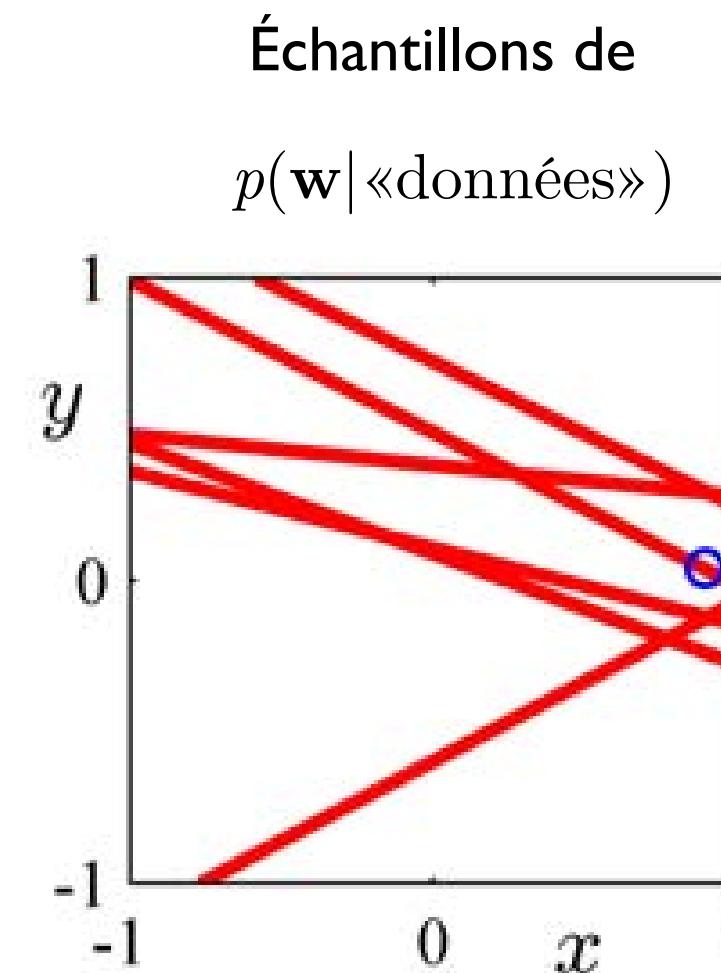
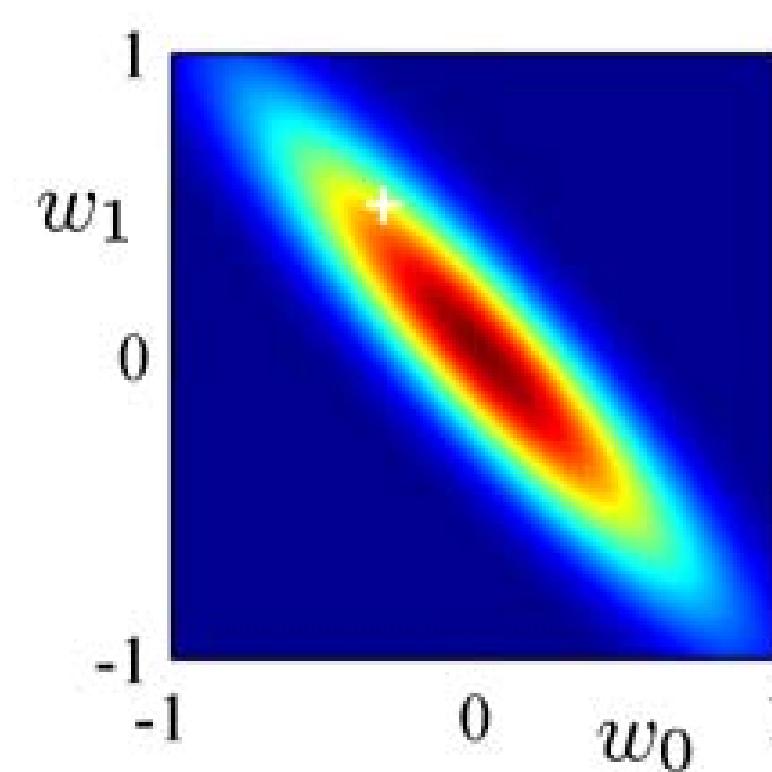
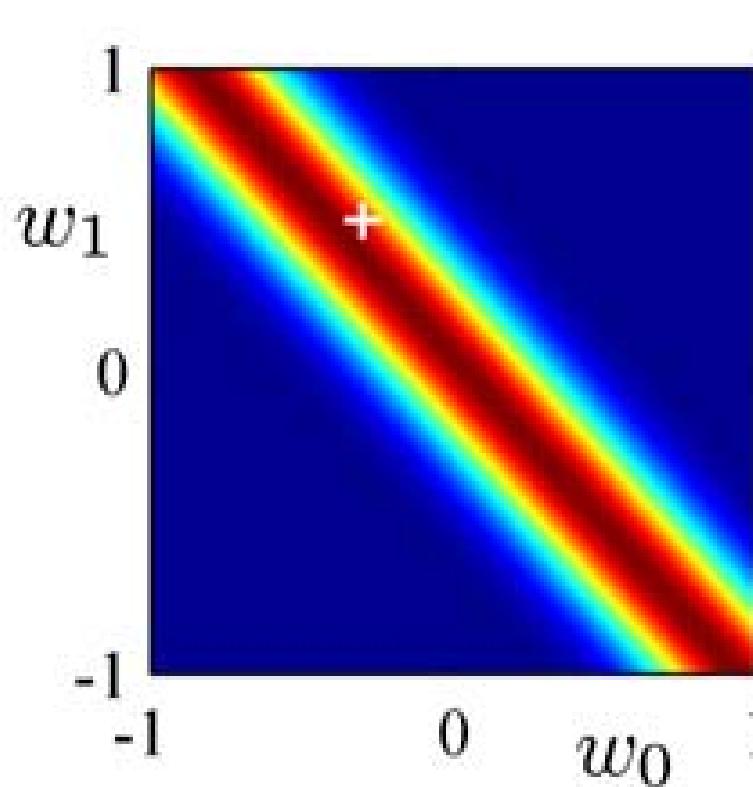


# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

**Sujets:** régression linéaire bayésienne

- Exemple ( $D=1$ )

$$p(\mathbf{w}|\text{«données»}) \propto p(\text{«données»}|\mathbf{w}) p(\mathbf{w})$$

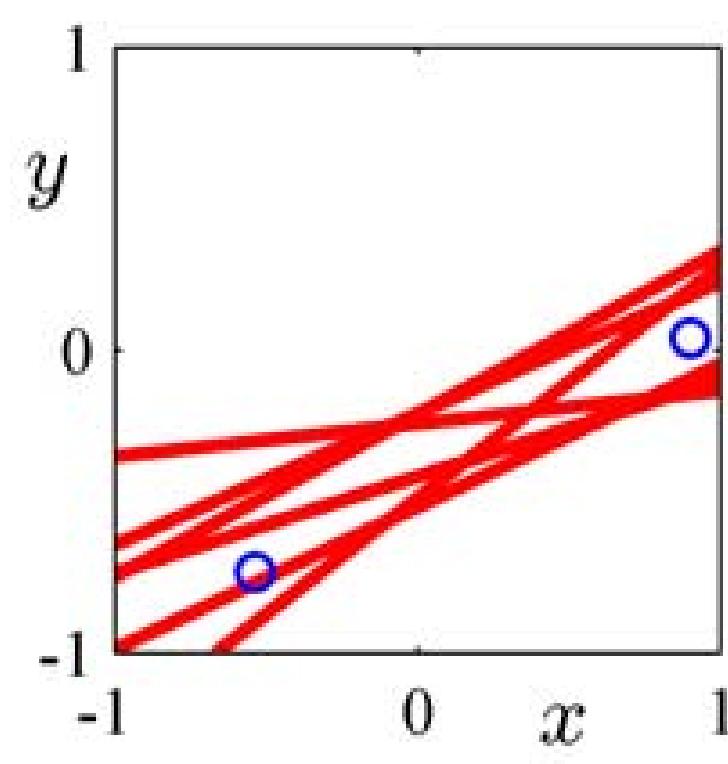
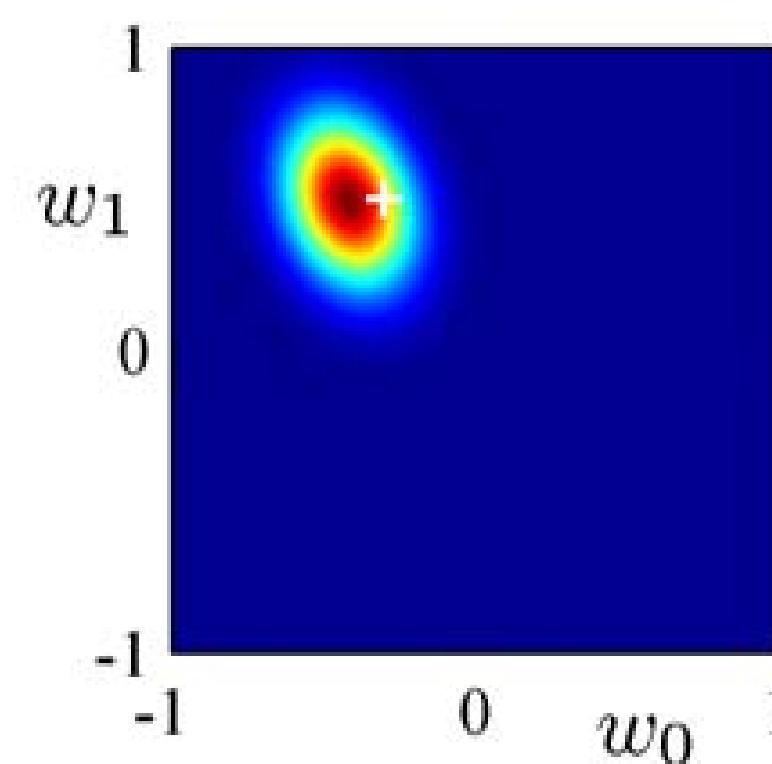
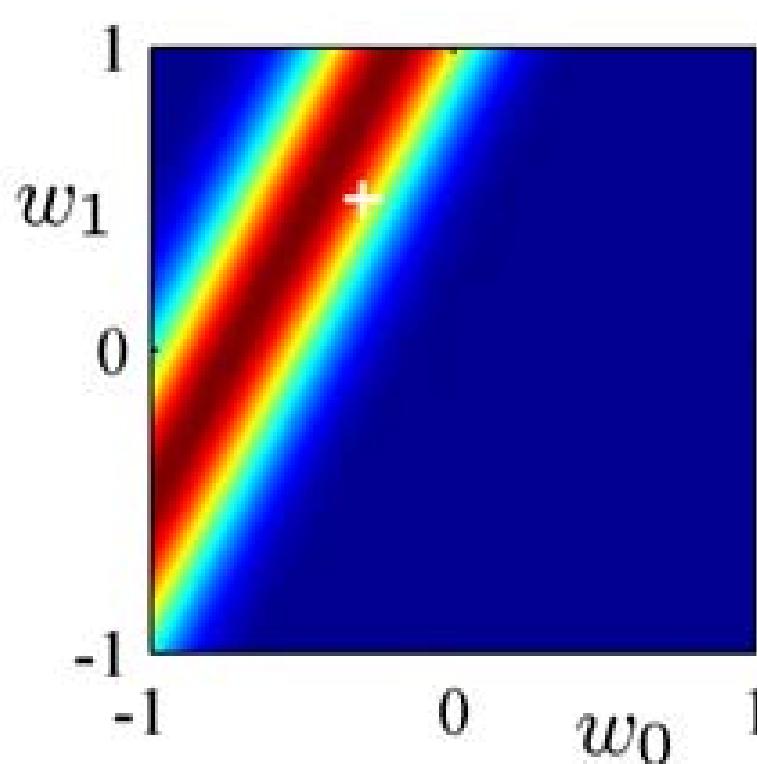


# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

**Sujets:** régression linéaire bayésienne

- Exemple ( $D=1$ )

$$p(\mathbf{w}|\text{«données»}) \propto p(\text{«données»}|\mathbf{w}) p(\mathbf{w})$$



Échantillons de

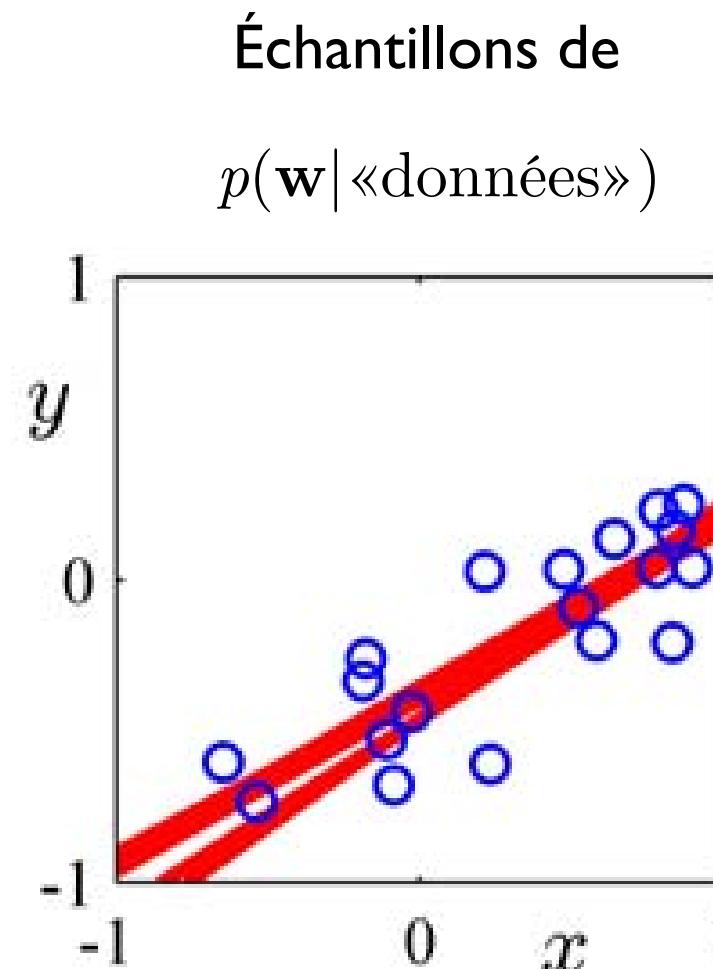
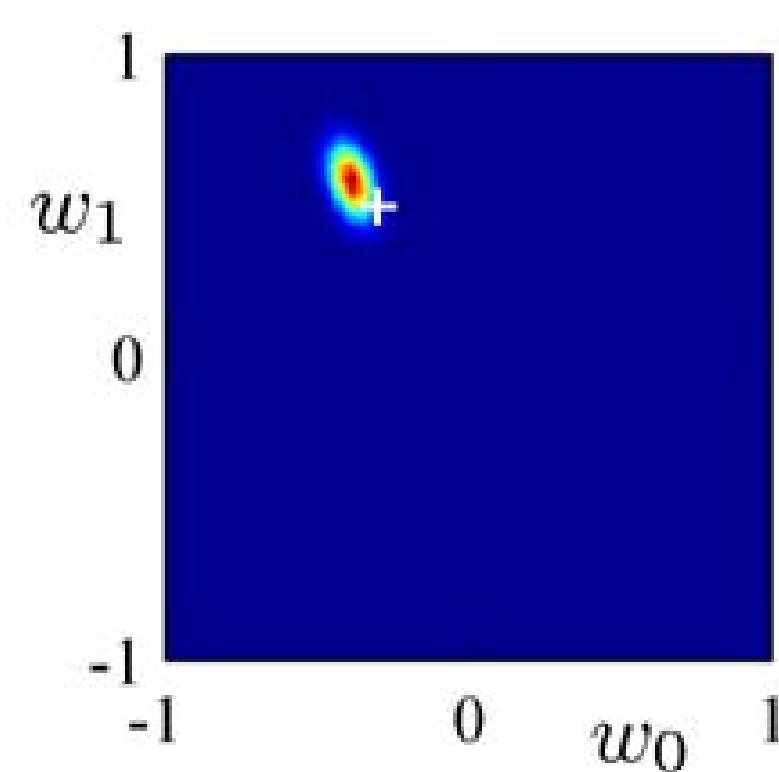
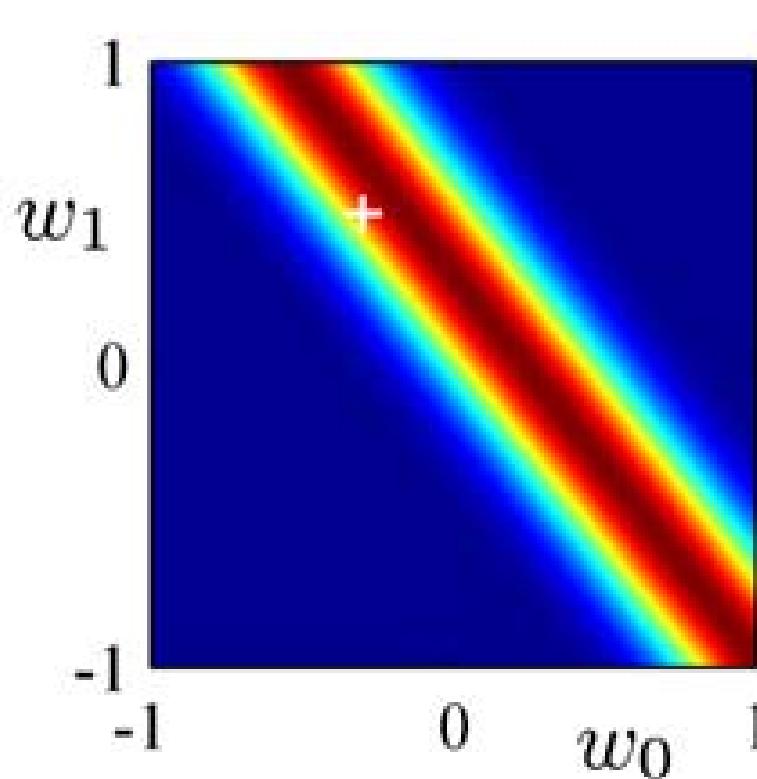
$p(\mathbf{w}|\text{«données»})$

# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

**Sujets:** régression linéaire bayésienne

- Exemple ( $D=1$ )

$$p(\mathbf{w}|\text{«données»}) \propto p(\text{«données»}|\mathbf{w}) p(\mathbf{w})$$



# Apprentissage automatique

Apprentissage bayésien - loi prédictive a posteriori

# APPRENTISSAGE BAYÉSIEN

**Sujets:** apprentissage bayésien

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est

- définir  $p(\text{«modèle}})$
- définir  $p(\text{«données}} | \text{«modèle}})$
- calculer et manipuler la loi a posteriori

$$p(\text{«modèle}} | \text{«données}}) \propto p(\text{«données}} | \text{«modèle}}) p(\text{«modèle}})$$

afin de faire des prédictions sur de nouvelles données

# APPRENTISSAGE BAYÉSIEN

**Sujets:** apprentissage bayésien

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est
  - définir  $p(\text{«modèle}})$
  - définir  $p(\text{«données}} | \text{«modèle}})$
  - calculer et manipuler la loi a posteriori

$$p(\text{«modèle}} | \text{«données}}) \propto p(\text{«données}} | \text{«modèle}}) p(\text{«modèle}})$$

afin de faire des prédictions sur de nouvelles données

# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

**Sujets:** régression linéaire bayésienne

**RAPPEL**

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est

- calculer la loi a posteriori  $p(\text{«modèle»} | \text{«données»})$

$p(\mathbf{w}, \text{«données»})$  est gaussien avec paramètres

$$\boldsymbol{\mu} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \boldsymbol{\Sigma} = \begin{pmatrix} \alpha^{-1} \mathbf{I} & \alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi}^T \\ \alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi} & \alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{\Phi}^T + \beta^{-1} \mathbf{I} \end{pmatrix}$$

donc  $p(\mathbf{w} | \text{«données»})$  est gaussien avec paramètres

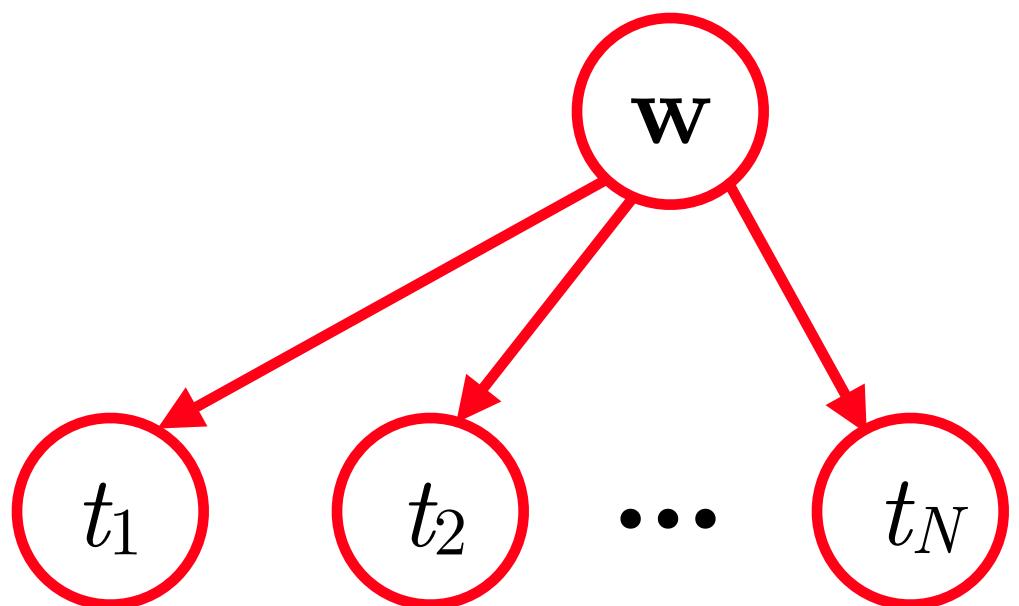
$$\boldsymbol{\mu}_{\mathbf{w}|t} = \alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi}^T (\alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{\Phi}^T + \beta^{-1} \mathbf{I})^{-1} \mathbf{t}$$

$$\boldsymbol{\Sigma}_{\mathbf{w}|t} = \alpha^{-1} \mathbf{I} - \alpha^{-2} \boldsymbol{\Phi}^T (\alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{\Phi}^T + \beta^{-1} \mathbf{I})^{-1} \boldsymbol{\Phi}$$

# PRÉDICTION BAYÉSIENNE

**Sujets:** prédiction bayésienne

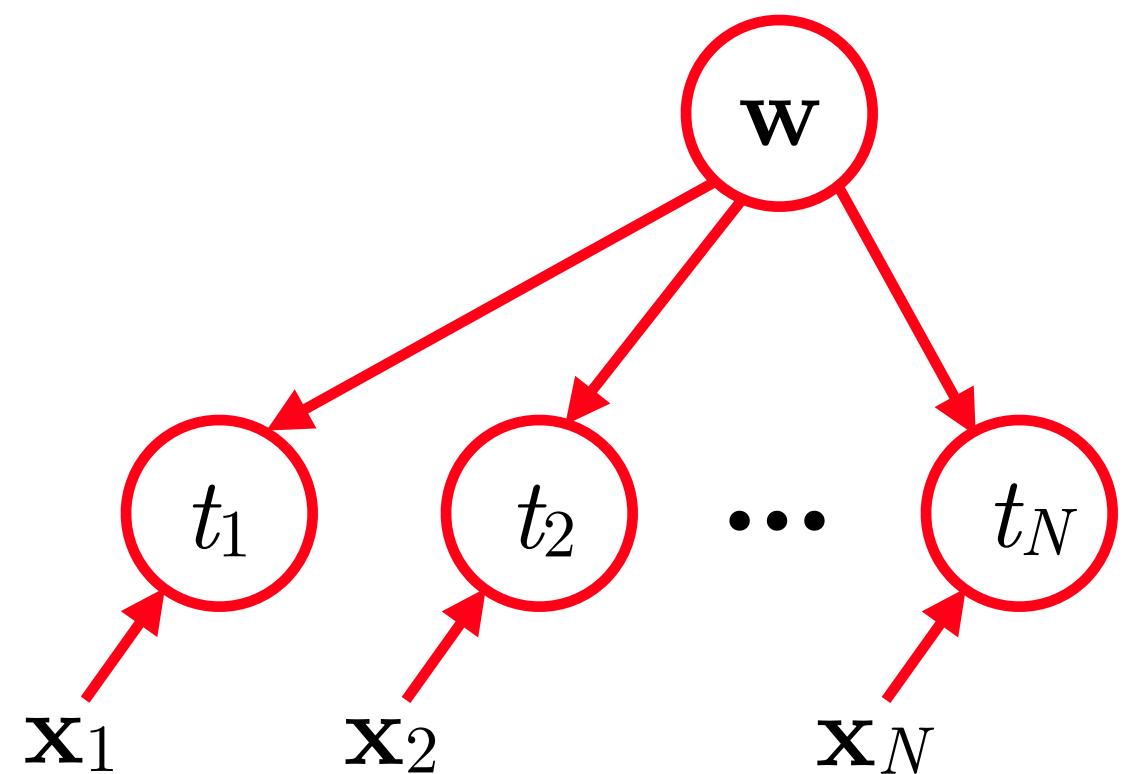
- Notre modèle suppose que les données ont été générées par le réseau bayésien suivant :



# PRÉDICTION BAYÉSIENNE

**Sujets:** prédiction bayésienne

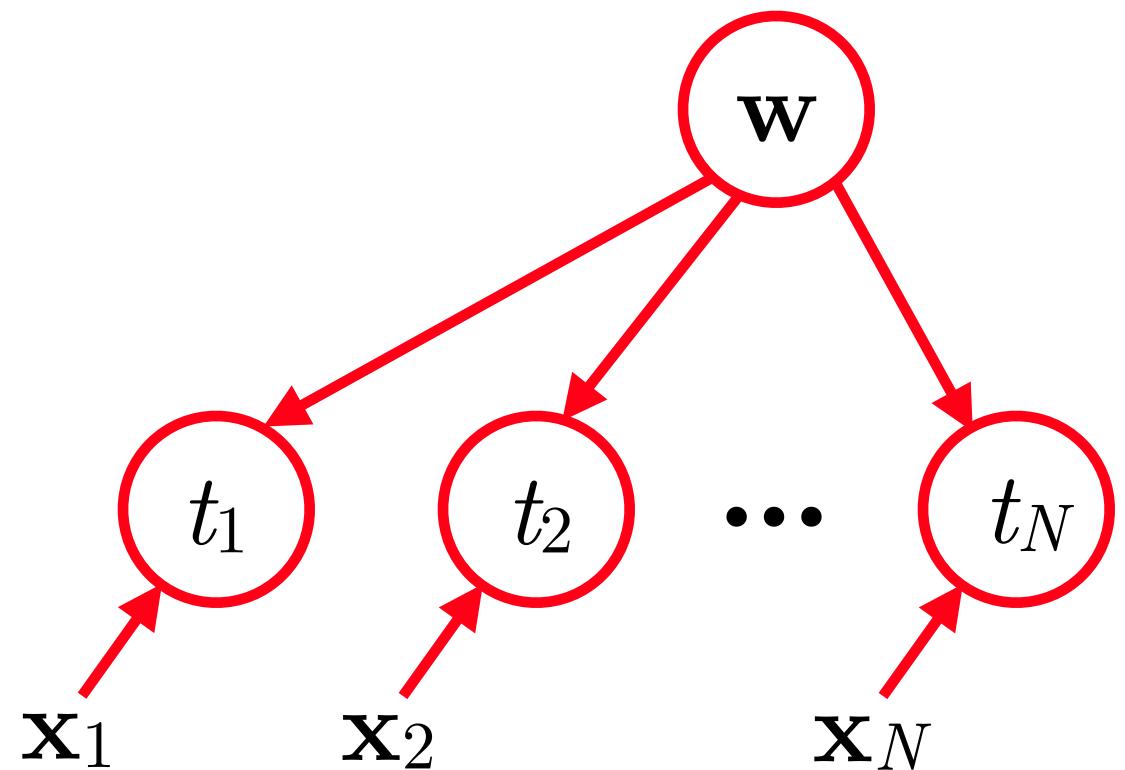
- Notre modèle suppose que les données ont été générées par le réseau bayésien suivant :



# PRÉDICTION BAYÉSIENNE

**Sujets:** prédiction bayésienne

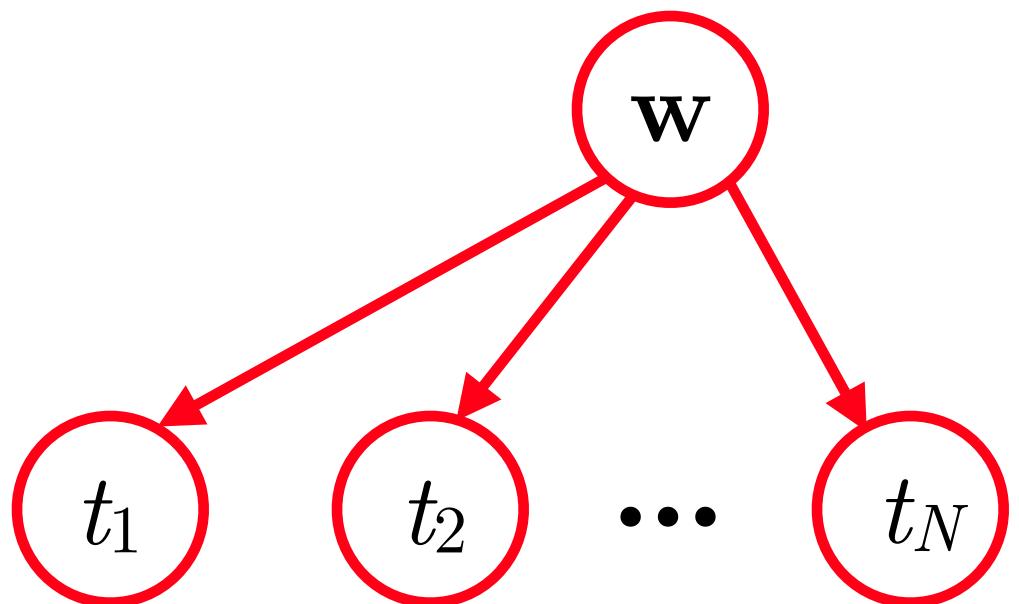
- Faire une prédiction d'une nouvelle cible  $t$  consiste à faire l'inférence pour cette cible, étant données  $\mathbf{t} = (t_1, \dots, t_N)^T$



# PRÉDICTION BAYÉSIENNE

**Sujets:** prédiction bayésienne

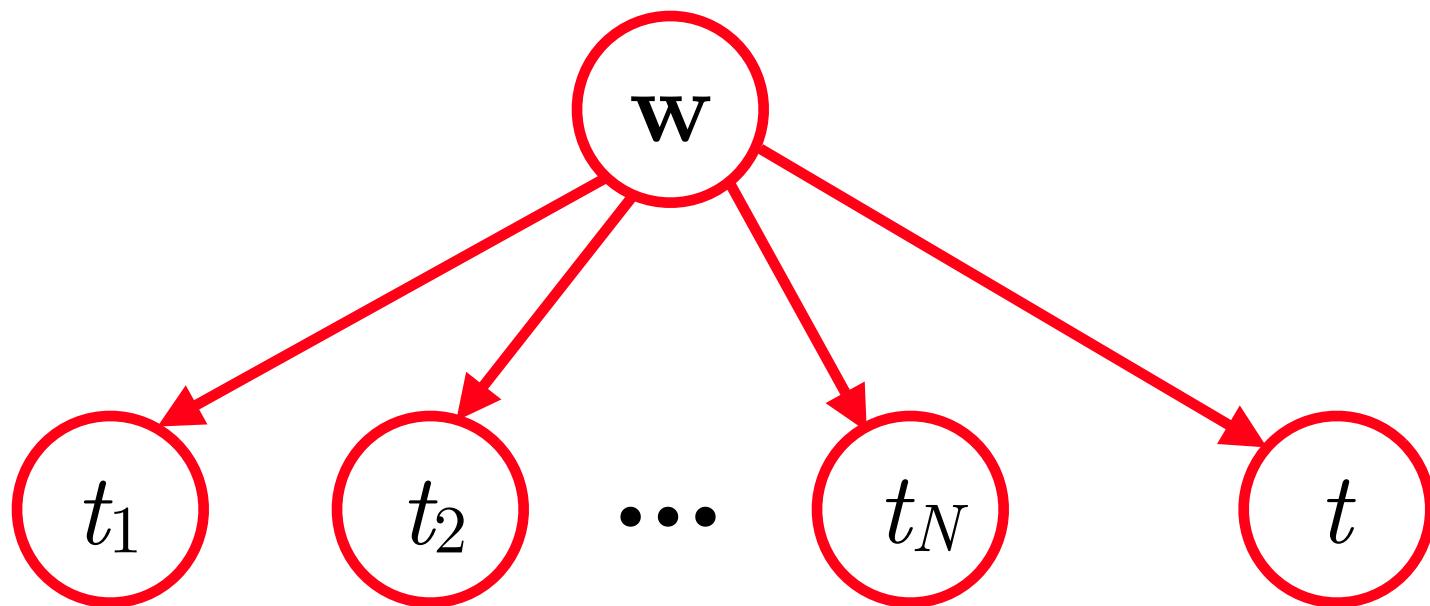
- Faire une prédiction d'une nouvelle cible  $t$  consiste à faire l'inférence pour cette cible, étant données  $\mathbf{t} = (t_1, \dots, t_N)^T$



# PRÉDICTION BAYÉSIENNE

**Sujets:** prédiction bayésienne

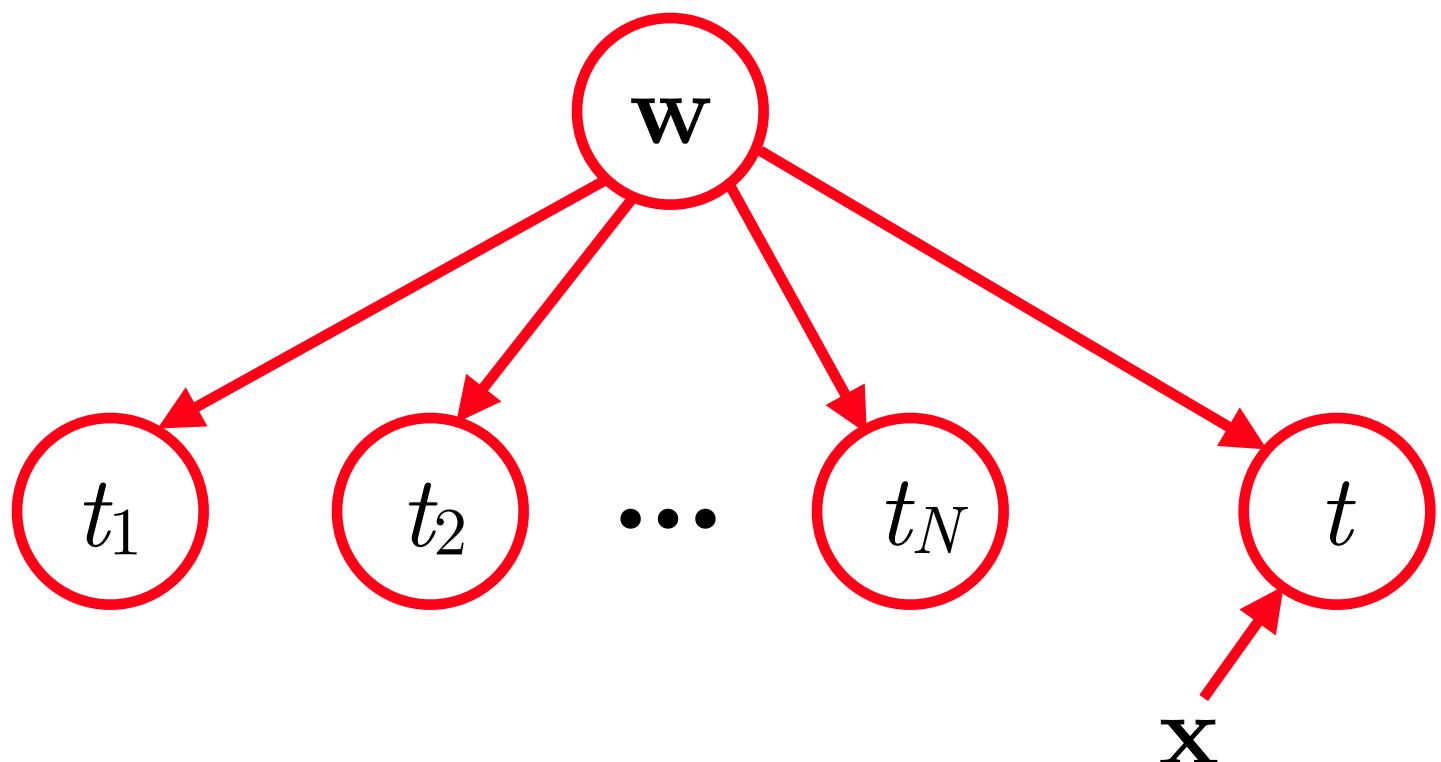
- Faire une prédiction d'une nouvelle cible  $t$  consiste à faire l'inférence pour cette cible, étant données  $\mathbf{t} = (t_1, \dots, t_N)^T$



# PRÉDICTION BAYÉSIENNE

**Sujets:** prédiction bayésienne

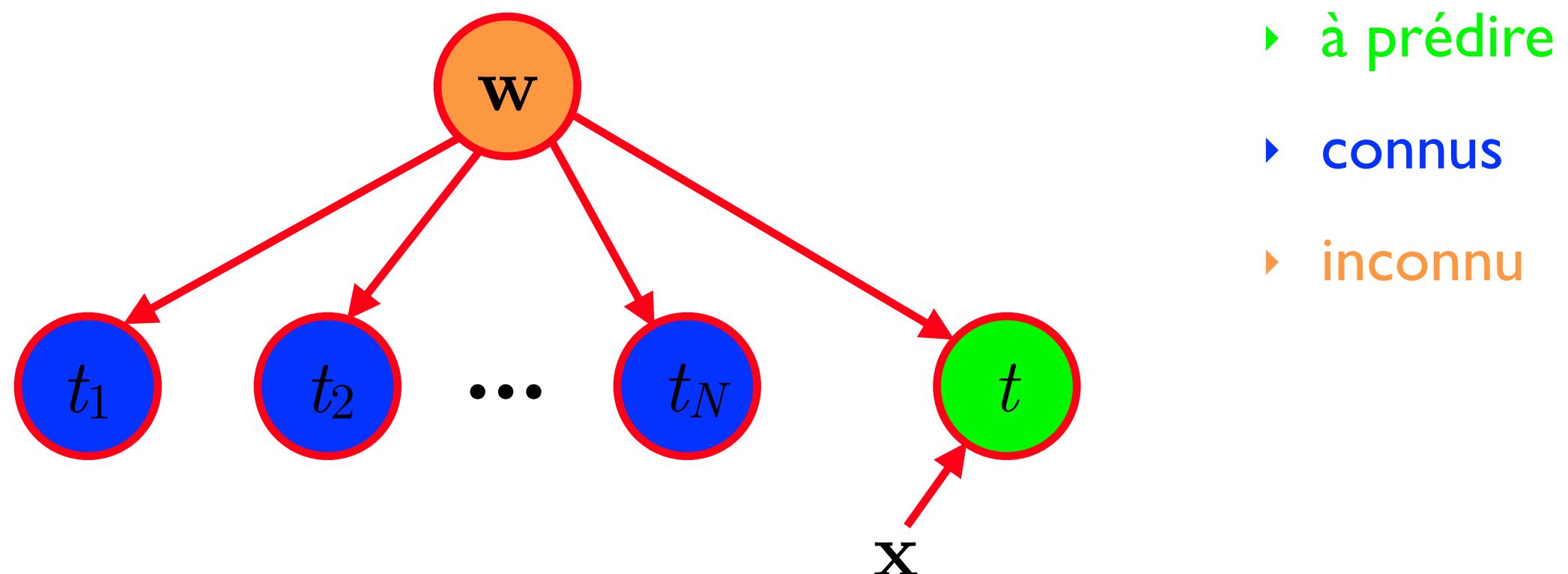
- Faire une prédiction d'une nouvelle cible  $t$  consiste à faire l'inférence pour cette cible, étant données  $\mathbf{t} = (t_1, \dots, t_N)^T$



# PRÉDICTION BAYÉSIENNE

**Sujets:** prédiction bayésienne

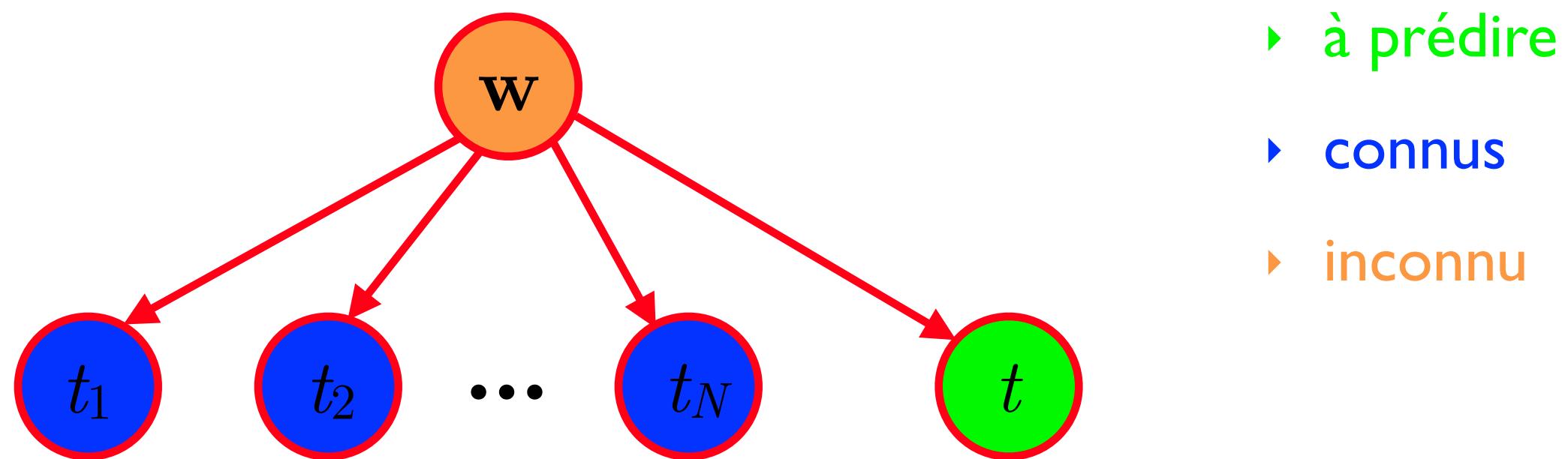
- Faire une prédiction d'une nouvelle cible  $t$  consiste à faire l'inférence pour cette cible, étant données  $\mathbf{t} = (t_1, \dots, t_N)^T$



# PRÉDICTION BAYÉSIENNE

**Sujets:** prédiction bayésienne

- Faire une prédiction d'une nouvelle cible  $t$  consiste à faire l'inférence pour cette cible, étant données  $\mathbf{t} = (t_1, \dots, t_N)^T$



# LOI PRÉDICTIVE A POSTERIORI

**Sujets:** loi prédictive a posteriori

- On doit calculer la **loi prédictive a posteriori** :

$$p(t|\mathbf{t}, \alpha, \beta) = \int p(t|\mathbf{w}, \beta)p(\mathbf{w}|\mathbf{t}, \alpha, \beta) d\mathbf{w}$$

- On voit que c'est équivalent à un ensemble (infini) où chaque modèle  $p(t|\mathbf{w}, \beta)$  est pondéré par  $p(\mathbf{w}|\mathbf{t}, \alpha, \beta)$

# LOI PRÉDICTIVE A POSTERIORI

**Sujets:** loi prédictive a posteriori

- On doit calculer la **loi prédictive a posteriori** :

$$p(t|\mathbf{t}, \alpha, \beta) = \int p(t|\mathbf{w}, \beta)p(\mathbf{w}|\mathbf{t}, \alpha, \beta) d\mathbf{w}$$

- Régression linéaire :  $t = \mathbf{w}^T \phi(\mathbf{x}) + \epsilon$

- donc  $t$  est gaussien, avec paramètres

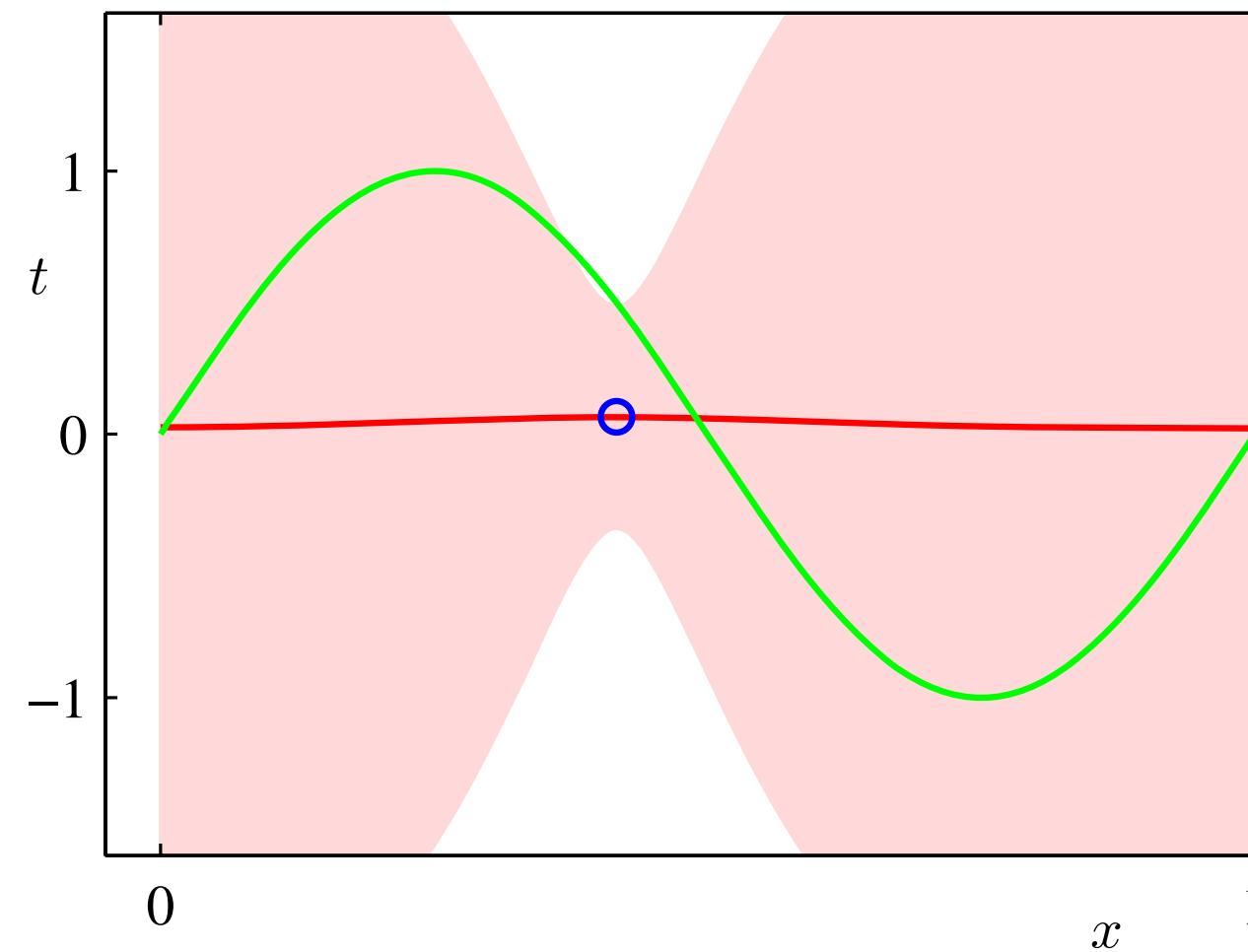
$$\mu_{t|\mathbf{t}} = \mathbb{E}[\mathbf{w}^T \phi(\mathbf{x}) + \epsilon | \mathbf{t}] = \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{w}|\mathbf{t}}^T \phi(\mathbf{x})$$

$$\sigma_{t|\mathbf{t}}^2 = \text{var}(\mathbf{w}^T \phi(\mathbf{x}) + \epsilon | \mathbf{t}) = \phi(\mathbf{x})^T \boldsymbol{\Sigma}_{\mathbf{w}|\mathbf{t}} \phi(\mathbf{x}) + \frac{1}{\beta}$$

# LOI PRÉdictive A POSTERIORI

**Sujets:** loi prédictive a posteriori

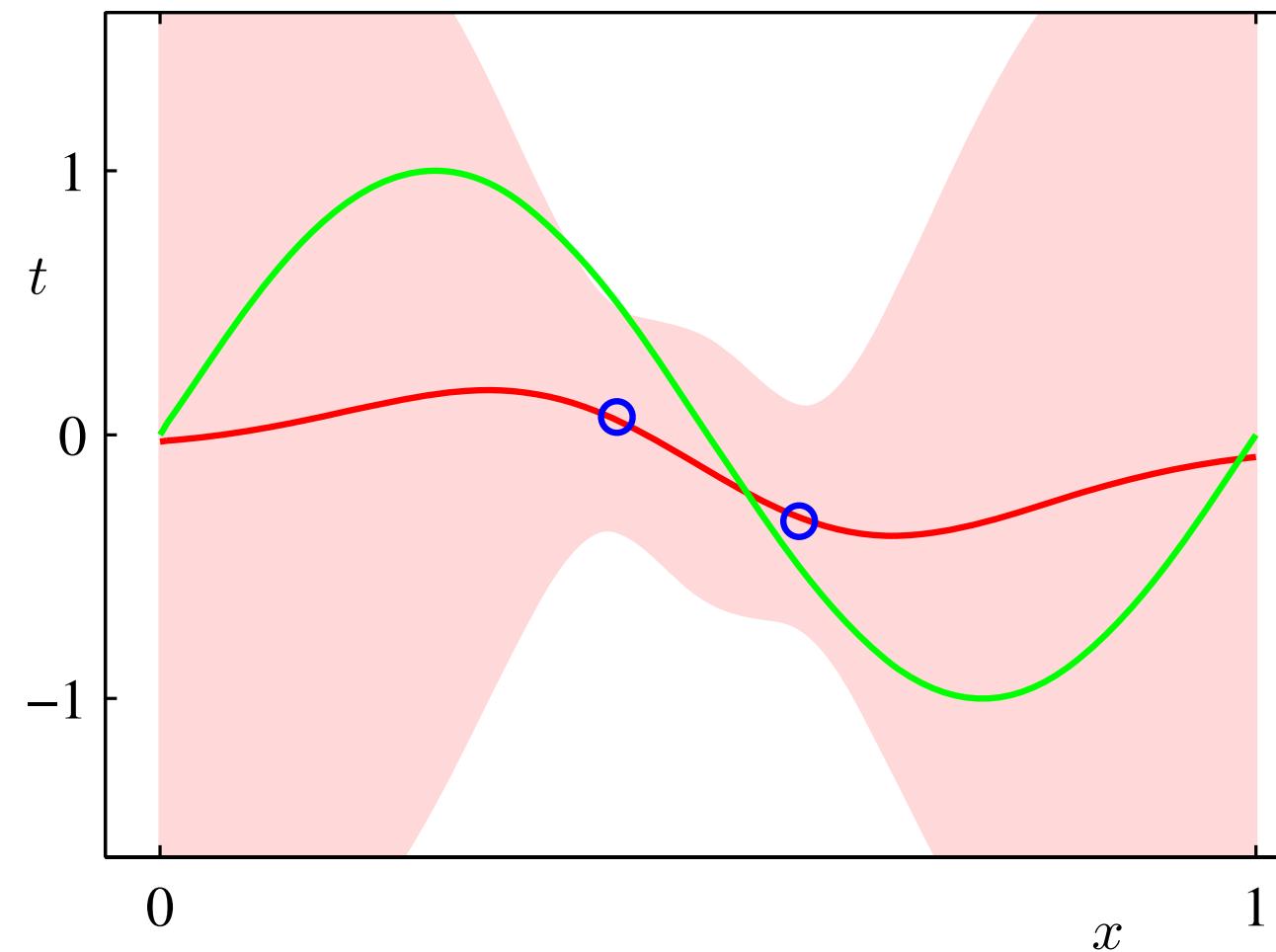
- En plus d'une prédiction  $\mu_{t|t}$ , on a notre incertitude sur notre prédiction  $\sigma_{t|t}^2$



# LOI PRÉdictive A POSTERIORI

**Sujets:** loi prédictive a posteriori

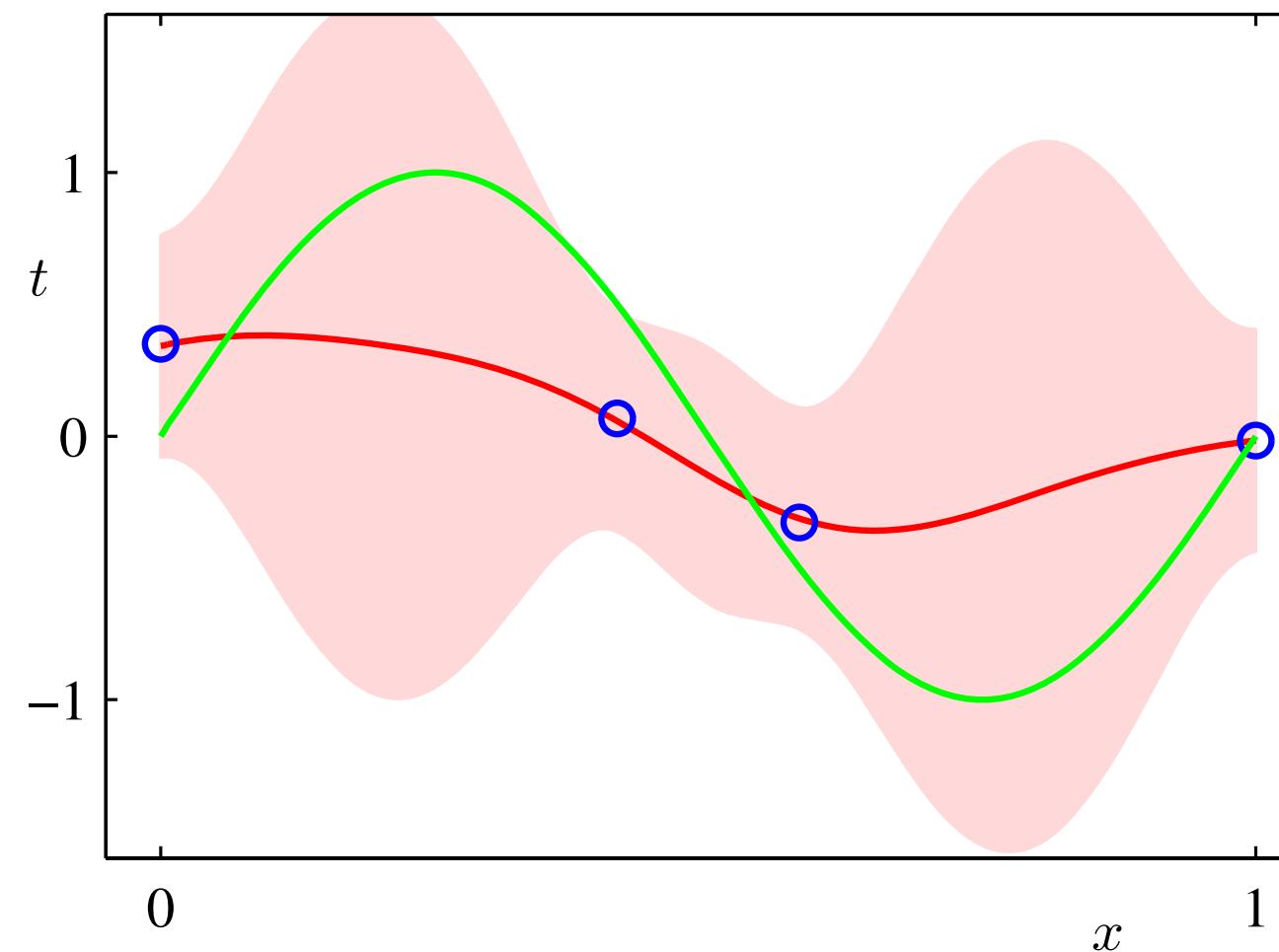
- En plus d'une prédiction  $\mu_{t|t}$ , on a notre incertitude sur notre prédiction  $\sigma_{t|t}^2$



# LOI PRÉdictive A POSTERIORI

**Sujets:** loi prédictive a posteriori

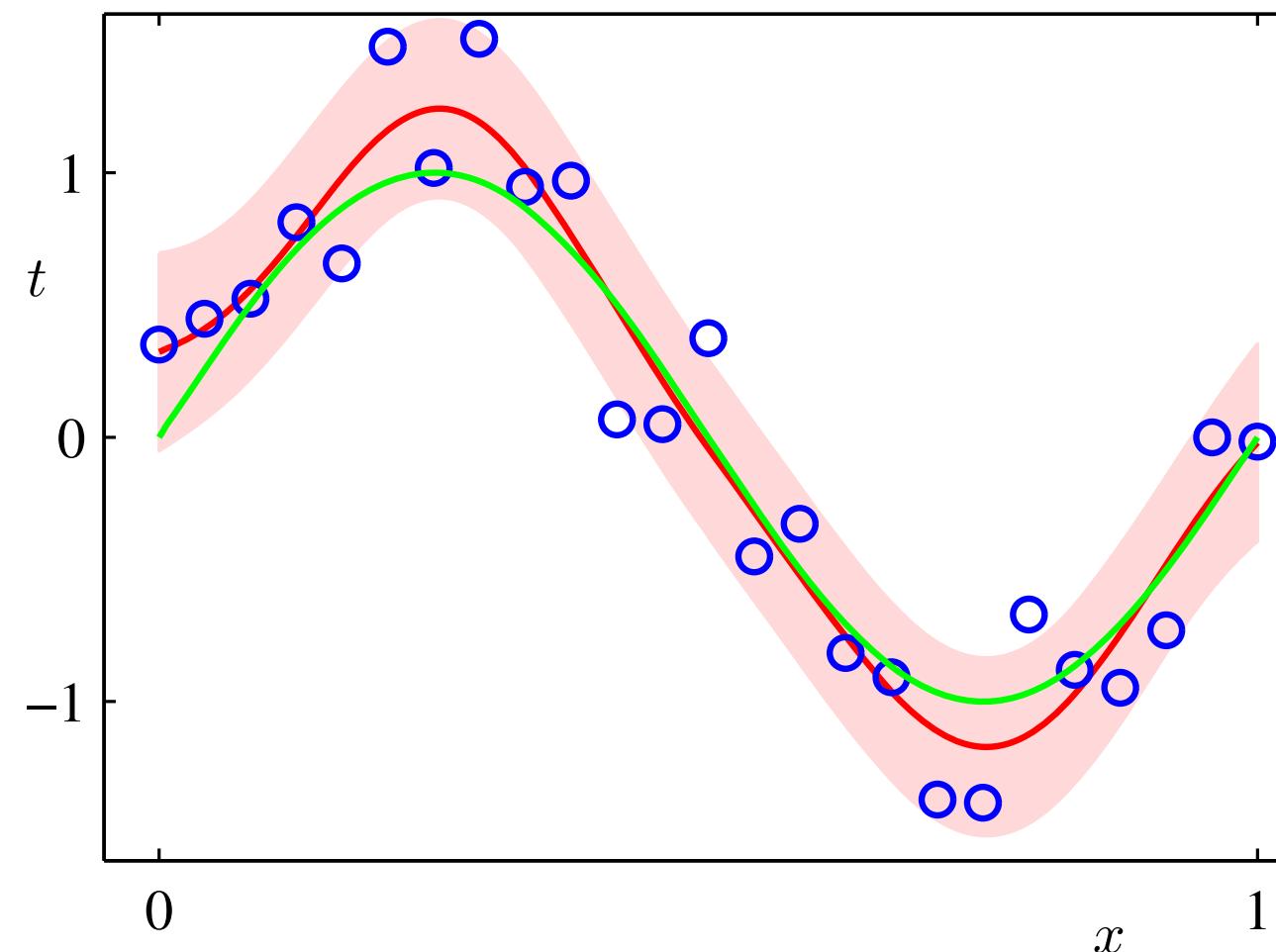
- En plus d'une prédiction  $\mu_{t|t}$ , on a notre incertitude sur notre prédiction  $\sigma_{t|t}^2$



# LOI PRÉdictive A POSTERIORI

**Sujets:** loi prédictive a posteriori

- En plus d'une prédiction  $\mu_{t|t}$ , on a notre incertitude sur notre prédiction  $\sigma_{t|t}^2$



# Apprentissage automatique

Apprentissage bayésien - régression à noyau bayésienne

# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

**Sujets:** régression linéaire bayésienne

**RAPPEL**

- En résumé, l'apprentissage bayésien c'est

- calculer la loi a posteriori  $p(\text{«modèle»} | \text{«données»})$

$p(\mathbf{w}, \text{«données»})$  est gaussien avec paramètres

$$\boldsymbol{\mu} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \boldsymbol{\Sigma} = \begin{pmatrix} \alpha^{-1} \mathbf{I} & \alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi}^T \\ \alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi} & \alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{\Phi}^T + \beta^{-1} \mathbf{I} \end{pmatrix}$$

donc  $p(\mathbf{w} | \text{«données»})$  est gaussien avec paramètres

$$\boldsymbol{\mu}_{\mathbf{w}|t} = \alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi}^T (\alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{\Phi}^T + \beta^{-1} \mathbf{I})^{-1} \mathbf{t}$$

$$\boldsymbol{\Sigma}_{\mathbf{w}|t} = \alpha^{-1} \mathbf{I} - \alpha^{-2} \boldsymbol{\Phi}^T (\alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{\Phi}^T + \beta^{-1} \mathbf{I})^{-1} \boldsymbol{\Phi}$$

# LOI PRÉDICTIVE A POSTERIORI

**Sujets:** loi prédictive a posteriori

- On doit calculer la **loi prédictive a posteriori** :

**RAPPEL**

$$p(t|\mathbf{t}, \alpha, \beta) = \int p(t|\mathbf{w}, \beta)p(\mathbf{w}|\mathbf{t}, \alpha, \beta) d\mathbf{w}$$

- Régression linéaire :  $t = \mathbf{w}^T \phi(\mathbf{x}) + \epsilon$

- donc  $t$  est gaussien, avec paramètres

$$\mu_{t|\mathbf{t}} = \mathbb{E}[\mathbf{w}^T \phi(\mathbf{x}) + \epsilon | \mathbf{t}] = \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{w}|\mathbf{t}}^T \phi(\mathbf{x})$$

$$\sigma_{t|\mathbf{t}}^2 = \text{var}(\mathbf{w}^T \phi(\mathbf{x}) + \epsilon | \mathbf{t}) = \phi(\mathbf{x})^T \boldsymbol{\Sigma}_{\mathbf{w}|\mathbf{t}} \phi(\mathbf{x}) + \frac{1}{\beta}$$

# RÉGRESSION BAYÉSIENNE À NOYAU

**Sujets:** régression bayésienne à noyau

- On pourrait utiliser le truc du noyau pour obtenir une **version à noyau** de la régression linéaire bayésienne

$$\mu_{t|t} = \phi(\mathbf{x})^T \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{w}|t}$$

$$\sigma_{t|t}^2 = \phi(\mathbf{x})^T \boldsymbol{\Sigma}_{\mathbf{w}|t} \phi(\mathbf{x}) + \frac{1}{\beta}$$

# RÉGRESSION BAYÉSIENNE À NOYAU

**Sujets:** régression bayésienne à noyau

- On pourrait utiliser le truc du noyau pour obtenir une **version à noyau** de la régression linéaire bayésienne

$$\mu_{t|t} = \phi(\mathbf{x})^T \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{w}|t}$$

$$\sigma_{t|t}^2 = \phi(\mathbf{x})^T \boldsymbol{\Sigma}_{\mathbf{w}|t} \phi(\mathbf{x}) + \frac{1}{\beta}$$

$$\boldsymbol{\mu}_{\mathbf{w}|t} = \alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi}^T (\alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{\Phi}^T + \beta^{-1} \mathbf{I})^{-1} \mathbf{t}$$
$$\boldsymbol{\Sigma}_{\mathbf{w}|t} = \alpha^{-1} \mathbf{I} - \alpha^{-2} \boldsymbol{\Phi}^T (\alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{\Phi}^T + \beta^{-1} \mathbf{I})^{-1} \boldsymbol{\Phi}$$

# RÉGRESSION BAYÉSIENNE À NOYAU

**Sujets:** régression bayésienne à noyau

- On pourrait utiliser le truc du noyau pour obtenir une **version à noyau** de la régression linéaire bayésienne

$$\mu_{t|t} = \phi(\mathbf{x})^T \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{w}|t} = \mathbf{k}(\mathbf{x})^T (\mathbf{K} + \frac{1}{\beta} \mathbf{I})^{-1} \mathbf{t}$$

$$\sigma_{t|t}^2 = \phi(\mathbf{x})^T \boldsymbol{\Sigma}_{\mathbf{w}|t} \phi(\mathbf{x}) + \frac{1}{\beta}$$

$$\boldsymbol{\mu}_{\mathbf{w}|t} = \alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi}^T (\alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{\Phi}^T + \beta^{-1} \mathbf{I})^{-1} \mathbf{t}$$
$$\boldsymbol{\Sigma}_{\mathbf{w}|t} = \alpha^{-1} \mathbf{I} - \alpha^{-2} \boldsymbol{\Phi}^T (\alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{\Phi}^T + \beta^{-1} \mathbf{I})^{-1} \boldsymbol{\Phi}$$

$$k(\mathbf{x}_n, \mathbf{x}_m) = \frac{1}{\alpha} \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_n)^T \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_m)$$

# RÉGRESSION BAYÉSIENNE À NOYAU

**Sujets:** régression bayésienne à noyau

- On pourrait utiliser le truc du noyau pour obtenir une **version à noyau** de la régression linéaire bayésienne

$$\mu_{t|t} = \phi(\mathbf{x})^T \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{w}|t} = \mathbf{k}(\mathbf{x})^T (\mathbf{K} + \frac{1}{\beta} \mathbf{I})^{-1} \mathbf{t}$$

$$\sigma_{t|t}^2 = \phi(\mathbf{x})^T \boldsymbol{\Sigma}_{\mathbf{w}|t} \phi(\mathbf{x}) + \frac{1}{\beta}$$

$$= k(\mathbf{x}, \mathbf{x}) + \frac{1}{\beta} - \mathbf{k}(\mathbf{x})^T (\mathbf{K} + \frac{1}{\beta} \mathbf{I})^{-1} \mathbf{k}(\mathbf{x})$$

$$\boldsymbol{\mu}_{\mathbf{w}|t} = \alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi}^T (\alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{\Phi}^T + \beta^{-1} \mathbf{I})^{-1} \mathbf{t}$$
$$\boldsymbol{\Sigma}_{\mathbf{w}|t} = \alpha^{-1} \mathbf{I} - \alpha^{-2} \boldsymbol{\Phi}^T (\alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{\Phi}^T + \beta^{-1} \mathbf{I})^{-1} \boldsymbol{\Phi}$$

$$k(\mathbf{x}_n, \mathbf{x}_m) = \frac{1}{\alpha} \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_n)^T \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_m)$$

# RÉGRESSION BAYÉSIENNE À NOYAU

**Sujets:** équivalence avec la régression normale

- La prédiction est la même que pour la régression à noyau non-bayésienne
  - dans ce cas-ci, l'apprentissage bayésien n'apporte pas d'avantages en terme de généralisation
  - par contre, il donne une estimation de la certitude sur la prédiction faite par le modèle (sa variance)

# Apprentissage automatique

Apprentissage bayésien - processus gaussien

# RÉGRESSION BAYÉSIENNE À NOYAU

**Sujets:** régression bayésienne à noyau

- On pourrait utiliser le truc du noyau pour obtenir une **version à noyau** de la régression linéaire bayésienne

**RAPPEL**

$$\mu_{t|t} = \phi(\mathbf{x})^T \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{w}|t} = \mathbf{k}(\mathbf{x})^T (\mathbf{K} + \frac{1}{\beta} \mathbf{I})^{-1} \mathbf{t}$$

$$\begin{aligned}\sigma_{t|t}^2 &= \phi(\mathbf{x})^T \boldsymbol{\Sigma}_{\mathbf{w}|t} \phi(\mathbf{x}) + \frac{1}{\beta} \\ &= k(\mathbf{x}, \mathbf{x}) + \frac{1}{\beta} - \mathbf{k}(\mathbf{x})^T (\mathbf{K} + \frac{1}{\beta} \mathbf{I})^{-1} \mathbf{k}(\mathbf{x})\end{aligned}$$

# PROCESSUS GAUSSIEN

**Sujets:** processus gaussien

- On va dériver le même algorithme autrement, sans supposer  $t = \mathbf{w}^T \phi(\mathbf{x}) + \epsilon$
- On va plutôt poser  $t = y(\mathbf{x}) + \epsilon$  et traiter  $y(\mathbf{x})$  comme une variable aléatoire
  - notre a priori sur la fonction  $y(\mathbf{x})$  est qu'elle a été générée par un **processus gaussien**
  - en d'autres mots, on va utiliser un processus gaussien pour notre  $p(\text{«modèle»})$

# PROCESSUS GAUSSIEN

**Sujets:** processus gaussien

- Si  $y(\mathbf{x})$  est généré d'un processus gaussien, alors la loi de probabilité de tout vecteur  $\mathbf{y} = (y(\mathbf{x}_1), \dots, y(\mathbf{x}_N))^T$  est

$$p(\mathbf{y}) = \mathcal{N}(\mathbf{y} | \mathbf{0}, \mathbf{K})$$

$$K_{nm} = k(\mathbf{x}_n, \mathbf{x}_m)$$

peu importe la valeur des  $\mathbf{x}_n$  et leur nombre  $N$

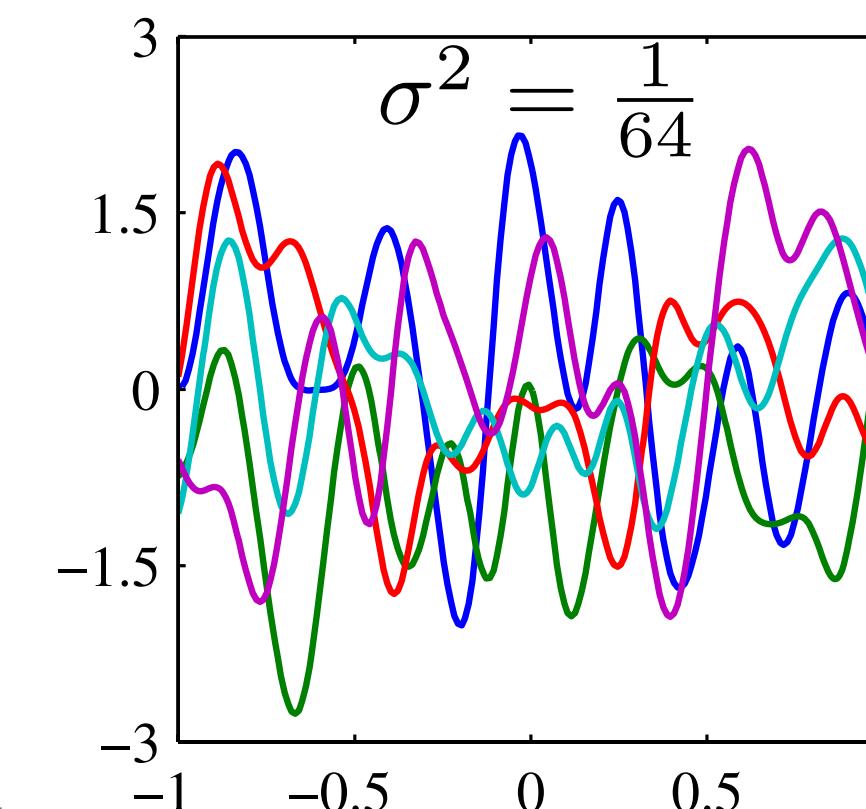
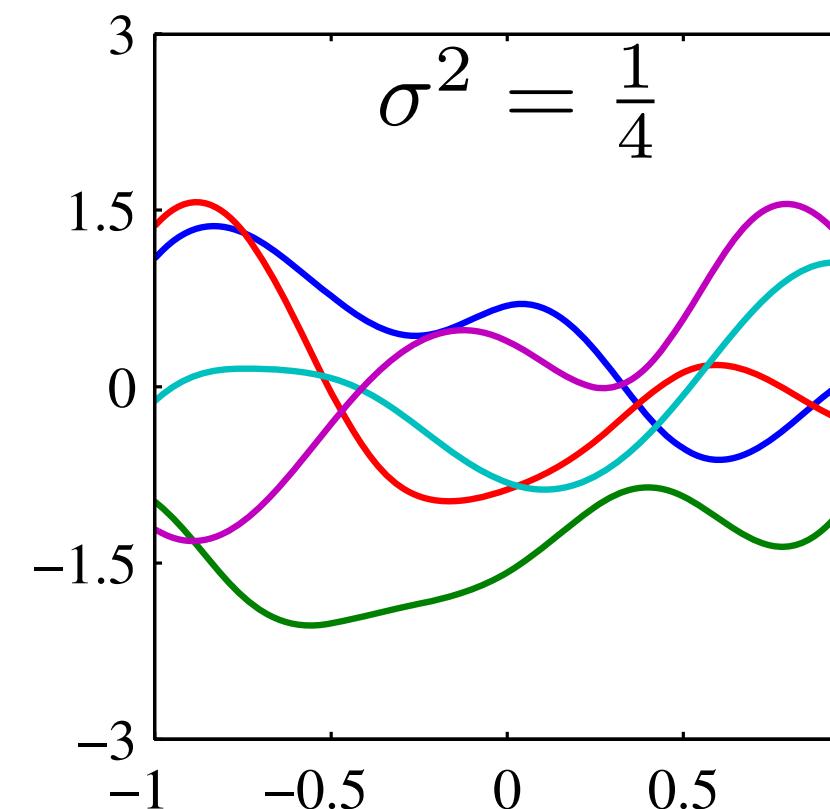
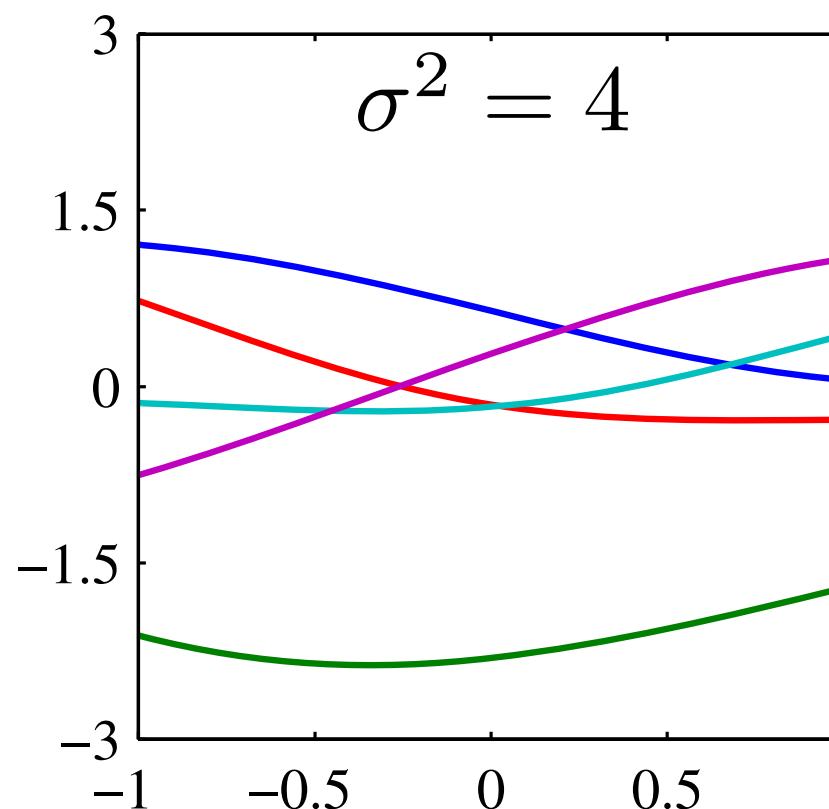
- Un processus gaussien est défini par le noyau  $k(\mathbf{x}_n, \mathbf{x}_m)$ 
  - on l'appelle fonction de covariance :  $\text{cov}[y(\mathbf{x}_n), y(\mathbf{x}_m)] = k(\mathbf{x}_n, \mathbf{x}_m)$

# PROCESSUS GAUSSIEN

**Sujets:** processus gaussien

- Exemple de fonction  $y(\mathbf{x})$  générée avec un noyau gaussien

$$k(\mathbf{x}, \mathbf{x}') = \exp(-\|\mathbf{x} - \mathbf{x}'\|^2 / 2\sigma^2)$$



# PROCESSUS GAUSSIEN

**Sujets:** processus gaussien

- On suppose que  $t = y(\mathbf{x}) + \epsilon$  où  $\epsilon$  suit une loi  $\mathcal{N}(\epsilon|0, \beta^{-1})$
- Soit  $\mathbf{t}_{N+1} = (\underbrace{t_1, \dots, t_N}_{\text{données d'entraînement}}, \underbrace{t}_{\text{nouvelle cible à prédire, pour } \mathbf{x}})^T$
- Alors  $\mathbf{t}_{N+1}$  suit une loi gaussienne

$$p(\mathbf{t}_{N+1}) = \mathcal{N}(\mathbf{t}_{N+1} | \mathbf{0}, \mathbf{C}_{N+1})$$

$$\text{où } \mathbf{C}_{N+1} = \mathbf{K}_{N+1} + \beta^{-1} \mathbf{I}$$

# PROCESSUS GAUSSIEN

**Sujets:** processus gaussien

- On suppose que  $t = y(\mathbf{x}) + \epsilon$  où  $\epsilon$  suit une loi  $\mathcal{N}(\epsilon|0, \beta^{-1})$

- Soit  $\mathbf{t}_{N+1} = (\underbrace{t_1, \dots, t_N}_{\text{données d'entraînement}}, \underbrace{t}_{\text{nouvelle cible à prédire, pour } \mathbf{x}})^T$

- Alors  $\mathbf{t}_{N+1}$  suit une loi gaussienne

$$p(\mathbf{t}_{N+1}) = \mathcal{N}(\mathbf{t}_{N+1} | \mathbf{0}, \mathbf{C}_{N+1})$$

$$\text{où } \mathbf{C}_{N+1} = \mathbf{K}_{N+1} + \beta^{-1} \mathbf{I}$$

$$p(\text{«données»} | \text{«modèle»})$$

# PROCESSUS GAUSSIEN

**Sujets:** processus gaussien

- Soit la loi gaussienne

$$p(\mathbf{t}_{N+1}) = \mathcal{N}(\mathbf{t}_{N+1} | \mathbf{0}, \mathbf{C}_{N+1})$$

- On a donc que la loi conditionnelle de  $t$  étant données  $\mathbf{t} = (t_1, \dots, t_N)$  est une gaussienne de paramètres

$$\mu_{t|\mathbf{t}} = \mathbf{k}(\mathbf{x})^T (\mathbf{K} + \frac{1}{\beta} \mathbf{I})^{-1} \mathbf{t}$$

$$\sigma_{t|\mathbf{t}}^2 = k(\mathbf{x}, \mathbf{x}) + \frac{1}{\beta} - \mathbf{k}(\mathbf{x})^T (\mathbf{K} + \frac{1}{\beta} \mathbf{I})^{-1} \mathbf{k}(\mathbf{x})$$

# PROCESSUS GAUSSIEN

**Sujets:** processus gaussien

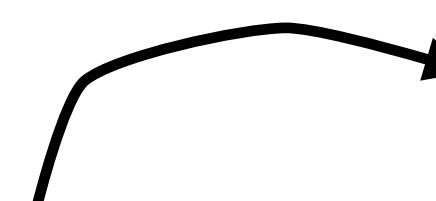
- Soit la loi gaussienne

$$p(\mathbf{t}_{N+1}) = \mathcal{N}(\mathbf{t}_{N+1} | \mathbf{0}, \mathbf{C}_{N+1})$$

- On a donc que la loi conditionnelle de  $t$  étant données  $\mathbf{t} = (t_1, \dots, t_N)$  est une gaussienne de paramètres

$$\mu_{t|\mathbf{t}} = \mathbf{k}(\mathbf{x})^T (\mathbf{K} + \frac{1}{\beta} \mathbf{I})^{-1} \mathbf{t}$$

$$\sigma_{t|\mathbf{t}}^2 = k(\mathbf{x}, \mathbf{x}) + \frac{1}{\beta} - \mathbf{k}(\mathbf{x})^T (\mathbf{K} + \frac{1}{\beta} \mathbf{I})^{-1} \mathbf{k}(\mathbf{x})$$


$$\begin{pmatrix} \mathbf{K} + \frac{1}{\beta} \mathbf{I} & \mathbf{k}(\mathbf{x}) \\ \mathbf{k}(\mathbf{x})^T & k(\mathbf{x}, \mathbf{x}) + \frac{1}{\beta} \end{pmatrix}$$

# PROCESSUS GAUSSIEN

**Sujets:** processus gaussien

- Soit la loi gaussienne

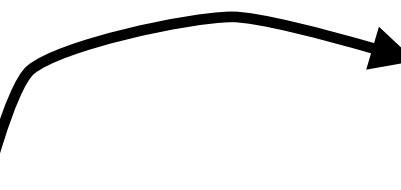
$$p(\mathbf{t}_{N+1}) = \mathcal{N}(\mathbf{t}_{N+1} | \mathbf{0}, \mathbf{C}_{N+1})$$

- On a donc que la loi conditionnelle de  $t$  étant données

$\mathbf{t} = (t_1, \dots, t_N)$  est une gaussienne de paramètres

$$\mu_{t|\mathbf{t}} = \mathbf{k}(\mathbf{x})^T (\mathbf{K} + \frac{1}{\beta} \mathbf{I})^{-1} \mathbf{t}$$

$$\sigma_{t|\mathbf{t}}^2 = k(\mathbf{x}, \mathbf{x}) + \frac{1}{\beta} - \mathbf{k}(\mathbf{x})^T (\mathbf{K} + \frac{1}{\beta} \mathbf{I})^{-1} \mathbf{k}(\mathbf{x})$$


$$\begin{pmatrix} \mathbf{K} + \frac{1}{\beta} \mathbf{I} & \mathbf{k}(\mathbf{x}) \\ \mathbf{k}(\mathbf{x})^T & k(\mathbf{x}, \mathbf{x}) + \frac{1}{\beta} \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \boldsymbol{\mu}_{a|b} &= \boldsymbol{\mu}_a + \boldsymbol{\Sigma}_{ab} \boldsymbol{\Sigma}_{bb}^{-1} (\mathbf{x}_b - \boldsymbol{\mu}_b) \\ \boldsymbol{\Sigma}_{a|b} &= \boldsymbol{\Sigma}_{aa} - \boldsymbol{\Sigma}_{ab} \boldsymbol{\Sigma}_{bb}^{-1} \boldsymbol{\Sigma}_{ba} \end{aligned}$$

# Apprentissage automatique

Apprentissage bayésien - résumé

# RÉGRESSION LINÉAIRE BAYÉSIENNE

**Sujets:** résumé de la régression linéaire bayésienne

- Modèle :  $y(\mathbf{x}, \mathbf{w}) = \mathbf{w}^T \phi(\mathbf{x})$

$$p(t|\mathbf{x}, \mathbf{w}, \beta) = \mathcal{N}(t|y(\mathbf{x}, \mathbf{w}), \beta^{-1}) \quad p(\mathbf{w}|\alpha) = \mathcal{N}(\mathbf{w}|\mathbf{0}, \alpha^{-1}\mathbf{I})$$

- Entraînement : inférence de  $p(\mathbf{w}|\text{«données»})$

$$\boldsymbol{\mu}_{\mathbf{w}|\mathbf{t}} = \alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi}^T (\alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{\Phi}^T + \beta^{-1} \mathbf{I})^{-1} \mathbf{t}$$

$$\boldsymbol{\Sigma}_{\mathbf{w}|\mathbf{t}} = \alpha^{-1} \mathbf{I} - \alpha^{-2} \boldsymbol{\Phi}^T (\alpha^{-1} \boldsymbol{\Phi} \boldsymbol{\Phi}^T + \beta^{-1} \mathbf{I})^{-1} \boldsymbol{\Phi}$$

- Hyper-paramètres :  $\alpha, \beta$

- Prédiction :  $\phi(\mathbf{x})^T \boldsymbol{\mu}_{\mathbf{w}|\mathbf{t}}$  (variance :  $\phi(\mathbf{x})^T \boldsymbol{\Sigma}_{\mathbf{w}|\mathbf{t}} \phi(\mathbf{x}) + \frac{1}{\beta}$ )

# PROCESSUS GAUSSIEN

**Sujets:** résumé de la régression avec processus gaussien

- Modèle :  $t = y(\mathbf{x}) + \epsilon$

$$p(\text{«données»} | \text{«modèle»}) \\ p(t|\mathbf{x}, \beta) = \mathcal{N}(t|y(\mathbf{x}), \beta^{-1})$$

$$p(\text{«modèle»}) \\ p(\mathbf{y}) = \mathcal{N}(\mathbf{y}|0, \mathbf{K})$$

- Entraînement : calcul de  $\mathbf{K}$
- Hyper-paramètres :  $\beta$  et ceux dans le noyau  $k(\mathbf{x}_n, \mathbf{x}_m)$
- Prédiction :  $\mathbf{k}(\mathbf{x})^T (\mathbf{K} + \frac{1}{\beta} \mathbf{I})^{-1} \mathbf{t}$   
(variance :  $k(\mathbf{x}, \mathbf{x}) + \frac{1}{\beta} - \mathbf{k}(\mathbf{x})^T (\mathbf{K} + \frac{1}{\beta} \mathbf{I})^{-1} \mathbf{k}(\mathbf{x})$ )

# CHOIX DE LOI A PRIORI

**Sujets:** choix de loi a priori

- Si on ne connaît rien du problème à résoudre, il est préférable de choisir une loi a priori à haute entropie (*flat prior*)
  - on peut aussi le traiter comme un hyper-paramètre et faire de la sélection de modèle
- Sinon, il sera avantageux d'incorporer dans la loi a priori, toute information sur la solution
  - par contre, si l'information incorporée n'est pas juste, on risque d'en payer le prix avec une réduction de la performance

# EXTENSIONS

**Sujets:** extension de l'apprentissage bayésien

- L'apprentissage bayésien est un principe applicable à tout modèle probabiliste
  - voir section 4.5 : régression logistique bayésienne
- On peut faire de la classification avec les processus gaussiens
  - voir section 6.4.5
- On peut optimiser les hyper-paramètres sans ensemble de validation
  - voir section 6.4.3