#### Apprentissage actif par différence temporelle

 Dans le cas de l'apprentissage TD, l'approche active vorace devrait aussi utiliser

$$\pi(s) = \underset{a}{\operatorname{argmax}} \sum_{s' \in s} P(s'|s,a) V(s')$$

- Par contre, l'approche TD passive n'estime pas P(s'|s,a)
- En mode actif, on pourrait apprendre P(s'|s,a) en plus de V(s')

- Peut-on éviter l'apprentissage de P(s'|s,a)?
- Une alternative est d'apprendre une **fonction action-valeur** Q(s,a)
  - on n'apprend plus V(s), soit l'espérance de la somme des renforcements à partir de s jusqu'à la fin pour la politique optimale
  - on apprend plutôt Q(s,a), soit l'espérance de la somme des renforcements à partir de s et l'exécution de a, jusqu'à la fin pour la politique optimale
  - le lien entre Q(s,a) et V(s) est que  $V(s) = \max_{a} Q(s,a)$
- Le plan de l'agent est alors  $\pi(s) = \operatorname{argmax} Q(s,a)$ 
  - $\bullet$  plus besoin d'estimer P(s'|s,a) et V(s) séparément
- On appelle cette approche Q-learning

Selon la définition de Q(s,a), on a

$$Q(s,a) = R(s) + \gamma \sum_{s' \in S} P(s'|s,a) \max_{a'} Q(s',a')$$

Comme pour l'approche TD, on traduit cette équation en la mise à jour

$$Q(s,a) \leftarrow Q(s,a) + \alpha \left( R(s) + \gamma \max_{a} Q(s',a') - Q(s,a) \right)$$

On voit la similarité avec l'approche TD initiale

$$V(s) \leftarrow V(s) + \alpha (R(s) + \gamma V(s') - V(s))$$



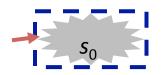




Initialisation:

$$Q(s_0, a_1) = 0$$
  $Q(s_0, a_2) = 0$   
 $Q(s_1, a_2) = 0$   $Q(s_1, a_3) = 0$   
 $Q(s_2, \text{None}) = 0$ 

• On va utiliser  $\alpha = 0.5$ ,  $\gamma = 0.5$ 



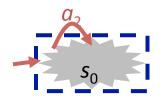




• Observations:  $(s_0)_{-0.1}$ 

On ne fait rien (on a besoin d'un triplet (s, a, s'))

• Action à prendre  $\pi(s_0) = \operatorname{argmax}\{Q(s_0,a_1),Q(s_0,a_2)\}$ =  $\operatorname{argmax}\{0,0\}$ =  $a_2$  (arbitraire, ça aurait aussi pu être  $a_1$ )



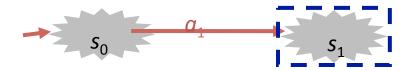




Observations:  $(s_0)_{-0.1} \xrightarrow{a_2} (s_0)_{-0.1}$ 

$$Q(s_0, a_2) \leftarrow Q(s_0, a_2) + \alpha (R(s_0) + \gamma \max\{Q(s_0, a_1), Q(s_0, a_2)\} - Q(s_0, a_2))$$
  
= 0 + 0.5 (-0.1 + 0.5 max{0, 0} - 0)  
= -0.05

Action à prendre  $\pi(s_0) = \operatorname{argmax} \{ Q(s_0, a_1), Q(s_0, a_2) \}$ =  $\operatorname{argmax} \{ 0, -0.05 \}$ =  $a_1$  (changement de politique!)

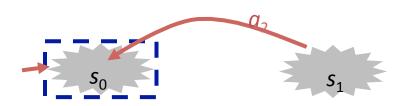




Observations:  $(s_0)_{-0.1} \xrightarrow{a_2} (s_0)_{-0.1} \xrightarrow{a_1} (s_1)_{-0.1}$ 

```
Q(s_0, a_1) \leftarrow Q(s_0, a_1) + \alpha (R(s_0) + \gamma \max\{Q(s_1, a_2), Q(s_1, a_3)\} - Q(s_0, a_1))
= 0 + 0.5 (-0.1 + 0.5 max{0, 0} - 0)
= -0.05
```

Action à prendre  $\pi(s_1) = \operatorname{argmax}\{Q(s_1,a_2), Q(s_1,a_3)\}$ =  $\operatorname{argmax}\{0,0\}$ =  $a_2$  (arbitraire, ça aurait aussi pu être  $a_3$ )





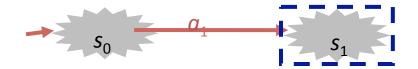
Observations:  $(s_0)_{-0.1} \xrightarrow{\alpha_2} (s_0)_{-0.1} \xrightarrow{\alpha_1} (s_1)_{-0.1} \xrightarrow{\alpha_2} (s_0)_{-0.1}$  $Q(s_1, a_2) \leftarrow Q(s_1, a_2) + \alpha (R(s_1) + \gamma \max\{Q(s_0, a_1), Q(s_0, a_1)\} - Q(s_1, a_2))$ 

$$Q(s_1,a_2) \leftarrow Q(s_1,a_2) + \alpha (R(s_1) + \gamma \max\{Q(s_0,a_1), Q(s_0,a_1)\} - Q(s_1,a_2))$$

$$= 0 + 0.5 (-0.1 + 0.5 \max\{-0.05, -0.05\} + 0)$$

$$= -0.0625$$

• Action à prendre  $\pi(s_0) = \operatorname{argmax}\{Q(s_0, a_1), Q(s_0, a_1)\}$ =  $\operatorname{argmax}\{-0.05, -0.05\}$ =  $a_1$  (arbitraire, ça aurait aussi pu être  $a_2$ )





- Observations:  $(s_0)_{-0.1} \xrightarrow{\alpha_2} (s_0)_{-0.1} \xrightarrow{\alpha_1} (s_1)_{-0.1} \xrightarrow{\alpha_2} (s_0)_{-0.1} \xrightarrow{\alpha_1} (s_1)_{-0.1}$   $Q(s_0, a_1) \leftarrow Q(s_0, a_1) + \alpha (R(s_0) + \gamma \max\{Q(s_1, a_2), Q(s_1, a_3)\} - Q(s_0, a_1))$   $= -0.05 + 0.5 (-0.1 + 0.5 \max\{-0.0625, 0\} + 0.05)$ = -0.075
- Action à prendre  $\pi(s_1) = \operatorname{argmax}\{Q(s_1,a_2), Q(s_1,a_3)\}$ =  $\operatorname{argmax}\{-0.0625, 0\}$ =  $a_3$  (changement de politique!)

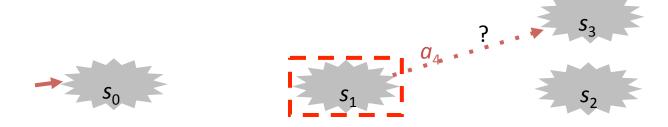


• Observations:  $(s_0) \xrightarrow[-0.1]{a_2} (s_0) \xrightarrow[-0.1]{a_1} (s_1) \xrightarrow[-0.1]{a_2} (s_0) \xrightarrow[-0.1]{a_1} (s_1) \xrightarrow[-0.1]{a_2} (s_2) \xrightarrow[1]{a_2} (s_1) \xrightarrow[-0.1]{a_2} (s_2) \xrightarrow[-0.1]{a_1} (s_1) \xrightarrow[-0.1]{a_2} (s_2) \xrightarrow[-0.1]{a_2} (s_1) \xrightarrow[-0.1]{a_2} (s_2) (s_$ 

**État terminal**:  $Q(s_2, None) = 1$ 

$$Q(s_1,a_3) \leftarrow Q(s_1,a_3) + \alpha (R(s_1) + \gamma \max\{Q(s_2,None)\} - Q(s_1,a_3))$$
  
= 0 + 0.5 (-0.1 + 0.5 max{1} + 0)  
= 0.2

On recommence un nouvel essai...



- Supposons qu'on puisse aussi faire l'action  $a_4$  à l'état  $s_1$ , pour mener à  $s_3$  tel que  $R(s_3) = 1000$
- Puisque  $Q(s_1,a_4) = 0$  à l'initialisation, et que  $Q(s_1,a_3) > 0$  après un essai, une approche vorace n'explorera jamais  $s_3$ !

 On peut également contrôler la balance entre l'exploration et l'exploitation dans Q-learning

```
function Q-LEARNING-AGENT(percept) returns an action
  inputs: percept, a percept indicating the current state s' and reward signal r'
   persistent: Q, a table of action values indexed by state and action, initially zero
                 N_{sa}, a table of frequencies for state-action pairs, initially zero
                 s, a, r, the previous state, action, and reward, initially null
   if TERMINAL?(s) then Q[s, None] \leftarrow r'
   if s is not null then
       increment N_{sa}[s,a]
   \begin{array}{l}Q[s,a] \leftarrow Q[s,a] + \alpha(N_{sa}[s,a])(r+\gamma \max_{a'} Q[s',a'] - Q[s,a])\\s,a,r \leftarrow s', \operatorname{argmax}_{a'} f(Q[s',a'],N_{sa}[s',a']),r'\end{array}
   return a
                                 la fonction d'exploration f contrôle la balance via N_a
```