

## **Αναδρομική «κατάργηση» πατρότητας από το Εφετείο Αθηνών σε περιπτώσεις παρένθετης γέννησης**

Η υπ' αριθμόν 2827/2008 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών είχε παραχωρήσει το δικαίωμα και σε άγαμο άνδρα να αποκτήσει τέκνο μέσω παρένθετης μητρότητας, η οποία, κατά το γράμμα του νόμου, προβλέπεται ότι μπορεί να κινείται μόνον από γυναίκες. Πιο συγκεκριμένα, ο αιτών, άγαμος άνδρας, ηλικίας 43 ετών τότε, επικαλούμενος την αδυναμία του να αποκτήσει τέκνο με φυσικό τρόπο, καθώς έπασχε από ολιγοασθενωτεροζωοσπερμία, είχε ζητήσει άδεια από το Δικαστήριο να προβεί στη μεταφορά γονιμοποιημένων ωαρίων σε παρένθετη μητέρα, ξένων προς την ίδια, προκειμένου να κυοφορήσει το τέκνο που αυτός επιθυμούσε, κατόπιν σχετικής συμφωνίας μεταξύ τους χωρίς αντάλλαγμα.

Το δικαστήριο είχε κρίνει ότι η νομοθετική αυτή πρόβλεψη, που επιτρέπει μόνο στις άγαμες μοναχικές γυναίκες να προβαίνουν στη διαδικασία της Ι.Υ.Α, ερχόταν **σε αντίθεση με τα άρθρα 4 §2 και 3 του Συντάγματος**, επειδή προέβαινε σε «κατάφωρη διακριτική μεταχείριση» σε βάρος των ανδρών, είχε εφαρμόσει αναλογικά τις διατάξεις για την παρένθετη μητρότητα υπέρ του συγκεκριμένου άνδρα και είχε δώσει τη σχετική άδεια.

Ωστόσο, η Εισαγγελέας Πρωτοδικών Αθηνών άσκησε έφεση κατά της ανωτέρω αποφάσεως, η οποία έγινε δεκτή με την υπ' αριθμόν 3357/2010 απόφαση του Εφετείου Αθηνών. Το δικαστήριο θεώρησε ότι δεν επιτρέπεται η προσφυγή στην τεχνητή γονιμοποίηση από άγαμο και μοναχικό άνδρα, κατ' αναλογική εφαρμογή των σχετικών διατάξεων του νόμου, αλλά αυτή γίνεται δεκτή κατά το γράμμα του νόμου μόνο σε έγγαμα ή άγαμα ζευγάρια και σε άγαμες μοναχικές μητέρες. Σημειωτέον ότι της αποφάσεως αυτής προηγήθηκε η γέννηση δίδυμων παιδιών από τον άγαμο μοναχικό πατέρα, η οποία εν τέλει απαγορεύτηκε!

Ως εκ τούτου, μετά την κατάργηση της πρωτόδικης απόφασης, θεωρείται πλέον ότι η τεχνητή γονιμοποίηση έλαβε χώρα χωρίς την απαιτούμενη κατ' άρθρο 1458 Αστικού Κώδικα δικαστική άδεια και ο αρχικώς αιτών «δεν τεκμαίρεται πατέρας», σύμφωνα με τον Αστικό Κώδικα (άρθρο 1464), μετά την ακύρωση της πρωτόδικης απόφασης.