

sliding hump method

December 25, 2019

命题 1. l^1 弱收敛等价于强收敛.

Proof. 反证, $f_n \rightharpoonup 0$ in l^1 , 但 $f_n \not\rightarrow 0$ in l^1 .

则 $\exists \varepsilon > 0, \forall N, \exists n > N$, s.t. $\|f_n\|_{l^1} > \varepsilon$.

取 $N_1 = N, n_1 = n$, s.t. $\|f_{n_1}\|_{l^1} > \varepsilon$.

因为 $f_{n_1} \in l^1$, 所以存在 k_1 , s.t.

$$\sum_{r=k_1+1}^{\infty} |f_{n_1}^{(r)}| < \frac{\varepsilon}{5},$$

定义 $g^{(r)} = \text{sgn} f_{n_1}^{(r)}, 1 \leq r \leq k_1$.

由 l^1 中 f_n 弱收敛于 0, 有对于任意的 $r \in \mathbb{N}_+$, $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n^{(r)} = 0$. 所以当 k_1 取定, 便 $\exists N_2 > N_1$, s.t. $\forall n_2 > N_2$, 有

$$\sum_{r=1}^{k_1} |f_{n_2}^{(r)}| < \frac{\varepsilon}{5},$$

由于 $f_n \not\rightarrow 0$ in l^1 , 所以对于任意的 $N_2 > N_1$, 存在 $n_2 > N_2$ 使 $\|f_{n_2}\|_{l^1} > \varepsilon$. 由 $f_{n_2} \in l^1$, 故存在 $k_2 > k_1$, s.t.

$$\sum_{r=k_2+1}^{\infty} |f_{n_2}^{(r)}| < \frac{\varepsilon}{5},$$

定义 $g^{(r)} = \text{sgn} f_{n_2}^{(r)}, k_1 < r \leq k_2$.

如此继续下去, 则由 $n_i > N_i, k_i > k_{i-1}$, s.t. $f_{n_i} \in l^1$ 且 $\|f_{n_i}\|_{l^1} > \varepsilon$,

$$\sum_{r=1}^{k_{i-1}} |f_{n_i}^{(r)}| < \frac{\varepsilon}{5}, \quad \sum_{r=k_i+1}^{\infty} |f_{n_i}^{(r)}| < \frac{\varepsilon}{5},$$

定义 $g^{(r)} = \text{sgn} f_{n_i}^{(r)}, k_{i-1} < r \leq k_i$.

则 $g \in l^\infty$, 于是 $\langle f_{n_i}, g \rangle \rightarrow 0, i \rightarrow \infty$, (因为 $f_n \rightharpoonup 0$ in l^1).

但

$$\begin{aligned} \langle f_{n_i}, g \rangle &= \sum_r f_{n_i}^{(r)} g^{(r)} \\ &= \sum_{r=k_{i-1}+1}^{k_i} f_{n_i}^{(r)} g^{(r)} + \sum_{r=k_i+1}^{\infty} f_{n_i}^{(r)} g^{(r)} + \sum_{r=1}^{k_{i-1}} f_{n_i}^{(r)} g^{(r)} \\ &\geq \sum_{r=k_{i-1}+1}^{k_i} |f_{n_i}^{(r)}| - \sum_{r=k_i+1}^{\infty} |f_{n_i}^{(r)}| - \sum_{r=1}^{k_{i-1}} |f_{n_i}^{(r)}| \\ &\geq \|f_{n_i}\|_{l^1} - 2 \left(\sum_{r=k_i+1}^{\infty} |f_{n_i}^{(r)}| + \sum_{r=1}^{k_{i-1}} |f_{n_i}^{(r)}| \right) \\ &\geq \varepsilon - 2 \cdot \frac{2\varepsilon}{5} = \frac{\varepsilon}{5}. \end{aligned}$$

矛盾. □

命题 2. $\alpha \in \mathcal{A}$, \mathcal{A} 是指标集, 可数或不可数, $T_\alpha : E \rightarrow E_1$, E 为 Banach 空间, E_1 为赋范线性空间, $\forall x \in E$,

$$\sup_{\alpha \in \mathcal{A}} \{\|T_\alpha x\|\} < \infty,$$

则 $\|T_\alpha\|$ ($\alpha \in \mathcal{A}$) 有界.

Proof. 用反证法, 设 $\{T_\alpha\}$ 为无界可数子列, 不妨设

$$\|T_n\| > 10^n,$$

则存在 $x_n \in E$ 使得 $\|x_n\|_E = 1$ 且

$$\|T_n x_n\|_{E_1} > \frac{1}{2} \|T_n\|,$$

取 $x := \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\varepsilon_n x_n}{9^n}$, 其中 $\varepsilon_n = 0$ 或 1 定义如下, 则 $\|x\| \leq \sum \frac{\|x_n\|_E}{9^n} < \infty$.
此段定义 ε_n :

□

- 取 $\varepsilon_n = 1$, 如果

$$\left\| T_n \sum_{k=1}^{n-1} \frac{\varepsilon_k x_k}{9^k} \right\| \leq \frac{\|T_n\|}{4 \cdot 9^n}.$$

- 取 $\varepsilon_n = 0$, 如果

$$\left\| T_n \sum_{k=1}^{n-1} \frac{\varepsilon_k x_k}{9^k} \right\| > \frac{\|T_n\|}{4 \cdot 9^n}.$$

最后只需证明 $\limsup_{n \rightarrow \infty} \|T_n x\| = \infty$.

- 当 $\varepsilon_n = 0$ 时,

$$\begin{aligned} \|T_n x\| &\geq \left\| T_n \sum_{k=1}^{n-1} \frac{\varepsilon_k x_k}{9^k} \right\| - \left\| T_n \sum_{k=n+1}^{\infty} \frac{\varepsilon_k x_k}{9^k} \right\| \\ &> \frac{\|T_n\|}{4 \cdot 9^n} - \sum_{k=n+1}^{\infty} \frac{\|T_n\|}{9^k} \\ &= \frac{\|T_n\|}{8 \cdot 9^n} > \frac{1}{8} \left(\frac{10}{9} \right)^n. \end{aligned}$$

- 当 $\varepsilon_n = 1$ 时,

$$\begin{aligned} \|T_n x\| &\geq \left\| T_n \frac{x_n}{9^n} \right\| - \left\| T_n \sum_{k=1}^{n-1} \frac{\varepsilon_k x_k}{9^k} \right\| - \left\| T_n \sum_{k=n+1}^{\infty} \frac{\varepsilon_k x_k}{9^k} \right\| \\ &> \frac{\|T_n\|}{2 \cdot 9^n} - \frac{\|T_n\|}{4 \cdot 9^n} - \frac{\|T_n\|}{8 \cdot 9^n} \\ &= \frac{\|T_n\|}{8 \cdot 9^n} > \frac{1}{8} \left(\frac{10}{9} \right)^n. \end{aligned}$$

导致矛盾, 即存在 $x \in E$ 使 $T_n x$ 无界.