

Bachelorarbeit

Darstellung rationaler Zahlen durch Ägyptische Brüche

Eine Untersuchung von Algorithmen und Aufwand

Eingereicht von: Lars Berger

1173278

Aufgabensteller: Prof. Dr. Cornelius Greither

Betreuer: Dr. Soeren Kleine

Abgabedatum: 19.11.2019

Universität der Bundeswehr München
Fakultät für Informatik
Institut für Mathematik und Operations Research



Inhaltsverzeichnis

0	TODOs	1	
1	Einleitung	2	
2	Der Greedy Algorithmus	3	
3	Anhang	4	
3.1	PARI Code für den Greedy-Algorithmus	4	
3.2	PARI Code für den Odd-Greedy-Algorithmus	5	
Eidesstattliche Erklärung			



0 TODOs

Notes

this is right, isn't it?	3
Namen und Quelle finden!	3
wann?	3
Beweis einfügen	3
Mathematisch mit Hypothese, Lemma, Satz und Beweis?	3



1 Einleitung

Obwohl die Divergenz der Harmonischen Reihe zeigt, dass man mit Brüchen solcher Art durchaus alle Rationalen Zahlen $x \in \mathbb{Q}$ erzeugen kann, waren für ganzzahlige Werte in Ägypten Schreibweisen gängig, weshalb hier auf eine Betrachtung von Brüchen $\frac{a}{b} \geq 1$ verzichtet wird.



2 Der Greedy Algorithmus

Eine der bekanntesten Methoden, eine Ägyptische Brucherweiterung für Brüche $\frac{a}{b}$; $a,b\in\mathbb{Q}$ zu finden, ist der Greedy Algorithmus. Dabei werden jeweils die größtmöglichen Stammbrüche $\frac{1}{x_i}$ gesucht, wobei

$$\frac{1}{x_i} \le \frac{a}{b} - \sum_{j=1}^{i-1} \frac{1}{x_j} < \frac{1}{x_i - 1},$$

wobei gilt, dass

$$x_i \neq x_j; \forall i \neq j = (1, .., i)$$

solange, bis

$$\frac{a}{b} = \frac{1}{x_1} + \frac{1}{x_2} + \dots + \frac{1}{x_i} = \sum_{j=1}^{i} \frac{1}{x_j}.$$

Da in jedem Fall der größtmögliche, noch nicht vorhandene Bruch gesucht wird, der noch in die Summe der Stammbrüche passt, ohne dass diese zu groß wird, kann es zu sehr ungünstigen Ergebnissen mit extrem langen Divisoren kommen; ein anschauliches Beispiel dafür ist:

$$\frac{5}{121} = \frac{1}{25} + \frac{1}{757} + \frac{1}{763309} + \frac{1}{873960180913} + \frac{1}{1527612795642093418846225},$$

wobei man den Bruch auch folgendermaßen zerlegen kann:

$$\frac{5}{121} = \frac{1}{33} + \frac{1}{121} + \frac{1}{363}.$$

Durch diese Komplexitätsprobleme scheint es unsinnig, den Greedy-Algorithmus zu verwenden. Trotz hat WERAUCHIMMER <u>IRGENDWANN</u> nachgewiesen, dass der Algorithmus tatsächlich terminiert. Im Anhang 3.1 findet sich eine eigene Implementierung des Greedy-Algorithmus.

Quelle find

wann?

Beweis ein

Mathematisch mit Hypothese, Lemma, Satz und Beweis?



3 Anhang

3.1 PARI Code für den Greedy-Algorithmus

```
listsum(list) = sum(i=1,\#list,list[i]);
2
3
   egyp(fraction)=
   { local(candidate, result);
     result = List();
     candidate = 1; /*only allowing fractions $a/b < 1$ */
     /* print error if fraction is larger one */
9
     if (numerator(fraction) > denominator(fraction),
10
11
       print("fraction is larger than 1. Use fractions smaller or equal to 1.");
       return;
12
     );
13
14
     /* check if fraction is a unit fraction */
15
     if (numerator(fraction) == 1,
16
       print("fraction was already a unit fraction");
17
       listput (result , fraction);
18
     );
19
20
     /* calculate summands and add them to the result */
21
     while (listsum(result) < fraction,
22
       candidate += 1;
^{23}
       while (1/\text{candidate} > \text{fraction} - \text{listsum(result)},
24
         candidate += 1;
25
26
       );
       print("adding ", 1/candidate);
27
       listput (result , 1/candidate);
28
29
     );
30
31
     return(result);
32
33
   /* +++ for shorter usage in command line use +++*/
35
   e(fraction) = egyp(fraction);
36
37
   /* show timer for each calculation */
38
39
40
   print("You can use \"e(frac)\" to get the egyptian fraction sum for frac. Note, that frac should be less than or
       equal to one.")
```



3.2 PARI Code für den Odd-Greedy-Algorithmus

```
listsum(list) = sum(i=1,\#list,list[i]);
2
   egyp(fraction)=
4
   { local(candidate, result);
     result = List();
     candidate = 1; /*only allowing fractions $a/b < 1$ */
9
     /* print error if fraction is larger one */
     if (numerator(fraction) > denominator(fraction),
10
       print("fraction is larger than 1. Use fractions smaller or equal to 1.");
11
       return;
12
     );
13
14
     /* check if fraction is a unit fraction */
15
     if (numerator(fraction) == 1,
16
       print("fraction was already a unit fraction");
17
       listput (result , fraction);
18
     );
19
20
     /* calculate summands and add them to the result */
21
     while (listsum(result) < fraction,
22
       candidate += 2;
23
       while (1/\text{candidate} > \text{fraction} - \text{listsum}(\text{result}),
24
25
         candidate += 2;
26
       print("adding ", 1/candidate);
27
       listput (result , 1/candidate);
28
29
     );
30
31
     return(result);
32
33
34
   /* ++++ for shorter usage in command line use +++*/
35
   e(fraction) = egyp(fraction);
36
37
   /* show timer for each calculation */
38
   #
39
40
   print("You can use \"e(frac)\" to get the egyptian fraction sum for frac. Note, that frac should be less than or
        equal to one.")
```



Eidesstattliche Erklärung

Hiermit versichere ich, dass die vorliegende Arbeit selbständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt wurden.

Ferner habe ich vom Merkblatt über die Verwendung von Bachelor/Masterabschlussarbeiten Kenntnis genommen und räume das einfache Nutzungsrecht an meiner Bachelorarbeit der Universität der Bundeswehr München ein.

Neubiberg, den $19.11.2019$	
Lars Berger	