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# Teamgegevens

## Contactgegevens

Hieronder bevinden zich de contactgegevens van ons team.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Naam** | **Emailadres (@student.hu.nl)** | **Telefoonnummer** |
| Christian Walet | [Christian.walet@student.hu.nl](mailto:Christian.walet@student.hu.nl) | 0652579556 |
| Ali Yilmaz | [Ali.a.yilmaz@student.hu.nl](mailto:Ali.a.yilmaz@student.hu.nl) | 0640187303 |
| Burak Inan | [Burak.inan@student.hu.nl](mailto:Burak.inan@student.hu.nl) | 0614135255 |
| Lars boesenach | [Lars.boesenach@student.hu.nl](mailto:Lars.boesenach@student.hu.nl) | 0653985055 |
| Wilrik Rijksen | [Wilrik.rijksen@student.hu.nl](mailto:Wilrik.rijksen@student.hu.nl) | 0612205232 |
| Mohamed Fakidi | [Mohamed.fakidi@student.hu.nl](mailto:Mohamed.fakidi@student.hu.nl) | 0687265056 |

## Rolverdeling

De rolverdeling die samen met de groep is opgesteld bestaat uit de volgende volgorde:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rol** | **Beschrijving** | **Naam / Namen** |
| Teamleider | Leidt de vergaderingen. Houdt bij wie welke taak doet, en of alles op tijd wordt opgeleverd. | Christian (vervanger Ali) |
| Analist | Analyseert het probleem/ de taak, en maakt vervolgens een globaal overzicht van de applicatieworkflow. | Lars (vervanger groep) |
| Tester | Test of de applicatie daadwerkelijk doet wat deze moet doen: Komt het overeen met de opdracht en de applicatieworkflow? | Burak/Wilrik/Mohamed/  Christian |
| Teamlid | Programmeert delen van de applicatie | Iedereen |

# Voortgangsverslag

Het project loopt volgens de planning die is opgesteld. Er wordt gezorgd dat de deadlines niet worden overschreden. Verder zijn we zeer tevreden met de voortgang die wij boeken. We hebben nog geen last van tijdsdruk en denken het project binnen de gestelde tijd te kunnen opleveren. Binnen de groep wordt er goed en gestructureerd samengewerkt (zie workflow).

De applicatie is voor een groot deel af. Het enige waar we over struikelen is om de data van NS in Tkinter te krijgen.

Het is al wel gelukt om de graphical user interface (GUI) en de TKinter te bouwen. We hebben ook een 2de scherm geprogrammeerd waarin de reisinformatie wordt weergegeven uit de NS-API. Verder is de applicatie workflow al zowat af en zijn we al bezig met het testrapport op te stellen.



# Planning en taakverdeling

Hieronder is de planning en taakveredeling te zien die is afgesproken met de groep. De teamleider bewaakt de voortgang van de planning/taalverdeling en stuurt bij waar nodig is om de deadline niet te overschrijden.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Taak** | **Geschatte uren** | **Deadline** | **Voldaan** | **Reële uren** |
| Iedereen | Opstellen en opsturen van het samenwerkingscontract | 1 | 26-10-2015 | ja | 1 |
| Iedereen | Opstellen en opsturen van het voortgangsverslag | 2 | 28-10-2015 | ja | 1 |
| Lars | Analyse van de applicatie | 3 | 28-10-2015 |  |  |
| Christian | Testrapport opstellen | 2 | 29-10-2015 |  |  |
| Iedereen | Programmeren miniproject A1 | 8 | 29-10-2015 |  |  |
| Burak/Wilrik/Mohamed | Testst uitvoeren en resultaten verwerken | 2 | 30-10-2015 |  |  |
| Iedereen | Zelfreflectie en feedback beschrijven en evalueren | 2 | 30-10-2015 |  |  |
| Iedereen | Laatste puntjes op de I zetten | 2 | 30-10-2015 |  |  |
| Iedereen | Opleveren van het project | - |  |  | - |
|  |  |  |  |  |  |

# Applicatieworkflow

# *Beschrijf hier in globale zin wat voor taken/activiteiten in het systeem er te onderscheiden zijn in de opdracht / het probleem. Laat zien hoe deze taken elkaar opvolgen. Doe dit bijvoorbeeld in een PSD of in een workflow. Zoek op Google voor voorbeeld van workflows.*

# Zelfreflectie

*Ieder teamlid beschrijft hier zijn/haar eigen reflectie volgens de STARR-methode, en geeft op deze manier aan wat er goed ging, en wat er beter kan. Kijk voor meer info op* [*http://www.minorondernemen.nl/wp-content/uploads/2014/09/extra\_info\_h3\_reflectie\_starr-methode.pdf*](http://www.minorondernemen.nl/wp-content/uploads/2014/09/extra_info_h3_reflectie_starr-methode.pdf)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Situatie** | **Taak** | **Actie** | **Resultaat** | **Reflectie** |
| 1 |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |

# Peer feedback

*Beschrijf hier wat er goed ging, en wat voor verbetering vatbaar is. Denk aan communicatie, afspraken nakomen, leiderschap, proactieve houding, omgaan met kritiek, luisteren, voor je mening uitkomen, etc.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Top** | **Tip** |
| 1 |  |  |
| 2 |  |  |
| 3 |  |  |
| 4 |  |  |
| 5 |  |  |

# Bijdrage aan het project

*Ieder teamlid geeft voor ieder teamlid (anoniem) een waardering van diens bijdrage op een schaal van 1-10. 1 staat voor “zeer weinig bijgedragen”, 10 staat voor “zeer veel bijgedragen”. Om de anonimiteit te waarborgen, kunnen teamleden briefjes met hun waardering een zak stoppen. Of wijs iemand (teamleider) aan die de waarderingen (quasi-anoniem) verzamelt.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Teamlid** | **Bijdrage (1-10)** | **Bijdrage (1-10)** | **Bijdrage (1-10)** | **Bijdrage (1-10)** |
| 1 |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |