

Øving 2, Algoritmer og datastrukturer 2020

Rekursiv programmering

1. Oppgave 2.1–1 på side 28 i boka (n er et heltall, x er et desimaltall)
2. Oppgave 2.2–3 på side 38 i boka
3. Beregn samme eksponent med programmeringsspråkets egen metode. (For Java: `Math.pow(x,n)`, for C: `pow(x, n)`). Sjekk at metodene deres regner riktig. Ta tiden her også, for å se hva som er raskest.

Krav til innlevering

- Kildekode til to rekursive programmer, som beregner eksponenter på hver sin måte.
- Kildekode må ikke avhenge av en mappestruktur. Vi som retter, har andre mapper enn deg. (Min maskin har ikke «C:\Users\studentnavn\prosjekt\...» Den har ikke en gang noe som heter «C:»)
- Programmene skal virke, og regne korrekt. I tillegg til tidtaking, tar dere med testkode som f.eks beregner $2^{10}=1024$ og $3^{14} = 4782969$.
- Last opp kildekode direkte i blackboard, IKKE zipfiler. Det går mye raskere å se over øvingen på den måten. Det går greit å laste opp flere filer på én øving.
- Rapporten skal ha tidsmålinger for begge programmer og ulike n . For å få godkjent, må det være tydelig at kjøretidens avhengighet av n er ulik for de to programmene. (Og dermed er det ikke mulig å komme i mål hvis man bare måler på én n . Da er oppgaven misforstått.)
- Rapporten må kunne forklare hvorfor de to programmene fikk ulik kjøretid. Asymptotisk analyse av programmene er en bra måte å gjøre dette. (Og også nyttig trening i å gjøre slike analyser.) Analysen (eller annen forklaring) må også stemme med tidsmålingene.

Tips:

- Ikke glem å forklare forskjellene i tidsforbruk mellom 2.1–1 og 2.2–3. Det kan f.eks. gjøres ved å analysere og finne kompleksiteten for begge programmene. Her kan mastermetoden være nyttig!
- I 2.2–3 beregner dere x^2 som $x*x$, for å unngå uendelig rekursjon.
- Både 2.1–1 og 2.2–3 skal løses med rekursive kall. Andre løsninger er mulig, men blir ikke godkjent fordi dette skal være trening i rekursjon!
- For å ta tiden på kjøring med stor n , kan x^n lett bli et veldig stort tall. F.eks. er 2^{64} større enn det største heltallet, men 64 er ikke noen stor eksponent. Derfor, la x være et desimaltall av typen `double`. Da kan programmet deres f.eks. beregne 1.001^{5000} uten å få problemer. Men n må være et heltall.

Mange programmeringsspråk får problemer med n større enn 5000, fordi kallstakken fylles opp. I så fall, ikke gå høyere.

- Eksponenter går fort å beregne, tidtakermetoden jeg viste dere i den første forelesningen kan komme godt med. (Her kan vi ikke bruke $n = 1000\,000$ for at det skal ta mer tid.)