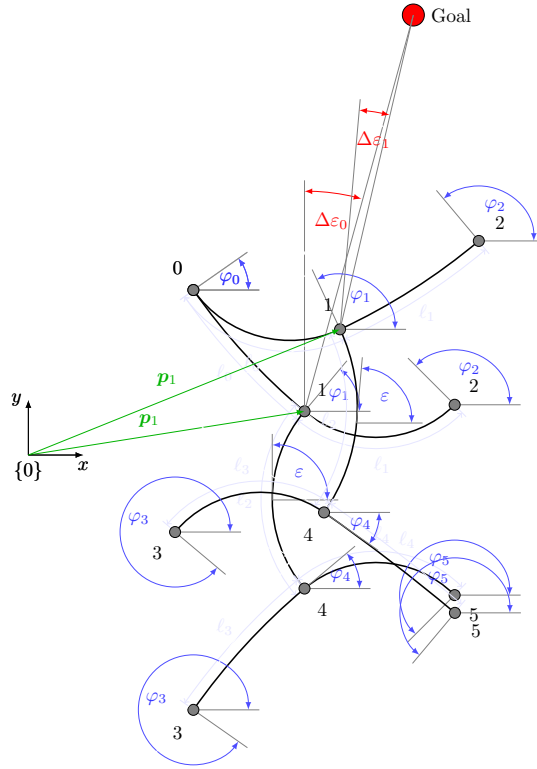


1 Problem Statement

- Angenommen die Konfiguration / Pose des Roboters $\rho = [\alpha, p_1, \varepsilon]$ ist vollständig bekannt, wobei α die Gelenkkoordinaten / Biegewinkel der einzelnen Glieder sind, p_1 die Position des vorderen Torsoendes und ε die Orientierung des Roboters. Siehe Bild:



- Für die Pfadplanung, wäre eine Funktion hilfreich, die zu einer gegebenen Wunschkrehung $\Delta\varepsilon$, eine entsprechende Abfolge von Roboter-Konfigurationen / Posen ausgibt, sodass sich der Roboter entsprechend dreht.
- So könnte zB die Richtung des Roboters so justiert werden, dass er sich auf ein gegebenes Ziel zu bewegt.
- Für den geraden Gang ist eine analytische Funktion bekannt, die die Geschwindigkeit des Roboters einstellt. Geschwindigkeit im Sinne von Schrittweite, bzw. Vorschub pro Zyklus:

$$\alpha = \begin{bmatrix} 45 - \frac{x_1}{2} \\ 45 + \frac{x_1}{2} \\ x_1 \\ 45 - \frac{x_1}{2} \\ 45 + \frac{x_1}{2} \end{bmatrix} \quad (1)$$

Die Schrittweite ist hier als x_1 beschrieben.

2 Approach: Guess structure for a analytic model for walking curves

- Src can be found: `analytic_model.py`

- Model:

x_1 beschreibt hier die Schrittweite

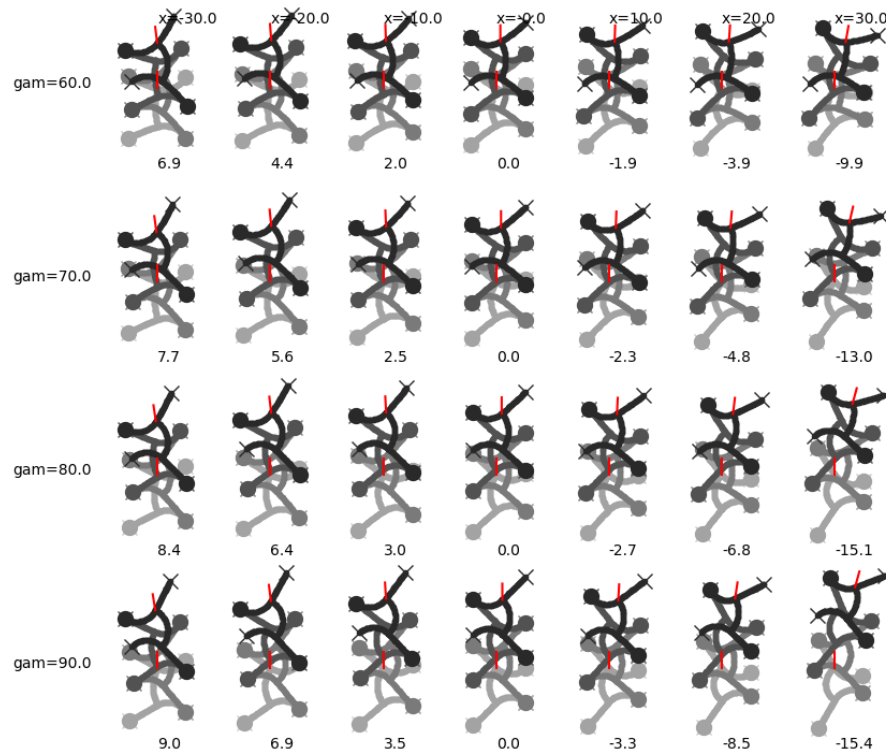
x_2 das Maß der Drehung.

$$\alpha = \begin{bmatrix} 45 - \frac{x_1}{2} \\ 45 + \frac{x_1}{2} \\ x_1 + x_2 \\ 45 - \frac{x_1}{2} \\ 45 + \frac{x_1}{2} \end{bmatrix} \quad (2)$$

- Method:

Simulate for different x_1 and x_2 (in der Abbildung unten ist $x_1 = \text{gam}$ und $x_2 = \text{x}$)

- Results für 2 Zyklen:



- Observations:

- Es funktioniert. Der Roboter läuft eine Kurve.
- Kurve ist unsymmetrisch. Rechts klappt besser als links.

- Startpose ist besser für Rechtskurve geeignet.
- Noch nichts über die innere SPannung des Roboters herausgefunden

3 Approach: Find a reasonable structure

- Src can be found: `analytic_model_2.py`
- Orientierung der Füße soll konstant bleiben:

$$\varphi_0 = \varepsilon + \frac{\alpha_2}{2} - \alpha_0 \quad (3)$$

Da im vorhergegangenen Versuch die asymmetrischen Aktuierung des Torsos schon zu guten Ergebnissen geführt hat, soll dieses Modell beibehalten werden. Allerdings in einer leicht variierten Form. x_2 ist nun ein relatives Maß für die Drehung:

$$\alpha_2 = x_1 + x_2|x_1| \quad (4)$$

Es muss also α_0 so gewählt werden, dass φ_0 möglichst unabhängig von x_i wird. Deshalb wird ein noch unbekannter Term x_3 hinzugefügt. Damit ergibt sich der Biegewinkel des Beines:

$$\alpha_0 = 45 + \frac{x_1}{2} + x_3. \quad (5)$$

Für die Orientierung des Fußes bedeutet das:

$$\varphi_0 = \varepsilon + \frac{x_1 + x_2|x_1|}{2} - \left(45 + \frac{x_1}{2} + x_3\right) \quad (6)$$

$$= \varepsilon - 45 + \frac{x_2|x_1|}{2} - x_3 \quad (7)$$

$$(8)$$

Es wird **angenommen**, dass die Orientierung des Roboters mit der Schrittweite linear wächst (i.e. Der Roboter dreht sich ein wenig zwischen seinen Extremposen):

$$\varepsilon = c_1 x_1 + \varepsilon_0 \quad (9)$$

Mit konstantem Orientierungswinkel $\varphi = \varphi_0$ ergibt sich somit:

$$\varphi_0 = c_1 x_1 + \varepsilon_0 - 45 + \frac{x_2|x_1|}{2} - x_3 \quad (10)$$

$$x_3 = c_1 x_1 + \frac{x_2|x_1|}{2} + c \quad (11)$$

Unter der **Annahme**, dass $\varphi_0 \approx \varepsilon_0 - 45$ ist, ergibt sich $c \approx 0$. Das meint, die Orientierung ändert sich nur minimal. entspricht also im Wesentlichen der Ausgangskonfiguration. Weiterhin wird **angenommen**, dass für einen

fixierter Fuß der Term $c_1 x_1 \approx 0$ vernachlässigbar ist. Somit ergibt sich für den Biegewinkel des fixierten vorderen linken Beins:

$$\alpha_{0,f} = 45 - \frac{x_1}{2} + \frac{1}{2} x_2 |x_1| \quad (12)$$

Wenn das Bein nicht fixiert ist, kann es beliebige Orientierung annehmen. Hierfür wird **angenommen**, dass sich die Drehung des Körpers erst in der nicht fixierten Phase eines Beines in dessen Orientierung auswirkt. Deshalb, wird der Term $c_1 x_1$ in dieser Phase aktiv. Weiterhin wird **angenommen**, dass $c_1 = x_2$. Damit ergibt sich für einen nicht fixierten Fuß:

$$\alpha_{0,\bar{f}} = 45 - \frac{x_1}{2} + x_2 x_1 \quad (13)$$

- Das resultierende Modell sieht so aus:

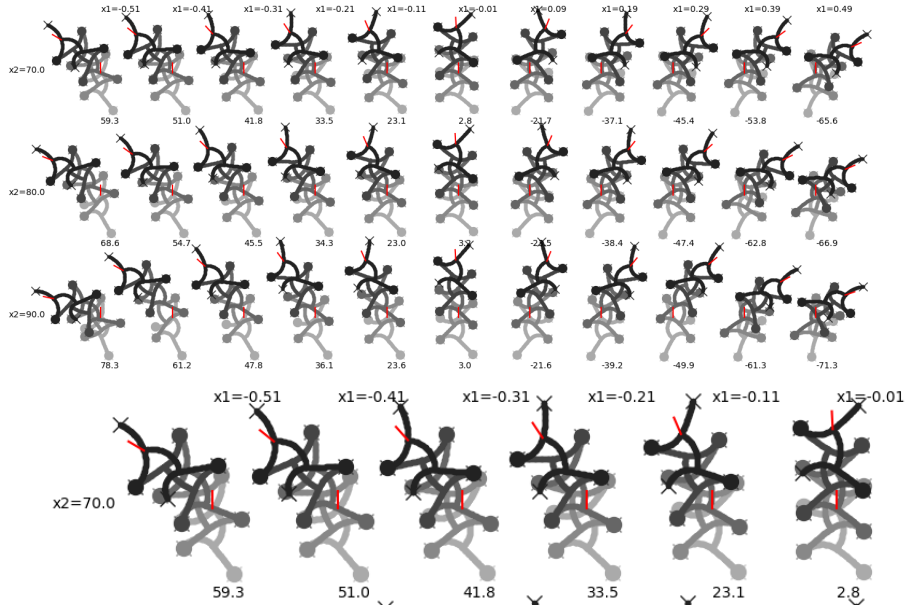
$$\alpha = \begin{bmatrix} 45 - \frac{x_1}{2} + f_0 \frac{1}{2} |x_1| x_2 + \bar{f}_0 x_1 x_2 \\ 45 + \frac{x_1}{2} + f_1 \frac{1}{2} |x_1| x_2 + \bar{f}_1 x_1 x_2 \\ x_1 + |x_1| x_2 \\ 45 - \frac{x_1}{2} + f_2 \frac{1}{2} |x_1| x_2 + \bar{f}_2 x_1 x_2 \\ 45 + \frac{x_1}{2} + f_3 \frac{1}{2} |x_1| x_2 + \bar{f}_3 x_1 x_2 \end{bmatrix} \quad (14)$$

Wobei f_i den Zustand des Fußes beschreibt:

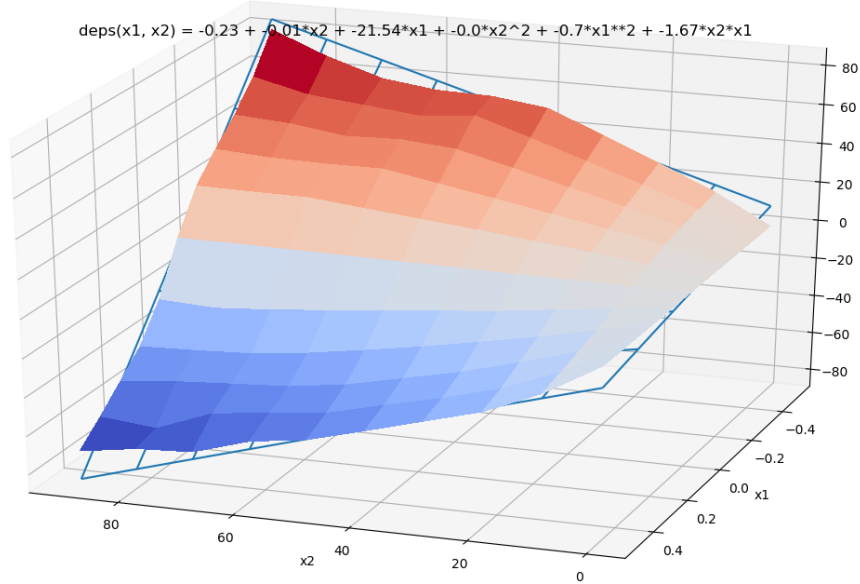
$$f_i = \begin{cases} 1 & \text{if foot fixed} \\ 0 & \text{else} \end{cases} \quad (15)$$

$$\bar{f}_i = \begin{cases} 0 & \text{if foot fixed} \\ 1 & \text{else} \end{cases} \quad (16)$$

- Results



Delta Epsilon: $\frac{\Delta \varepsilon}{cycle}(x_1, x_2) = f$



4 Approach: Optimize Extra leg bending Angle for given extra torso bending

- Src can be found: `analytic_model_3.py`
- Nun soll untersucht werden, welche Extra Leg Bending Angle die innere Spannung des Roboters minimiert.
- Model:

$$\alpha = \begin{bmatrix} 45 - \frac{x_1}{2} + \bar{f}_0 x_3 + f_0 x_4 \\ 45 + \frac{x_1}{2} + \bar{f}_1 x_3 + f_1 x_4 \\ x_1 |x_2| \\ 45 - \frac{x_1}{2} + \bar{f}_2 x_4 + f_2 x_3 \\ 45 + \frac{x_1}{2} + \bar{f}_3 x_4 + f_3 x_3 \end{bmatrix} \quad (17)$$

- Annahme:

Die Extra Biegung x_3 für freie Beine und die Extra Biegung x_4 für fixierte Beine sind abhängig von der Extra Biegung x_2 für den Torso.

Hinter- und Vorderbeine sind nicht symmetrisch, aber kreuzweise symmetrisch: Die Extrabiegung für ein **nicht fixiertes Vorderbein** entspricht der Extrabiegung eines **fixierten Hinterbeins** und andersherum.

- Methode:

Für gegebenes Extra Torso Bending x_2 und gegebenene Torso Biegung x_1 minimiere die Innere Spannung über den Gang mit n Zyklen aufsummiert:

Gegeben: x_1 Torsobiegung
 x_2 Extra Torsobiegung
 Gesucht: x_3 Extra Beinbiegung fixiert vorn
 x_4 Extra Beinbiegung fixiert hinten

$$cost(\mathbf{x}) = \sum gait(\mathbf{x}).stress \quad (18)$$

• Results:

