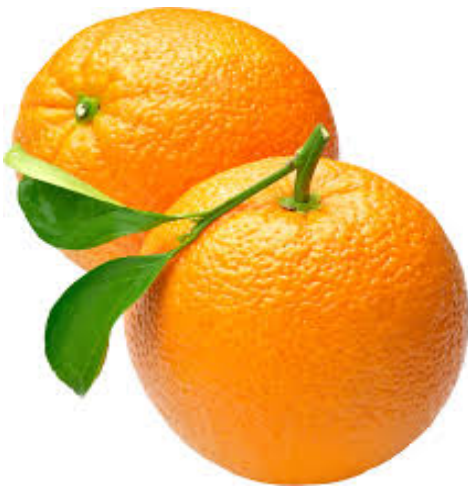


# MHC-PMS Team Orange

Teamarbeit im Fach Software Engineering & Design  
BTI7081 - BFH Bern – Vogel/Künzler



	Namen	Datum
Erstellt/ bearbeitet	Team Orange	09.04.2019
Überprüft:	Lars Peyer	10.04.2019
Freigegeben:		

---

# Inhaltsverzeichnis

1.	Review des Anforderungsdokument.....	2
2.	Schlussbewertung .....	3

# 1. Review des Anforderungsdokument

Im Folgenden sind die Punkte aufgeführt, die beim Review des Anforderungsdokumentes von Team Schwarz zum Vorschein kamen.

Seite	Kriterium	Beschreibung / Kommentare / Verbesserungen
5	Realism	Use Case 4.1 wird sicherlich aufwendig sein zu Programmieren. Die ganze Terminplanung komplett selbst zu entwickeln sollte nicht unterschätzt werden. Einbindung von Google Maps wird sehr schwierig mit dem Datenschutz von Patienten zu vereinbaren sein.
9	Consistency	In den Usecases ist aufgeführt, dass zur Routenplanung der Dienst von Google verwendet wird und es wird an verschiedenen Stellen im Dokument erwähnt, dass von einem externen Gerät auf die WebApp zugegriffen wird. In der Systemarchitektur ist kein Zugang zum Internet aufgeführt, was aber für die beiden erwähnten Punkte unerlässlich ist.
9	Consistency	In den Usecases ist aufgeführt, dass zur Routenplanung der Dienst von Google verwendet wird und es wird an verschiedenen Stellen im Dokument erwähnt, dass von einem externen Gerät auf die WebApp zugegriffen wird. In der Systemarchitektur ist kein Zugang zum Internet aufgeführt, was aber für die beiden erwähnten Punkte unerlässlich ist.
9	Completeness	Er wird davon gesprochen, dass Daten von Patienten in der Datenbank gespeichert werden sollen. Dabei handelt es sich um sehr sensitive Daten welche durch eine Firewall o.Ä. geschützt werden sollten. In der Systemarchitektur ist kein solcher Schutz ersichtlich
9	Completeness	In den meisten Fällen wird die Applikation durch einen Webbrowser aufgerufen. Wie kann die Applikation sonst noch aufgerufen werden? Da müssten noch weitere Anbindungen dokumentiert werden.
9	Completeness	Es ist die Rede einer zukünftigen App, welche unabhängig der Webapp auf die Datenzugreifen kann. Dies soll in der Entwicklung beachtet werden. Das heisst die Daten müssten per API abfragbar sein um später die App anzubinden. Diese API Schnittstelle ist nirgends dokumentiert.

10	Comprehensibility, Consistency	Aufgelistet sind mehrere Devices auf denen die Applikation laufen soll. Laut Systemarchitektur soll die App im Browser betrieben werden. Was ist nun der Unterschied zwischen «via Website und Smartphone oder Tablet verfügbar sein» und «ist responsive»?
10	Comprehensibility	Kardinalitäten stimmen bei den Beziehungen nicht. Zudem ist es komisch, dass von einem Termin / Verlaufsbericht nicht auf den Patienten geschlossen werden kann.
11	Comprehensibility	Unterschied zwischen App und Webseite ist unklar
11	Verifiability	Die Tests sind zu wenig klar spezifiziert. Aus dem Dokument ist nicht erkennbar, was konkret getestet werden soll.
11	Realism	Falls es sich bei der App um eine Smartphone App handelt, kann dies vermutlich nicht in der vorgegebenen Zeit umgesetzt werden.
11	Consistency	Funktioniert die App nun nur aufgrund der Webseite oder nur unabhängig davon?

## 2. Schlussbewertung

Aufgrund des Dokumentes ist weitgehend ersichtlich, welche Funktionalitäten das Team Black realisieren möchte. Abgesehen von den oben erwähnten Unklarheiten ist die Dokumentation klar verständlich. Deshalb würden wir das Dokument mit einer Bewertung von 7/10 Punkten honorieren.