0.1 Reknerekkefølge

Prioriteringen av rekneartene

Se på følgende regnestykke:

$$2 + 3 \cdot 4$$

Et slikt regnestykke kunne man tolket på to måter:

- 1. "2 pluss 3 er 5. 5 ganget med 4 er 20. Svaret er 20."
- 2. "3 ganget med 4 er 12. 2 pluss 12 er 14. Svaret er 14."

Men svarene blir ikke like! Det er altså behov for å ha noen regler om hva vi skal regne ut først. Den ene regelen er at vi må regne ut ganging eller deling før vi legger sammen eller trekker ifra, dette betyr at

$$2+3\cdot 4=$$
 "Regn ut $3\cdot 4$, og legg sammen med 2"
= $2+12$
= 14

Men hva om vi ønsket å legge saman 2 og 3 først, og så gange summen med 4? Å fortelle at noe skal regnes ut først gjør vi ved hjelp av paranteser:

$$(2+3)\cdot 4=$$
 "Legg sammen 2 og 3, og gang med 4 etterpå"
$$=5\cdot 4$$

$$=20$$

$0.1~{ m Regnerekkef}$ ølge

- 1. Uttrykk med parantes
- 2. Multiplikasjon eller divisjon
- 3. Addisjon eller subtraksjon

Eksempel 1

Regn ut

$$23 - (3+9) + 4 \cdot 7$$

Svar:

$$23-(3+9)+4\cdot 7=23-12+4\cdot 7$$
 Parantes
$$=23-12+28 \qquad \text{Ganging}$$

$$=39 \qquad \qquad \text{Addisjon og subtraksjon}$$

Eksempel 2

Regn ut

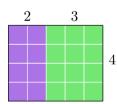
$$18:(7-5)-3$$

Svar:

$$18: (7-5) = 18: 2-3$$
 Parantes
$$= 9-3$$
 Deling
$$= 6$$
 Addisjon og subtraksjon

Ganging med parantes

Kvor mange ruter ser vi i figuren under?



To måter man kan tenke på er disse:

1. Det er $2 \cdot 4 = 8$ lilla ruter og $3 \cdot 4 = 12$ grønne ruter. Til sammen er det 8 + 12 = 20 ruter. Dette kan vi skrive som

$$2 \cdot 4 + 3 \cdot 4 = 20$$

2. Det er 2+3=5 ruter bortover og 4 ruter oppover. Altså er det $5\cdot 4=20$ ruter totalt. Dette kan vi skrive som

2

$$(2+3)\cdot 4 = 20$$

Av disse to utregningene har vi at

$$(2+3) \cdot 4 = 2 \cdot 4 + 3 \cdot 4$$

0.2 Gonging med parantes (distributiv lov)

Når et parantesuttrykk er en faktor, kan vi gange de andre faktorene med kvart enkelt ledd i parantesuttrykket.

Eksempel 1

$$(4+7) \cdot 8 = 4 \cdot 8 + 7 \cdot 8$$

Eksempel 2

$$(10-7) \cdot 2 = 10 \cdot 2 - 7 \cdot 2$$

= $20 - 14$
= 6

Merk: Her vil det selvsagt være raskere å regne slik:

$$(10 - 7) \cdot 2 = 3 \cdot 2 = 6$$

Eksempel 2

Regn ut $12 \cdot 3$.

Svar:

$$12 \cdot 3 = (10 + 2) \cdot 3$$
$$= 10 \cdot 3 + 2 \cdot 3$$
$$= 30 + 6$$
$$= 36$$

Obs!

Vi introduserte paranteser som ein indikator på hva som skulle regnes ut først, men Regel 0.2 gir en alternativ og likeverdig betydning av paranteser. Regelen kommer spesielt til nytte i algebraregning (sjå Del ??).

Å gange med 0

Vi har tidligere sett at 0 kan skrives som en differanse mellom to tall, og dette kan vi nå utnytte til å finne produktet når vi ganger med 0. La oss se på regnestykket

$$(2-2)\cdot 3$$

Av Regel 0.2 har vi at

$$(2-2) \cdot 3 = 2 \cdot 3 - 2 \cdot 3$$
$$= 6 - 6$$
$$= 0$$

Sidan 0 = 2 - 2, må dette bety at

$$0 \cdot 3 = 0$$

0.3 Gonging med 0

Viss 0 er ein faktor, er produktet lik 0.

Eksempel 1

$$7 \cdot 0 = 0$$

$$0 \cdot 219 = 0$$

Assosiative lover

0.4 Assosiativ lov ved addisjon

Plasseringen av paranteser mellom ledd har ingen påvirkning på summen.

Eksempel

$$(2+3)+4=8$$

$$2 + (3 + 4) = 8$$



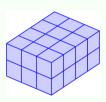
0.5 Assosiativ lov ved multiplikasjon

Plasseringen av paranteser mellom faktorer har ingen påvirkning på produktet.

Eksempel

$$(2 \cdot 3) \cdot 4 = 6 \cdot 4 = 24$$

$$2 \cdot (3 \cdot 4) = 2 \cdot 12 = 24$$



I motsetning til addisjon og multiplikasjon, er hverken subtraksjon eller divisjon assosiative:

$$(12-5)-4=7-4=3$$

 $12-(5-4)=12-1=11$

$$(80:10):2=8:2=4$$

$$80:(10:2)=80:5=16$$

Vi har sett at parantesene hjelper oss med å si noeo om *prioriteringen* av regneartene, men det at subtraksjon og divisjon er ikke-assosiative fører til at vi også må ha en regel for hvilken *retning* vi skal regne i.

0.6 Retning på utregninger

Regnearter som ut ifra Regel~0.1 har lik prioritet, skal regnes fra venstre mot høyre.

Eksempel 1

$$12 - 5 - 4 = (12 - 5) - 4$$
$$= 7 - 4$$
$$= 3$$

Eksempel 2

$$80:10:2 = (80:10):2$$

= $8:2$
= 4

Eksempel 3

$$6: 3 \cdot 4 = (6:3) \cdot 4$$
$$= 2 \cdot 4$$
$$= 8$$