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1. Which processes and practices did you use in your project?
2. Approximately, how much time was spent (in total and by each group member) on the steps/activities involved as well as for the project as a whole?
3. For each of the techniques and practices used (such as standup meetings, pair programming, TDD, etc.) in your project you should answer all the questions:
   1. What was the advantage of this technique based on your experience in this assignment?
   2. What was the disadvantage of this technique based on your experience in this assignment?
   3. How efficient was the technique given the time it took to use?
   4. In which situations would you use this technique in a future project?
   5. In which situations would you not use this technique in a future project?
   6. If you had the practice/technique in a part of the project and not the entire project, how was using it compared to not using it?
4. What worked well in how you worked in this project?

Det som fungerade bra med vårt arbetssätt var att vi hade ett möte i veckan på skolan där vi diskuterade vad vi hade fått gjort, vad som behövde göras och sedan så delade vi ut arbetet mellan alla i gruppen så vi kunde få så mycket gjort som möjligt. Vi delade ut arbetet så att spelet byggdes upp iterativt genom att börja med grunderna och sen bygga på det därifrån. När vi arbetade i skolan så gjorde vi också en del par programmering, vilket ledde till att vi snabbt kunde implementera saker eller lösa de problem som fanns eller dök upp. Förutom mötena i skolan så hade vi också en Skypegrupp, där vi hade inplanerade möten en till två gånger i veckan. Vi hade också en öppen chat där man kunde diskutera allt som hade med projektet att göra, vilket skapade bra kommunikation i gruppen. Alla kunde berätta vad för problem de hade, idéer och vad man lyckats göra.

1. What did not work well in how you worked in this project?

Det som inte fungerade så bra som vi hade hoppats på var mötena i skolan, även om vi fick gjort det vi ville på mötena så tog mötena ibland för lång tid. Större delen av mötena blev diskussioner som ibland blev orelevanta vilket ledde till slöseri med tid. Även om detta bara hände på de första två-tre mötena. En till sak vi kunde ha gjort bättre var att vi borde ha gjort någon form av UML-skiss tidigt i projektet och inte först på slutet, men eftersom vi inte gjorde det så ledde det till när vi skulle implementera saker, så visste vi inte alltid vart det borde implementeras vilket ledde till att projektets struktur inte blev så bra som vi hade hoppats på. Vi strukturerade om koden på läsvecka två eller tre för att förbättra strukturen. Det sista som försämrade vår arbetsgång var att alla hade inte samma schema, vilket gjorde att det kunde vara svårt att hitta tider att arbeta tillsammans som passade alla.  
Fördelningen av arbete kunde sluta med att någon ofrivilligt tog på sig mer arbete än någon annan för att det ibland var svårt att avgöra hur stort något var att implementera till att börja med.

1. Reflections over non process specific decisions?
2. How did you work together as a group in the project? What worked and not in your interaction(s)?

Vi arbetade generellt mycket bra ihop som grupp. Trots att ingen tog på sig någon direkt ledarroll så har arbetet fördelats bra och vi har lyckats åstadkomma vad vi velat på utsatt tid.

Vi träffades varje vecka och diskuterade om hur föregående vecka varit, vad som skulle göras denna vecka samt hur vi skulle fördela arbetet. Vid dessa tillfällen, när vi ändå träffades, arbetade vi parvis med de uppgifter vi delat ut. Målet var från början att träffas flera gånger i veckan och utöva parprogrammering, men då flera av gruppens medlemmar inte läst samma kurser var det svårt att hitta tider mer än en gång i veckan då alla kunde.

Utöver veckomötena pratade vi på Skype i stort sett varje kväll, samt hade aningen mer formella Skypemöten en gång i veckan.

En av de saker som varit svårt har varit att dela upp arbetet jämnt. Eller svårigheten har egentligen legat i att uppskatta hur omfattande och tidskrävande en viss del har varit, och utefter det dela upp arbetet jämnt.

1. What would you do differently in a future but similar project?