mpi* - lycée montaigne informatique

Colle d'informatique 2

Programme

Grammaires hors contextes

- Vocabulaire : symnboles terminaux \mathcal{V}_T , non terminaux \mathcal{V}_N , initial (axiome) S, règles de production \mathcal{R} avec la notation \rightarrow . Les notations ne sont pas figées.
- Dérivation immédiate ⇒, dérivation ⇒*.
- Langage engendré par une grammaire, langage non contextuel.
- Arbre d'analyse (ou de dérivation), dérivation à gauche, à droite.
- Ambiguïté d'une grammaire.

Décidabilité

 Modèle de calcul (pas de machine de Turing mais un programme (=algorithme) C ou OCaml et une mémoire illimitée).

- Problème de l'arrêt. Notion d'indécidabilité.
- Problème de décision. Fonction calculable. Problème décidable.

Graphes

- Révisions de première année : définitions, implémentations, parcours, etc.
- Composantes fortement connexes, lien avec 2SAT vu en TP.
- Arbre couvrant de poids minimum par l'algorithme de Kruskal.

Commentaires

- Les formes normales de Chomsky (CNF) ont été présentées en travaux dirigés. Vous pouvez en parler si vous le souhaitez.
- Le programme des deux semaines à venir ne contient pas la partie sur les classes de complexité; elle sera ajoutée au programme la semaine avant Noël.
- Le chapitre sur la décidabilité a été fait mais peu d'exercices ont été traités. Vous pouvez poser des questions d'application directe.
- L'algorithme A* n'a pas encore été vu.
- Vous pouvez proposer des sujets qui comportent d'autres structures de données : arbres, union-find (vu rapidement).

mpi* - lycée montaigne informatique

Extraits du programme officiel

Grammaires non contextuelles

Les grammaires formelles ont pour principal intérêt de définir des syntaxes structurées, en particulier celles des langages informatiques (langage de programmation, langage de requête, langage de balisage, etc.). On s'intéresse surtout à la manière dont les mots s'obtiennent par la grammaire et, de façon modeste, à la manière d'analyser un mot (un programme) en une structure de données qui le représente.

| Notions | Commentaires |
|---|--|
| Grammaire non contextuelle. Vocabulaire : sym- | Notations : règle de production \rightarrow , dérivation immédiate \Rightarrow , déri- |
| bole initial, symbole non-terminal, symbole | vation ⇒*. On montre comment définir une expression arithmé- |
| terminal, règle de production, dérivation im- | tique ou une formule de la logique propositionnelle par une gram- |
| médiate, dérivation. Langage engendré par | maire. On peut présenter comme exemple un mini-langage fictif |
| une grammaire, langage non contextuel. Non | de programmation ou un mini-langage de balisage. Sont hors pro- |
| contextualité des langages réguliers. | gramme : les automates à pile, les grammaires syntagmatiques gé- |
| | nérales, la hiérarchie de Chomsky. |
| Arbre d'analyse. Dérivation à gauche, à droite. | On présente le problème du « sinon pendant » (dangling else). |
| Ambiguïté d'une grammaire. Équivalence faible. | |
| Exemple d'algorithme d'analyse syntaxique. | On peut présenter au tableau un algorithme ad hoc d'analyse syn- |
| | taxique par descente récursive (algorithme top-down) pour un lan- |
| | gage de balisage fictif (par exemple, la grammaire de symbole ini- |
| | $ $ tial S et de règles de production $S \to TS c,T \to aSb$ sur l'al- |
| | phabet $\{a,b,c\}$). On ne parle pas d'analyseur LL ou LR. On ne |
| | présente pas de théorie générale de l'analyse syntaxique. |
| Mise en œuvre | |

On étudie surtout de petits exemples que l'on peut traiter à la main et qui modélisent des situations rencontrées couramment en informatique. On fait le lien avec la définition par induction de certaines structures de données (listes, arbres, formules de logique propositionnelle).

Décidabilité et classes de complexité

On s'intéresse à la question de savoir ce qu'un algorithme peut ou ne peut pas faire, inconditionnellement ou sous condition de ressources en temps. Cette partie permet de justifier la construction, plus haut, d'algorithmes exhaustifs, approchés, probabilistes, etc. On s'appuie sur une compréhension pratique de ce qu'est un algorithme.

| Notions | Commentaires |
|--|---|
| Problème de décision. Taille d'une instance. | Les opérations élémentaires sont les lectures et écritures en mé- |
| Complexité en ordre de grandeur en fonction de | moire, les opérations arithmétiques, etc. La notion de machine de |
| la taille d'une instance. Opération élémentaire. | Turing est hors programme. On s'en tient à une présentation in- |
| Complexité en temps d'un algorithme. Classe P. | tuitive du modèle de calcul (code exécuté avec une machine à mé- |
| | moire infinie). On insiste sur le fait que la classe P concerne des |
| | problèmes de décision. |
| Réduction polynomiale d'un problème de déci- | On se limite à quelques exemples élémentaires. |
| sion à un autre problème de décision. | |
| Certificat. Classe NP comme la classe des pro- | Les modèles de calcul non-déterministes sont hors programme. |
| blèmes que l'on peut vérifier en temps polyno- | |
| mial. Inclusion $\mathbf{P} \subseteq \mathbf{NP}$. | |
| NP-complétude. Théorème de Cook-Levin (ad- | On présente des exemples de réduction de problèmes NP-complets |
| mis) : SAT est NP-complet. | à partir de SAT. La connaissance d'un catalogue de problèmes NP- |
| | complets n'est pas un objectif du programme. |
| Transformation d'un problème d'optimisation | |
| en un problème de décision à l'aide d'un seuil. | |
| Notion de machine universelle. Problème de l'ar- | |
| rêt. | |
| Mise en œuvre | |

mpi* - lycée montaigne informatique

On prend soin de distinguer la notion de complexité d'un algorithme de la notion de classe de complexité d'un problème. Le modèle de calcul est une machine à mémoire infinie qui exécute un programme rédigé en OCaml ou en C. La maîtrise ou la technicité dans des formalismes avancés n'est pas un objectif du programme.

Algorithmique des graphes

| Notions | Commentaires |
|--|--|
| Accessibilité. Tri topologique d'un graphe | On fait le lien entre accessibilité dans un graphe orienté acyclique |
| orienté acyclique à partir de parcours en pro- | et ordre. |
| fondeur. Recherche des composantes connexes | |
| d'un graphe non orienté. | |
| Recherche des composantes fortement | On fait le lien entre composantes fortement connexes et le pro- |
| connexes d'un graphe orienté par l'algorithme | blème 2-SAT. |
| de Kosaraju. | |
| Recherche d'un arbre couvrant de poids mini- | On peut mentionner l'adaptation au problème du chemin le plus |
| mum par l'algorithme de Kruskal. | large dans un graphe non-orienté. |
| Mise en œuvre | • |

Une attention particulière est portée sur le choix judicieux du mode de représentation d'un graphe en fonction de l'application et du problème considéré. On étudie en conséquence l'impact de la représentation sur la conception d'un algorithme et sur sa complexité (en temps et en espace). On se concentre sur l'approfondissement des algorithmes cités dans le programme et le ré-emploi de leurs idées afin de résoudre des problèmes similaires. La connaissance d'une bibliothèque d'algorithmes fonctionnant sur des principes différents mais résolvant un même problème n'est pas un objectif du programme.