mp - lycée montaigne option informatique

# TD14 (éléments de réponse)

## **Exercice 1**

En classe.

#### **Exercice 2**

Question 1.

$$\frac{\frac{\overline{\varphi \vdash \varphi}}{\varphi \vdash \psi \lor \varphi} \lor_i \qquad \frac{\overline{\psi \vdash \psi}}{\psi \vdash \psi \lor \varphi} \lor_i}{\varphi \lor \psi \vdash \psi \lor \varphi} \lor_e$$

**Question 2.** Posons  $\Gamma = \{ \varphi \rightarrow \psi, \psi \rightarrow \omega \}$ .

$$\frac{\Gamma, \varphi \vdash \psi \rightarrow \omega}{\Gamma, \varphi \vdash \psi} \qquad \frac{\overline{\Gamma, \varphi \vdash \varphi}}{\Gamma, \varphi \vdash \psi} \rightarrow_{e} \\ \frac{\Gamma, \varphi \vdash \omega}{\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \omega} \rightarrow_{e} \\ \frac{\Gamma, \varphi \vdash \omega}{\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \omega} \rightarrow_{e} \\ \frac{\Gamma, \varphi \vdash \omega}{\Gamma} \rightarrow_{e} \\ \frac{\Gamma, \varphi \vdash \omega}{$$

Question 3.

Question 4.

$$\frac{\varphi, \neg \varphi \vdash \varphi}{\varphi, \neg \varphi \vdash \bot} \begin{array}{c} \overline{\varphi, \neg \varphi \vdash \neg \varphi} \\ \hline \varphi, \neg \varphi \vdash \bot \\ \hline \varphi \vdash \neg \neg \varphi \end{array} \neg_{i}$$

**Question 5.** Posons  $\Gamma = {\neg(\varphi \lor \psi)}.$ 

$$\frac{\frac{\overline{\Gamma, \varphi \vdash \varphi}}{\Gamma, \varphi \vdash \varphi \lor \psi} \lor_{i} \qquad \frac{\overline{\Gamma, \varphi \vdash \neg(\varphi \lor \psi)}}{\overline{\Gamma, \varphi \vdash \neg(\varphi \lor \psi)}} \lnot_{i} \qquad \frac{\frac{\overline{\Gamma, \psi \vdash \psi}}{\Gamma, \psi \vdash \varphi \lor \psi} \lor_{i} \qquad \overline{\Gamma, \psi \vdash \neg(\varphi \lor \psi)}}{\frac{\Gamma, \psi \vdash \bot}{\Gamma \vdash \neg \psi}} \lnot_{i} \qquad \frac{\neg_{e}}{\Gamma \vdash \neg \psi} \lnot_{i} \qquad \neg_{e}}{\Gamma \vdash \neg \psi} \lnot_{i} \qquad \neg_{e}$$

De la même façon, on prouve  $\neg(\varphi \lor \psi) \vdash \neg \psi$ . Par la règle  $(\land_i)$ , on déduit le résultat.

Question 6.

Supposons  $\Gamma \vdash \neg \varphi$ . On a :

Supposons à présent 
$$\Gamma \vdash \varphi \rightarrow \bot.$$
 On a :

$$\begin{array}{c|c} \overline{\Gamma \vdash \neg \varphi} \\ \hline \Gamma, \varphi \vdash \neg \varphi & \overline{\Gamma}, \varphi \vdash \varphi \\ \hline \Gamma, \varphi \vdash \bot & \neg_e \\ \hline \Gamma \vdash \varphi \to \bot & \overline{\Gamma}, \varphi \vdash \varphi \\ \hline \Gamma \vdash \varphi \to \bot & \overline{\Gamma}, \varphi \vdash \varphi \\ \hline \Gamma \vdash \neg \varphi & \neg_i \\ \hline \end{array}$$

### **Exercice 3**

**Question 1.** Posons  $\Gamma = \{(\varphi_1 \land \varphi_2) \rightarrow \psi\}.$ 

**Question 2.** On note  $\Gamma$  l'ensemble d'hypothèses  $\{\varphi \to (\psi \to \theta), \psi \to \varphi\}$ .

$$\frac{\frac{\Gamma,\psi \vdash \psi \to \varphi}{\Gamma,\psi \vdash \varphi} \xrightarrow{\Gamma,\psi \vdash \psi} \xrightarrow{e}}{\frac{\Gamma,\psi \vdash \psi \to \theta}{\Gamma,\psi \vdash \psi} \xrightarrow{e}} \xrightarrow{e} \frac{\Gamma,\psi \vdash \psi \to \theta}{\Gamma,\psi \vdash \psi} \xrightarrow{e}$$

Question 3.

$$\begin{array}{c|c} \overline{\varphi,\neg\varphi\vdash\neg\varphi} & \overline{\varphi,\neg\varphi\vdash\varphi} \\ \hline \\ \overline{\frac{\varphi,\neg\varphi\vdash\bot}{\varphi,\neg\varphi\vdash\psi}} \perp_e & \overline{\psi\vdash\psi} \\ \hline \\ \overline{\frac{\neg\varphi\vee\psi,\varphi\vdash\psi}{\neg\varphi\vee\psi\vdash\varphi\to\psi}} \rightarrow_i \end{array} \lor_e$$

Question 4.

## **Exercice 4**

**Question 1.** On combine un raisonnement pas cas sur l'hypothèse  $\varphi \vee \neg \varphi$  avec le principe d'explosion pour éliminer le cas  $\neg \varphi$ , qui contredit l'hypothèse  $\neg \neg \varphi$ . La paire de parenthèses superflue dans la feuille en haut à droite de l'arbre met en évidence la manière dont la règle d'élimination de la négation est appliquée.

$$\frac{\frac{\neg \varphi, \neg \neg \varphi \vdash \neg (\neg \varphi)}{\neg \varphi, \neg \neg \varphi \vdash \neg \varphi}}{\frac{\neg \varphi, \neg \neg \varphi \vdash \bot}{\neg \varphi, \neg \neg \varphi \vdash \varphi} \bot_{e}} \neg_{e}$$

Question 2. Cette preuve nécessite le raisonnement par l'absurde (ou d'autres lemmes qui en sont déduits).

$$\frac{\neg\neg\varphi,\neg\varphi\vdash\neg\neg\varphi}{\neg\neg\varphi,\neg\varphi\vdash\bot} \neg_{e} \\ \frac{\neg\neg\varphi,\neg\varphi\vdash\bot}{\neg\neg\varphi\vdash\varphi} raa$$