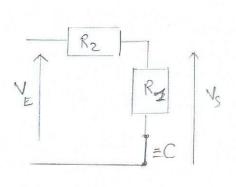
TD nº 1

Electrocinétique 1

Exercice m2:



$$\frac{R_2}{V_E} = \frac{R_2}{R_2} + \frac{R_2}{R_2} +$$

$$\Rightarrow \frac{V_2}{S} \frac{R_1}{(HF)} \frac{V_E}{R_1 + R_2} = \frac{R_1}{V_E} \frac{V_S}{V_E} = \frac{R_1}{R_1 + R_2}$$

BF:
$$\frac{1=0}{R_2}$$
 $V_S = V_E \Rightarrow \left| \frac{V_S}{V_E} \right| = 1$
 $= C$
 $= C$
 $= \frac{1}{2}$
 $= \frac{1}{2}$
 $= \frac{1}{2}$
 $= \frac{1}{2}$
 $= \frac{1}{2}$

$$\frac{V_{S}}{GF} = V_{E} \Rightarrow \left| \frac{V_{S}}{V_{E}} \right| = 1$$

(a)
$$H(jw) = \frac{V_s}{V_E} = \frac{21}{Z_{1+Z_2}} = \frac{1+jR_1Cw}{jCw} \left(\frac{1}{R_2} + \frac{1+jR_1Cw}{jCw}\right)$$

$$\begin{cases}
\overline{G_1} = R_1C \\
\overline{G_2} = (R_1 + R_2)C
\end{cases}$$

A.N.
$$(\overline{G}_1 = R_1C = 10^4 \times 10^8 = 10^4 \text{ A})$$

 $(\overline{G}_2 = (R_1 + R_2)C = 10^5 \times 10^8 = 10^4 \text{ A})$
 $(\overline{G}_2 = (R_1 + R_2)C = 10^5 \times 10^8 = 10^4 \text{ A})$

donc
$$w_2 = \frac{1}{3_2} << w_1 = \frac{1}{3_1}$$

$$G_{dB}(\omega) = 20 \log \left| \frac{H_2(\delta \epsilon)}{H_2(\delta \epsilon)} \right| = 20 \log G_2(\omega) - 20 \log G_2(\omega)$$

$$G_{dB}(\omega) - G_{dB}(\omega) - G_{dB}(\omega) - G_{dB}(\omega)$$

(a)
$$G = \sqrt{1+(\frac{w}{w_1})^2} = \frac{G_{Hux}}{\sqrt{1+(\frac{w}{w_2})^2}} = \frac{1}{\sqrt{2}}$$

$$\Rightarrow 2\left(1+\left(\frac{u_c}{w_1}\right)^2\right) = 1+\left(\frac{u_c}{w_2}\right)^7.$$

$$\Rightarrow 2 + \frac{2wc^2}{2wc^2} = 1 + \frac{wc^2}{2wc^2} \Rightarrow wc^2 \left(\frac{1}{2wc^2} - \frac{1}{2wc^2}\right) = 1$$

$$m_c \left(\frac{m^2 s}{1} - \frac{m^2 s}{5} \right) = \frac{1}{2}$$

$$w_{c}^{2} = \frac{w_{1}^{2} \times w_{2}^{2}}{w_{1}^{2} - 2w_{2}^{2}} = \frac{1}{1 + 1 + 1} = \frac$$

(5)
$$\frac{\partial_{2} d\Delta(t)}{\partial t} + \Delta(t) = \frac{\partial_{1} de(t)}{\partial t} + e(t)$$
 ($\frac{\partial_{2} \Delta(t)}{\partial t} + \frac{\partial_{2} \Delta(t)}{\partial t} + \frac{\partial_{3} \Delta(t)}{\partial t} = \frac{\partial_{4} d\Delta(t)}{\partial t} + \frac{\partial_{5} \Delta(t)}{\partial t} + \frac{\partial_{5} \Delta(t)}{\partial t} = \frac{\partial_{4} d\Delta(t)}{\partial t} + \frac{\partial_{5} \Delta(t)}{\partial t} + \frac{\partial_{5} \Delta(t)}{\partial t} = \frac{\partial_{5} \Delta(t)}{\partial t} + \frac{\partial_{5} \Delta(t)}{\partial t} + \frac{\partial_{5} \Delta(t)}{\partial t} = \frac{\partial_{$

(6)
$$V_E(F) = \frac{A}{2} (1 + as Rut)$$
 linearisation pour tranter le ruyand ampseunti l'amposanti.

$$= (\frac{A}{2}) + (\frac{A}{2})as(Rut)$$

$$cc = a_0 e^{-1} z_0$$

$$= \underbrace{\left(\frac{A}{2}\right)}_{CC} + \underbrace{\left(\frac{A}{2}\right)}_{CC} as(2wt)$$

$$\Rightarrow \underbrace{CC}_{CC} : a_{0N} = G(0) a_{02} = a_{02} = \underbrace{A}_{2} = 0.5 V$$

$$\Rightarrow \text{hurriumique runing } n = 2: \left(\frac{A}{2}\right) = \frac{A}{2} = \frac{\sqrt{1 + 4w^{2} \sigma_{2}^{2}}}{\sqrt{1 + 4w^{2} \sigma_{2}^{2}}} \times \frac{d_{2}e}{\sqrt{1 + 4w^{2} \sigma_{2}^{2}}} \times \frac$$

$$A.N.$$
 $d_{20} = 0.1 \frac{A}{2} = 0.05 V$
 $V = -0.089 \text{ rad } \Delta - 0.09 \text{ rad.}$

The power indicielle: (echelen unitaire à
$$t=0$$
)

=> par l'ed.! ($\frac{de(t)}{dt}|_{t>0}$)

pun $(\frac{1}{3})$: $\frac{dr(t)}{dt}$ + $\frac{1}{32}$ $r(t)$ = $\frac{1}{32}$ E

$$\Delta(t) = e(t) + e(t-7)$$

Description de tramfert

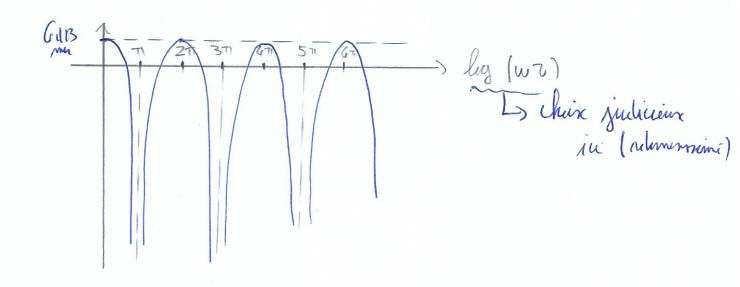
$$e(t) \rightarrow e(t) = E e s(w(t+0))$$

$$e(t-2) \rightarrow e(t-2) = E e s(w(t+0))$$

$$H(jw) = \frac{\Delta(t)}{e(t+1)} = \frac{e^{j(w(t+0))}}{e^{j(w(t+0))}} \left(1 + e^{-j(w(t+0))}\right)$$

$$G(w) = |H(ju)| = 2 |ws(wz)|$$

A la courbe de gain présente une infinité d'asymptotes dusposés aux jouliertions telles que (
$$\sqrt{2}$$
) = ($2h4$) $7/2$



NB: G_{1B}/mux) = 20 log 2 pun $|us w_{\overline{z}}| = 1$ ie $w_{\overline{z}} = k\pi$ $= w_{\overline{z}} = 2k\pi$.

(3) La FTSO n'est pas un rapport de 2 polynômes en ju type $H(ju) = \frac{N(ju)}{D(ju)}$ dont les coefficient roraient Jet de R.L.C => impossible el el el energe.

-> wient à prior non linéaire.

elt) C R A DET REY.

1 ote elige: Set de transfert

$$H[Ju] = \frac{\Delta}{\underline{e}} = \underbrace{\begin{pmatrix} \Delta \\ V_{\underline{q}} \end{pmatrix}}_{H_{2}} \times \underbrace{\begin{pmatrix} V_{\underline{q}} \\ \underline{e}(I) \end{pmatrix}}_{H_{2}}$$

81

$$H_{2} = \frac{R}{R + jLw} \text{ ot } M_{z} = \frac{Z_{Eq}}{Z_{L^{2}}Z_{Eq}}.$$

$$Wu \quad Z_{eq} = \left(jCw + \frac{1}{R + jLw}\right)^{-2} = \frac{1}{jCw + \frac{1}{R + jLw}}$$

$$clinc: \quad H_{2} = \frac{1}{\left(jCw + \frac{1}{R + jLw}\right)^{-1}} \frac{1}{jLw + \frac{1}{jCw + \frac{1}{R + jLw}}}$$

$$= 1 \quad H_{2} = \frac{1}{1 + \frac{1}{R + jLw}}$$

Donc:

$$H = \frac{R}{R+jLu} \times \frac{1}{(ju)^2LC) + jLu} = \frac{R}{jLu + (R+jLu)(1+ju)^2LC)}$$

$$R+jLu \times \frac{1}{R+jLu} = \frac{R}{jLu + (R+jLu)(1+ju)^2LC}$$

$$=) H = \frac{R}{jL\omega + R + (j\omega)^2 LCR + jL\omega + (j\omega)^3 L^2C}$$

$$=) H = \frac{1}{1 + 25Lw + (9w)^{2}LC + (9w)^{3}L^{2}C}$$

Z'élipe: Everluer la FTSO on BF et s'assurer qu'elle pent assurer enve get retard.

Par wintefraction:

$$W_{0} = \frac{2L}{R} \Rightarrow C = \frac{2L}{R} \quad \text{or} \quad R = \sqrt{\frac{2L}{C}}$$

$$\Rightarrow C = \frac{2L}{R} \Rightarrow C = \sqrt{2LC} \Rightarrow C = \sqrt{2LC}$$

open example
$$|L=1mH| \Rightarrow C=0.5mF$$

 $|L=10mH| \Rightarrow C=50pF$

• De manière évidente $U_1 = E$ puisque la voie de l'oscilloscope utilisée est branchée directement aux bornes de la source. Pour le second cas, la relation du diviseur de tension:

$$U_2 = \frac{R_e}{R_e + R} \cdot E$$

A partir des deux relations précédentes, on déduit sans peine l'expression de R_e :

$$R_{e_{exp}} = R \frac{U_2}{U_1 - U_2}$$

En mesurant les valeurs expérimentales de U_1 et U_2 on accède donc à la résistance d'entrée de l'oscilloscope.

2 Code python complété:

Listing 1: Ex.7: influence de la résistance d'entrée d'un oscilloscope

```
1 import numpy as np
  2 import numpy.random as rd
  3 from matplotlib import pyplot as plt
  4 ###### Données numériques ######
  5 N=int (1000)
  _{6} E=1.00
 7 \text{ alpha} = 0.01
 s n=100
10 ###### Construction des tableaux de tirages #######
11 X=np.exp(np.linspace(np.log(0.1),np.log(10),n))
12
13 Tabecarttype = []
15 for x in X:
                 tabRe=x / ((1+rd.normal(0,alpha,1000))/(1/(1+x)+rd.normal(0,alpha,1000))-1)
                  Tabecarttype.append(np.std(tabRe,ddof=1))
17
19 ###### Tracé #######
20 plt. figure ("Tracé_de_la_résistance_d'entrée")
plt.plot(X, Tabecarttype, 'o', color="red")
22 plt.xscale('log')
_{23} #plt.xticks([0.1,10], fontweight='bold', fontsize=13)
24 \#plt.yticks ( [0.04, 0.18], fontweight = 'bold', fontsize = 18)
25 plt.show()
26 plt.xlabel("x",color="black",fontsize=14)
27 plt.ylabel(r"\$u \setminus left( dfrac \{R_{e_{v}}\}) \{R_{e_{v}}\} R_{e_{v}} , s", solor="black", fontsize=14, left( left( left) R_{e_{v}} R_
                    rotation=0,loc="top")
```

3 Commentaires en lien avec la courbe:

La courbe de l'incertitude type relative montre une valeur optimale pour x; au contraire l'incertitude relative augmente fortement pour les faibles et fortes valeurs de x. On peut facilement interpréter cette tendance en reformulant avec x les expressions des numérateur et dénominateur de l'expression de $R_{e_{exp}} = R \frac{U_2}{U_1 - U_2}$:

on a
$$U_2 = \frac{1}{1+x} \cdot E$$
 ce qui donne immédiatement $U_1 - U_2 = \left(1 - \frac{1}{1+x}\right)E = \frac{x}{1+x}E$

Ainsi:

- si x >> 1 alors $U_2 << E$: la mesure de U_2 , qui est très faible, va posséder une forte incertitude relative, ce qui sera également le cas de $R_{e_{exp}}$.
- si $x \ll 1$ alors $U_1 U_2 \ll E$: c'est la quantité $U_1 U_2$ qui va, cette fois, être faible, posséder une forte incertitude relative, et entrainer une forte incertitude relative sur $R_{e_{exp}}$.

• Cette méthode de mesure est très classique (et vous l'avez probablement expérimentée en MP2I!):

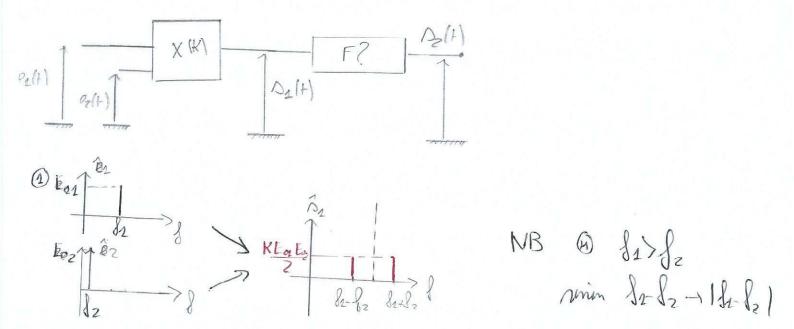
L'égalité $U_2 = \frac{U_1}{2}$ est vérifiée lorsque le rapport du diviseur de tension vu en \bullet est:

$$\frac{R_e}{R+R_e} = \frac{1}{2}$$

c'est à dire lorsque $R = R_e$, donc pour x = 1

La courbe tracée montre pour sa part une valeur optimale comprise entre x=1 et x=2 (attention l'échelle de l'axe des abscisses est logarithmique), et est plutôt difficile à évaluer précisément. La méthode de la tension moitié, si elle n'est pas optimale, est donc assez satisfaisante.

Exercice n° 9: Rador de Police



$$P_{1}(t) = || R E_{01} E_{02} \omega_{0}(2n l_{1}t + |l_{1}) \omega_{0}(2n l_{1}(1 - \frac{2v}{c}) + |l_{2}) |$$

$$= \frac{|| R E_{0} E_{02}||}{2} \left[\omega_{0}(2n 2 l_{1}(1 - \frac{v}{c}) t + |l_{1} + |l_{2}) + || \omega_{0}(2n 2 l_{1} \frac{v}{c}) t + || \omega_{0}(2n 2$$

Feltre F: pune las ou pune-bande

$$P_{2} = \frac{2 \epsilon_{q}}{2 \epsilon_{q} + R} \quad \text{and} \quad \frac{2 \epsilon_{q}}{2 \epsilon_{q} + R} = \frac{1}{1 \cdot (3u)^{2} LC} \cdot \frac{1}{1 \cdot (3u)^{2} LC}$$

How =
$$\frac{\int Liv}{\int Liv + R + |\dot{y}\dot{v}|^2 R^2 C} = \frac{1}{1 + \frac{1}{3} \left[wRC - \frac{R}{Liv}\right]}$$

what were $H(\dot{y}\dot{y}) = \frac{H_0}{1 + \frac{1}{3} \left[wRC - \frac{R}{Liv}\right]}$

Forme pure-bonds => OR

$$\Rightarrow \begin{cases} \frac{O}{w_0} = RC & Q = R\sqrt{\frac{C}{L}} \\ w_0 = \frac{R}{Liv} = \frac{1}{2R\sqrt{\frac{C}{L}}} = \frac{1}{\sqrt{4C}} \end{cases}$$

A.N. $\delta_4 - \delta_2 = 2 \int_{1}^{2} \frac{d}{C} = 2x 24,150.10^{2} \times \frac{3013.6}{310^{3}} = 4,025 \text{ kHz}.$

$$o \int_{0}^{2} = \frac{1}{2R\sqrt{\frac{C}{L}}} = \frac{1}{2R\sqrt{\frac{C}{L}}$$

Q1 = RVE = 1 R= 9 VE = 1013-2 = 1 R-2

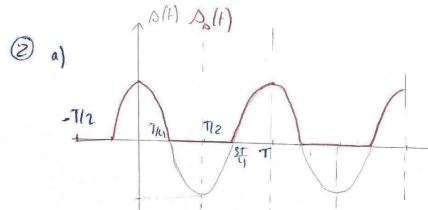
Exercice m10 Détection de rigneux p-ondes

(2) a) PB => me gurde que la CC or in (s(+))=0 => insuffisiont h) On pout écrire le rignal de phone à l'origine instable:

la fréquence de ce riquel est por définition
$$f_s = \frac{1}{2\pi} \frac{dO(t)}{dt}$$

$$f_s = \frac{1}{2\pi} \left(\frac{2\pi}{3} + \frac{dV_0(t)}{dt} \right) \Rightarrow f_s = f + \frac{1}{2\pi} \left(\frac{dV_0(t)}{dt} \right)$$

=) friequence non stable =) mon filtrable = f(t) à priori



in 4=0

A) Alternances négatives coupées.

c) portre hors programme min pers inintéressante!

on valeur moyenne:
$$a_0 = \frac{1}{T} \int_{A}^{A} (t) dt = \frac{2}{T} \int_{A}^{A} (t)$$

$$\frac{d}{dt} = \frac{2}{T} \int_{0}^{T} |f| \cos(nut) \cdot dt = \frac{2}{T} \int_{0}^{T} A \cos(ut) \cos(nut) \cdot dt.$$

$$= \frac{4A}{T} \int_{0}^{T} \cos ut \cos nut dt = \frac{4A}{2T} \int_{0}^{T} \cos(n-1) ut \cdot dt + \int_{0}^{T} \cos(n-1) ut \cdot dt$$

$$= \frac{2A}{T} \int_{0}^{T} \frac{\sin(n-1) \pi_{12}}{(n-1) u} + \frac{2A}{T} \frac{\sin(n+1) \pi_{12}}{(n+1) u}$$

$$= \frac{A}{\pi} \frac{\sin(n-1) \pi_{12}}{(n-2)} + \frac{A}{T} \frac{\sin(n+1) \pi_{12}}{(n+2)}$$

** A 1 integrale mon calulable pour m=2:

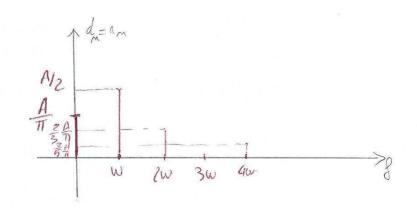
$$-79_{1} = \frac{2A}{T} \left\{ \int_{0}^{1/4} dt + \int_{0}^{1/4} as (at.dt) \right\} = \frac{2A}{T} \left\{ \frac{T}{C_{1}} + \frac{min \pi}{2w} \right\} = \frac{A}{2}$$

$$-79_{2} = \frac{2A}{T} \left\{ \int_{0}^{1/4} as (wit) . dt + \int_{0}^{1/4} as (3ut) . dt \right\} = \frac{2A}{T} \left\{ \frac{mi \pi}{T} + \frac{mi(6\pi T)}{2\pi} + \frac{mi(6\pi T)}{5\pi} \right\}$$

$$= \frac{A}{T} - \frac{2A}{T} \times \frac{1}{6\pi} = \frac{A}{T} - \frac{A}{3\pi} = \frac{2}{3\pi} \frac{A}{T}$$

$$-99_{3} = \frac{2A}{T} \left\{ \int_{0}^{1/4} as (4ut) . dt \right\}$$

$$= \frac{2A}{T} \left\{ \frac{mi\pi}{2w} + \frac{min 2\pi}{4w} \right\} = 0$$



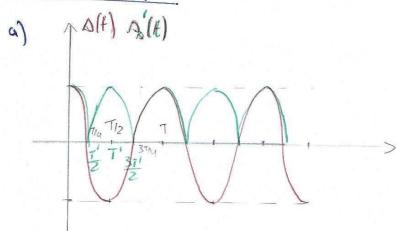
d) =) filtre pune-bos punif avec
$$w_c \ll w_c =)$$
 $D = \frac{A}{\Pi} =) \frac{D}{A} = \frac{1}{\Pi}$

me récupére que la CC che rignel) avec H/\tilde{p}_T = $\frac{1}{2\pi N^2}$

NB: ri feltre (11/1): H/\tilde{p}_T) = $\frac{H_0}{2\pi N^2}$.

$$D = \frac{H_0 A}{\pi} \Rightarrow D = \frac{H_0}{\pi}$$

3 Alleve du rignel:



NB: frequence du fombimental dullée pour 3'1+) pour respect à 11+)

-> culul identique des a₁, a₂, a₃ pour | w >> ?w

-> m yestre à fonteur multiplientif près.

a) Avanture: "plus de tes puné" en alternary >0

=> valeur moveme augmentes

Exhaul:
$$\langle 3'(1) \rangle = \alpha' = \frac{1}{T'} \int_{(T)} 3'(1) dt = \frac{1/12}{T'} \int_{(T)}^{1/12} 4 \cos(\omega t) dt = \frac{2}{T'} \int_{(T)}^{1/12} 4 \cos(\omega t) dt = \frac{2}{T'} \int_{(T)}^{1/12} 4 \cos(\omega t) dt$$

donc
$$\frac{D'}{A} = \frac{2}{\pi}$$
 l'amplitude est charblei en sortie du PB = meilleur détection p-ondes (plus "ressible")