

STI - Projet

Modélisation de menaces



WeChat

vers



WeChat
Secure

Matthieu Chatelan & Loan Lassalle

14 janvier 2018

Table des matières

1	Introduction	2
2	Description du système	2
2.1	Objectifs du système	2
2.2	Exigences du système	2
2.2.1	Exigences technologiques	2
2.2.2	Exigences fonctionnelles	2
2.2.3	Exigences sécuritaires	3
2.3	Constitution du système	4
2.4	Biens	4
3	Sources de menaces	5
3.1	Liste des acteurs	5
3.2	Pyramide des acteurs	5
4	Scénarios d'attaques	6
4.0.1	Perte de confidentialité	6
4.0.2	Perte de disponibilité	7
4.0.3	Perte d'intégrité	8
4.0.4	Accès non autorisé à des ressources	8
5	Contremesures	9
5.1	Contremesure	10
5.2	Contremesure	11
5.3	Contremesure	12
5.4	Contremesure	13
5.5	Contremesure	14
5.6	Contremesure	15
5.7	Contremesure	17
5.8	Contremesure	19
5.9	Contremesure	20
5.10	Contremesure	20

Table des figures

1	Diagramme de flux de données de l'application	4
2	Pyramide des sources de menace	5

1 Introduction

Le but de ce document est de fournir une analyse de menaces auxquels notre programme WeChat est exposé. Premièrement, une description du système est donnée fournissant ainsi une meilleure compréhension des différents composants de ce dernier, les différents rôles mis à disposition ou encore les biens qui seront à protéger.

Ensuite, une analyse des différentes sources de menaces auxquels notre programme sera exposé. Les différentes sources potentielles sont énumérées ainsi que les compétences requises pour effectuer chacune de ces attaques.

Finalement, plusieurs scénarios d'attaques seront donnés ainsi que les contremesures appropriées à mettre en place afin de les contrer.

2 Description du système

2.1 Objectifs du système

Les objectifs fixés du système étaient de développer une application web permettant d'envoyer et de recevoir des messages textes entre collaborateurs au sein d'une entreprise. Le protocole de transmission SMTP ne devait pas être utilisé pour cette application.

Cette application serait par exemple utilisée entre employés d'une entreprise de développement de logiciels.

2.2 Exigences du système

Lors du développement de l'application, plusieurs contraintes ont été fixées par le client dans le cahier des charges. Dans les sous sections ci-dessous, ces dernières sont décrites et expliquées.

2.2.1 Exigences technologiques

Pour développer l'application, les différentes technologies suivantes ou contraintes ont dû être prises en compte :

- PHP
- SQLite
- Doit fonctionner sur l'environnement CentOS fournis

2.2.2 Exigences fonctionnelles

L'application devait être en mesure proposer deux rôles différents soit **collaborateur**, soit **administrateur**. De plus, un mécanisme d'authentification simple (utilisateur - mot de passe) doit permettre d'accéder aux fonctionnalités. Pour pouvoir se connecter, un utilisateur doit être défini comme étant "actif".

Une navigation aisée via des liens ou des boutons devait être mise en place.

Un **collaborateur** doit pouvoir effectuer les actions suivantes :

1. Lire les messages reçus sous forme de liste triée par ordre de date de réception avec plusieurs informations tels que :
 - la date de réception
 - l'expéditeur
 - le sujet
 - un bouton permettant de répondre au message (avec le sujet directement définit)
 - un bouton permettant de supprimer le message
 - un bouton permettant d'ouvrir un message et de voir le contenu du corps
2. Ecrire des messages à l'attention d'un autre utilisateur. Les informations suivantes doivent être fournies :
 - destinataire (unique)
 - sujet
 - corps du message
3. Changer le mot de passe de l'utilisateur connecté.

Un **administrateur** doit pouvoir effectuer les actions suivantes :

1. Avoir les mêmes actions qu'un collaborateur
2. Ajouter, modifier ou supprimer un utilisateur, représenté par les attributs suivants :
 - Un login (non modifiable)
 - Un mot de passe (modifiable)
 - Une validité actif/inactif (modifiable)
 - Un rôle (modifiable)

2.2.3 Exigences sécuritaires

Une authentification était demandée. Cette dernière ne devait pas permettre l'accès à toute autre page que celle de login lorsque l'utilisateur n'est pas authentifié.

Lors du développement initial, aucunes autre mesures de sécurité n'étaient demandées. De ce fait, aucunes protections contre des attaques XSS, CSRF, SQL Injection ou autre n'ont été mises en places.

Néanmoins, les mots de passes n'étaient pas stockés en clair dans la base de donnée, mais sous forme de hash salé pour empêcher une attaque par rainbow table sur ces derniers.

2.3 Constitution du système

Le système développé comprenait plusieurs acteurs et processus ainsi qu'une base de donnée centrale. Dans le diagramme de flux de données de l'application (Figure 2), un acteur est représenté par un rectangle alors qu'un processus est représenté par un cercle.

On notera que tous les processus qui se situent au dessus de la base de données dans le diagramme (5 au total) sont des processus que les deux acteurs peuvent utiliser. En revanche, les 3 processus au dessous de la base de données sont des processus réservés aux administrateurs.

L'ellipse traitillée en orange représente la frontière de confiance de l'application. Cela signifie que nous considérons que les communications entre processus et la base de données sont sécurisés. Toutes entrées utilisateur doivent être contrôlés avant de pénétrer cette zone de confiance.

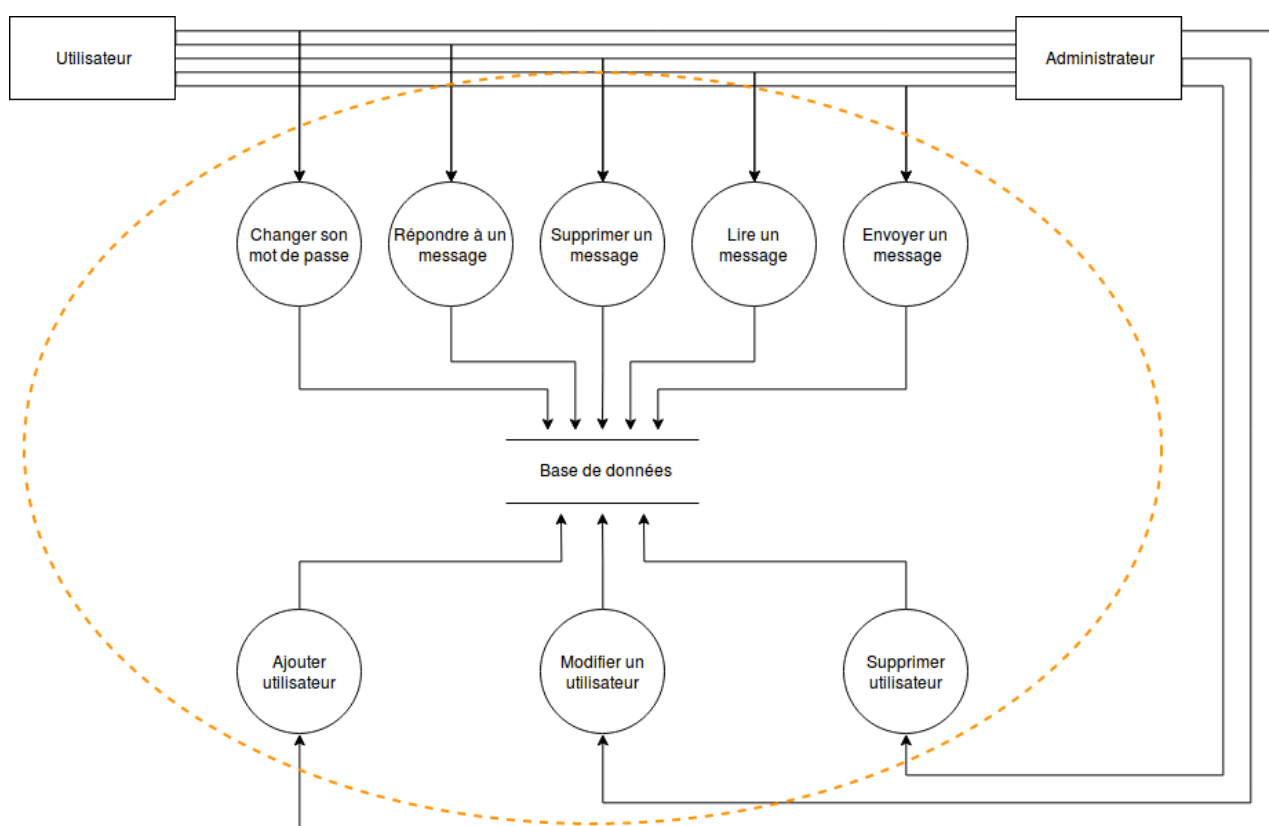


FIGURE 1 – Diagramme de flux de données de l'application

2.4 Biens

Les biens à protéger sont multiples dans une telle application. Ci-dessous, une liste non exhaustive de ces derniers

- Les messages
- Les comptes utilisateurs (leurs mots de passes)
- L'accès à l'administration des comptes

3 Sources de menaces

3.1 Liste des acteurs

Initiateur	Motivations	Cible(s)	Potentialité
Utilisateur	Fun, Revanche, Curiosité	Tout éléments accessibles	Haute
Administrateur	Revanche, Curiosité	Tout éléments accessibles	Moyenne
Concurrent	Secrets d'entreprise	Base de données	Moyenne
Hackers	Gloire, Argent, Destruction	Tout éléments accessibles	Faible
Cyber-criminel	Vol d'informations, Spam, DDoS	Base de données	Faible
Etat	Vol d'informations, Profit	Tout éléments accessibles	Faible

Parmi les différents initiateurs décrits ci-dessus, les utilisateurs représentent la plus grande menace et la menace la plus probable d'arriver. En effet, comme le programme est destiné à un usage interne à l'entreprise, a priori seuls les employés y auront accès.

Un administrateur est par défaut une source de menace implicite car ce dernier a un accès total à l'application. Il sera dans notre cas en mesure d'ajouter des utilisateurs ou d'en supprimer, ou encore de les désactiver ou changer leur rôle. Si il a un accès à la base de données, il aura accès à toutes les informations contenues dans cette dernière.

3.2 Pyramide des acteurs

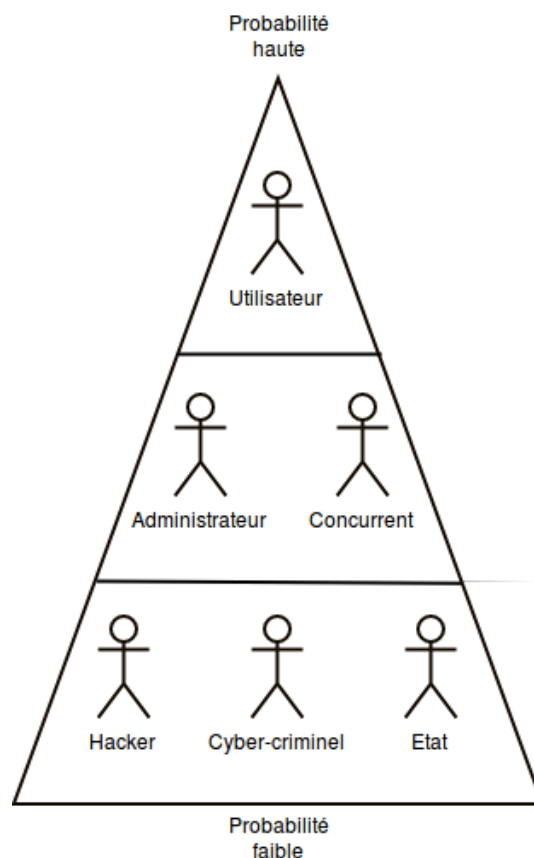


FIGURE 2 – Pyramide des sources de menace

4 Scénarios d'attaques

Dans cette section, plusieurs scénarios d'attaque sont décrits. Grâce à ces scénarios, il est possible d'imaginer les différents points vulnérables de l'application et ainsi permet de mettre en place des contremesures appropriées.

Ces différents scénarios sont regroupés par impacte et non par vulnérabilité. Il se peut qu'un impacte soit causé par de multiples failles de sécurité.

#	Impacte	Source de menace	Bien ciblé
4.0.1	Perte de confidentialité	Utilisateur, Concurrent, Hacker, Cyber-criminel	BDD
4.0.2	Perte de disponibilité	Utilisateur, Concurrent, Hacker, Cyber-criminel	Tout élément actif
4.0.3	Perte d'intégrité	Hacker, Concurrent	BDD
4.0.4	Accès à des ressources non autorisées	Utilisateur, Hacker, Concurrent	Application, BDD

Les différents scénarios d'attaques et leurs sources de menaces dépendent de comment l'application de chat est déployée et de comment elle est utilisée par les employés. En effet, si l'application est accessible par l'extérieur de l'entreprise, il sera facile pour des intervenants externes tels que des cyber-criminels ou des hackers d'accéder directement aux biens.

En revanche, si l'application est déployée sur un réseau local non accessible par l'extérieur, un attaquant externe devra s'introduire dans le réseau avant de pouvoir attaquer l'application et accéder aux biens. De l'ingénierie sociale peut être utilisée pour inciter un employé à visiter un lien ou à installer une application vulnérable.

4.0.1 Perte de confidentialité

Dans ce scénario d'attaque, les différents acteurs listés en tant que source de menace tenteront d'accéder à des informations qui ne leur sont pas destinées causant ainsi une perte de confidentialité.

Pour parvenir à ses fins, un attaquant pourra essayer de multiples vecteurs d'attaque tels que :

- Manipulation de l'URL
- Injection SQL dans les divers champs de saisie vulnérables
- Utilisation d'une faille de XSS stocké afin de récupérer des cookie de session

Sans des connaissances poussées en informatique, on pouvait très rapidement remarquer que lors de la lecture d'un message, l'id de ce dernier était donnée dans l'URL. Etant donné qu'aucune vérification n'était faite du côté serveur pour s'assurer que la personne lisant le message était bien le destinataire de ce dernier, il était possible d'écrire un script python qui testait de manière incrémentale l'accès à tous les messages en incrémentant l'id de ce dernier. Si en réponse une erreur 404 est obtenue, on sait que le message n'existe pas. En revanche, si un code 200 est retourné, on sait qu'un message existe et on peut automatiquement l'extraire et le stocker dans un fichier ou le parser afin de tenter de trouver des informations confidentielles tels que des adresses mail ou des mots de passes.

Avec peu de recherches sur internet et quelques tentatives, un attaquant avec de faibles connaissances sera en mesure de récupérer des données confidentielles tels que des mails ou encore des

mots de passes en utilisant une injection SQL. Une fois les mots de passes récupérés, une étape de cassage hors ligne est nécessaire étant donné que mots de passes sont stockés sous forme hachée et salée.

Avec une attaque plus élaborée, cet attaquant pourrait récupérer des cookies de session en se servant d'une attaque par XSS. Pour récupérer des informations sur les conversations d'un utilisateur, une solution serait d'envoyer un message avec du code javascript en tant que sujet du message. Ce dernier sera stocké sur le serveur et lorsque l'utilisateur cible se connectera à sa boîte de réception, le code malicieux sera exécuté car les sujets sont affichés. Tous les destinataires ou sujets des messages reçus affichés par la victime peuvent être envoyés à l'attaquant (tant que notre message est toujours visible dans la liste et donc que le script est exécuté).

L'exemple de code ci-dessous à insérer dans le champ sujet du message permet de récupérer facilement tout le contenu html de la page après un délai de une seconde (pour laisser le temps aux autres informations de s'afficher dans le navigateur de la cible). Ici l'exemple ne transmet pas les informations à l'attaquant mais les affiche à la cible.

```
1 <script>
2   setTimeout(() => {alert(document.documentElement.innerHTML);}, 1000);
3 </script>
```

4.0.2 Perte de disponibilité

Ce scénario concerne la destruction d'informations par les différentes sources de menaces citées dans le tableau. Pour parvenir à ses fins, un attaquant aura plusieurs approches possibles tels que :

- Manipulation de l'URL
- Attaques XSS
- Attaques CSRF
- Injections SQL

Comme énoncé précédemment, comme les paramètres des actions sont passés dans l'URL en clair, il serait possible pour un utilisateur de supprimer un message dont il n'est pas le destinataire légitime. En effet, tous les messages de la base de données peuvent être effacés par un seul utilisateur qui lancera un script parcourant tous les ID possibles et émettant la requête de suppression pour cet ID.

On pourrait imaginer une action similaire lancée par un script javascript inséré dans un corps de message (attaque XSS), permettant par exemple "l'autodestruction" du message envoyé après un certain temps après la lecture. Le script serait donc exécuté lors de l'ouverture du message, et récupérerait l'ID du message dans l'URL. Après quelques secondes, on exécute la suppression de ce message en contactant le bon end-point avec cet ID.

Même si une simple vérification que seul le propriétaire du message peut le supprimer, une attaque par CSRF est toujours possible si aucunes autres mesures de protection ne sont mises en œuvre. Un attaquant pourra envoyer un lien déguisé (short google URL ou autre) à la cible. Si lors du clic sur ce dernier la victime est connectée et authentifiée sur le site, l'attaquant pourra forcer la victime à supprimer un message sur son compte.

Une injection SQL peut permettre à un attaquant de complètement détruire la base de données (drop) ou simplement arrêter le serveur avec une commande "shutdown".

4.0.3 Perte d'intégrité

Dans ce scénario d'attaque, un attaquant pourrait se servir de certaines attaques dans le but de corrompre les données présentes dans la base de données produisant ainsi une perte d'intégrité.

Si l'utilisateur utilisé pour faire la requête SQL officiellement prévue a les droits d'écriture dans la base de données, un attaquant pourrait se servir d'une injection SQL pour effectuer plusieurs actions sur la base de données. Par exemple, au lieu de simplement lire une entrée dans la BDD, il pourrait aussi effectuer une autre action comme ajouter un utilisateur avec les droits administrateurs. De plus, il pourrait corrompre tous les messages. Dans une première phase, il pourrait récupérer les messages, puis dans un second temps les chiffrer / modifier ou les supprimer. Finalement, il pourrait renvoyer ces messages modifiés dans la base de données.

4.0.4 Accès non autorisé à des ressources

Avec la version actuelle du programme, un attaquant pourrait effectuer une énumération des ressources accessibles sur le serveur web. Grâce à un programme comme dirbuster et un dictionnaire des noms de dossiers et de ressources les plus courantes, ce dernier pourra énumérer chacune des ressources et tenter d'y accéder sans que ces dernières ne soient référencées dans les pages accessibles par les clients.

Dans le cas de cette application, un dossier *docker* est à la racine du serveur web. Un utilisateur ne devrait pas avoir accès à ce dossier. Avec dirbuster, il se peut qu'un utilisateur trouve cette ressource.

5 Contremesures

tableau récap et montrer new implémentation

#	Vulnérabilité	Contremesure
5.1	Manipulation de l'URL	Contrôler les entrées utilisateurs du côté serveur et utiliser des paramètres non prédictibles
5.2	Attaque XSS	Filtrer l'affichage des données stockées
5.3	Injection SQL	Utiliser des requêtes préparées
5.4 5.5	Attaque CSRF	Authentification par jeton et par HTTP_REFERER
5.6	Path Discovery	Limiter l'accès aux ressources
5.7	Bruteforce lors de l'authentification	Ralentir le processus et limiter le nombre de tentatives
5.8	Erreur d'exécution	Contrôles côté serveur
5.9	Récupération des identifiants de connexion	Utiliser le protocole HTTPS
5.10	Vol de cookie	Vérouiller la session à un seul hôte et conserver le même identifiant de session pendant un intervalle de temps donné

Parmis ces contremesures, seules les deux dernières n'ont pas été implémentées par manque de temps. Les autres mesures mises en places permettent à chaque fois de mitiger les risques énoncés dans les différents scénarios d'attaques.

5.1 Contremesure

Afin d'éviter la manipulation d'URL et ainsi l'utilisation de fonction restreintes ou non autorisées pour certains utilisateurs, nous vérifions si les valeurs des paramètres contenus dans l'URL sont associés ou non à l'utilisateur.

Par exemple, afin d'éviter que l'utilisateur soit capable de lire ou de supprimer n'importe quel email, nous vérifions que l'ID de l'email demandé est bien associé à l'utilisateur courant à l'aide du code suivant :

```
1  /**
2   * Redirect the user if is not associated to email
3   */
4  public function redirect_if_is_not_associate_to_user($id) {
5      if ($this->get_by_id($id) == null) {
6          self::$_database->deconnection();
7          header('location:/wechat/home.php');
8          exit;
9      }
10 }
11
12 /**
13 * Retrieves user's email
14 */
15 public function get_by_id($id) {
16     $user_id = self::$_user->get_id();
17     $query = "SELECT date,
18               uSender.username AS 'from',
19               uReceiver.username AS 'to',
20               subject,
21               body
22             FROM mails
23             LEFT JOIN users AS uSender ON mails.idSender = uSender.id
24             INNER JOIN users AS uReceiver ON mails.idReceiver = uReceiver.id
25             WHERE mails.id=:id
26             AND idReceiver=:user_id;";
27     $parameters = array(new Parameter(':id', $id, PDO::PARAM_INT),
28                        new Parameter(':user_id', $user_id, PDO::PARAM_INT));
29     $array = self::$_database->query($query, $parameters);
30
31     return count($array) >= 1 ? $array[0] : null;
32 }
```

Cette technique a aussi été mise en place pour l'édition ou la suppression d'un utilisateur. Cela permet d'éviter que l'administrateur courant puisse supprimer son propre compte. Cette contremesure a été mise en place dans les fichiers suivant :

- controllers/delete_mail.php
- controllers/delete_user.php
- controllers/read_mail.php
- read_mail.php
- write_mail.php

5.2 Contremesure

Afin d'éviter les attaques XSS, nous avons mis en place la fonction *htmlentities*. Cette fonction permet de convertir tous les caractères éligibles en entités HTML. Ce qui permet d'éviter d'exécuter du code non autorisé.

```
1 <td>' . htmlentities($mail['from'], ENT_QUOTES | ENT_HTML5, 'UTF-8') . '</td>  
2 <td>' . htmlentities($mail['subject'], ENT_QUOTES | ENT_HTML5, 'UTF-8') . '</td>
```

Nous l'avons mis en place lorsque l'application Web affiche des informations stockées dans la base de données ou tout éléments provenant de la saisie utilisateur. Ainsi l'application Web n'est pas vulnérable aux attaques XSS stockées.

Cette contremesure a été mise en place dans les fichiers suivant :

- home.php
- manage_user.php
- read_mail.php
- write_mail.php

Une attaque XSS réfléchie n'est pas possible sur le site. Aucuns paramètres passés par l'url ne sont directement affichés par le navigateur et donc aucune injection de code n'est possible.

5.3 Contremesure

Afin d'éviter les injections SQL, nous avons mis en place des requêtes préparées. Elles permettent d'interpréter correctement les différents types des paramètres d'une requête. Pour être plus précis, si une requête utilise une chaîne de caractères comme paramètre, elle l'englobera de guillemets afin de transformer toute la valeur du paramètre en chaîne de caractères et ceci afin d'éviter les injections SQL.

Voici un extrait de code mettant en place cette contremesure :

```
1  /**
2  * Get the result of a query
3  */
4  public function query($sql, $parameters) {
5      if (!isset($this->_pdo)) {
6          $this->connection();
7      }
8
9      $stmt = $this->_pdo->prepare($sql);
10
11     if (isset($parameters)) {
12         foreach($parameters as $parameter) {
13             $stmt->bindParam($parameter->get_name(), $parameter->get_value(),
14                             $parameter->get_pdo_type());
15         }
16     }
17
18     $stmt->execute();
19
20     return $stmt->fetchAll(PDO::FETCH_ASSOC);
21 }
```

Cette technique permet aussi d'éviter que l'application Web crash lors de l'utilisation de requête avec des paramètres ne correspondant pas au type attendu. Cette contremesure a été mise en place dans les fichiers suivant :

- models/Blacklist.php
- models/Database.php
- models/Mail.php
- models/Role.php
- models/User.php

5.4 Contremesure

Afin d'éviter les attaques CSRF, nous avons mis en place l'authentification par jeton. Cette technique est mise en place sur une page d'origine et une page de destination. Dans notre application, nous générons 2 jetons au sein de la page d'accueil pour accéder au liens de suppression d'email et d'utilisateurs.

```
1 // Generates token for link authentication
2 $token_mail = Utils::get_instance()->random_str(32);
3 $_SESSION['token_mail'] = $token_mail;
4
5 $token_user = Utils::get_instance()->random_str(32);
6 $_SESSION['token_user'] = $token_user;
```

Puis au sein des page de destination, dans notre cas les pages de suppression, nous vérifions si les jetons générés et enregistrés dans la session précédemment sont égales à ceux contenu dans l'URL.

```
1 $token = isset($_SESSION['token_mail']) && isset($token) ? $token : "";
2
3 if ($_SESSION['token_mail'] === $token) {
4     // Delete mail
5 }
6
7 // Redirect to home
```

Cette technique se repose sur la génération d'une chaîne de caractères aléatoire. C'est pourquoi il est indispensable de veiller à rendre la génération de jeton non prédictible. Nous avons implémenté cette technique uniquement pour les actions de suppression car s'est une action à haut risque et qu'elle produit un changement rapide de l'interface et très peu visible par l'utilisateur. Cette contremesure a été mise en place dans les fichiers suivant :

- controllers/delete_mail.php
- controllers/delete_user.php
- read_mail.php

5.5 Contremesure

Afin d'éviter les attaques CSRF, nous avons aussi mis en place une vérification du referer header.

```
1 /**
2  * Checks if is correct file origin
3  */
4 public function redirect_if_is_not_correct_file_origin($files_origin) {
5     $http_referer_file = substr($_SERVER['HTTP_REFERER'],
6         strpos($_SERVER['HTTP_REFERER'], '/') + 1);
7     $ask_pos = strpos($http_referer_file, '?');
8
9     if ($ask_pos !== false) {
10         $http_referer_file = substr($http_referer_file, 0, $ask_pos);
11     }
12
13     foreach ($files_origin as $file_origin) {
14         if ($http_referer_file === $file_origin) {
15             return;
16         }
17     }
18
19     header('location:/wechat/home.php');
20     exit();
21 }
```

Bien que cette sécurité est redondante par rapport à la vérification de jeton, nous avons décidé d'implémenter les 2 techniques afin de montrer les différentes possibilités pour éviter les attaques CSRF. Cependant, il est possible de modifier la valeur du HTTP_REFERER, c'est pour cette raison que cette technique est controversée. Cette contremesure a été mise en place dans les fichiers suivant :

- controllers/delete_mail.php
- controllers/delete_user.php
- controllers/login.php
- controllers/send_mail.php
- controllers/update_password.php
- controllers/update_user.php
- models/Utils.php

5.6 Contremesure

Afin d'éviter l'accès à certaines ressources du site Internet, nous avons mis en place des directives au sein du fichier de configuration du serveur Apache (/etc/httpd/conf/httpd.conf) qui s'appliquent au répertoire et sous-répertoires de notre application Web.

```
1 #
2 # "/var/www/html/wechat"
3 #
4 <Directory /var/www/html/wechat/>
5     AllowOverride None
6     Options -Indexes
7     ErrorDocument 403 /wechat/errors/forbidden.php
8     <FilesMatch "\.php|\.css|\.html">
9         Allow from All
10    </FilesMatch>
11 </Directory>
12
13 #
14 # "/var/www/html/wechat/*/"
15 # Subdirectories
16 #
17 <Directory /var/www/html/wechat/*/>
18     AllowOverride None
19     Deny from All
20 </Directory>
21
22 #
23 # "/var/www/html/wechat/css/"
24 #
25 <Directory /var/www/html/wechat/css/>
26     AllowOverride None
27     Allow from All
28 </Directory>
29
30 #
31 # "/var/www/html/wechat/controllers/"
32 #
33 <Directory /var/www/html/wechat/controllers/>
34     AllowOverride None
35     Allow from All
36
37     # TODO: Remove comments if you are in environment production
38     # <Files init.php>
39     #     Deny from All
40     # </Files>
41 </Directory>
42
43 #
44 # "/var/www/html/wechat/errors/"
45 #
46 <Directory /var/www/html/wechat/errors/>
47     AllowOverride None
48     Allow from All
49 </Directory>
50
51 #
52 # "/var/www/html/wechat/models/"
53 #
54 <Directory /var/www/html/wechat/models/>
55     AllowOverride None
56     Allow from All
57 </Directory>
```

La première directive permet d'autoriser l'accès à tous les fichiers d'extension php, css et html. Elle permet aussi de ne pas renvoyer un listing formaté du répertoire et de rediriger toutes les requêtes dont l'accès est non autorisée vers la page d'accueil ou d'authentification. La deuxième directive définit le blocage de l'accès au sous-répertoires de l'application Web. Les quatre dernières directives sont utilisées pour autoriser uniquement l'accès aux ressources des différents répertoires définis. Cette contremesure a été mise en place dans le fichier suivant :

— httpd.conf

5.7 Contremesure

Afin d'éviter les attaques par bruteforce, nous avons bloqué l'authentification de l'utilisateur en insérant son adresse IP dans une liste noire d'adresse IP une fois un nombre trop élevé de tentatives effectuées.

```
1 // Get attempt of IP address of current user
2 $attempt = Blacklist::get_instance()->get_attempt();
3 $is_blacklisted = isset($attempt) && $attempt >= Blacklist::ATTEMPTS_MAX;
4
5 if (!$is_blacklisted) {
6
7     // Authenticate the user
8     if ($is_correct_username && $is_correct_password) {
9         if (isset($attempt)) {
10             Blacklist::get_instance()->increment_attempt();
11         } else {
12             Blacklist::get_instance()->set();
13         }
14
15         $is_error = !Authentication::get_instance()->is_authenticated($username,
16             $password);
17     }
18 }
19
20 // Redirect the user after authentication
21 if (isset($is_error) && $is_error) {
22     header('location:/wechat/index.php?is_error=true');
23 } else if ($is_blacklisted) {
24     Blacklist::get_instance()->max_attempt();
25     header('location:/wechat/errors/attempt.html');
26 } else {
27     Blacklist::get_instance()->reset();
28     header('location:/wechat/home.php');
```

Nous avons préféré un blocage par rapport à l'adresse IP plutôt que par rapport au nom d'utilisateur. Cette technique évite qu'un attaquant ne bloque l'accès au site Internet de tous les comptes utilisateurs. Etant donné la simplicité de notre application Web, nous avons décidé de bloquer l'authentification de l'utilisateur au bout de 4 essais. Il serait intéressant, au bout de 4 essais, de bloquer l'adresse IP de l'utilisateur un temps donné. Cela permettrait aux utilisateurs non attentifs de pouvoir se connecter à nouveau sans contacter l'administrateur du site Internet.

Bien sur une fois cette technique mise en place, il faudrait augmenter le temps d'attente si l'utilisateur échoue à nouveau son authentification. Cette technique ralentirait d'avantages les attaques par bruteforce.

Puis comme dernier rempart de sécurité, il faudrait bloquer définitivement l'adresse IP de l'utilisateur lorsqu'il a trop échoué l'authentification. Il lui serait possible, via un formulaire exempt de vulnérabilités, de faire une demande de suppression de restriction à l'administrateur du site Internet.

Pour terminer, il serait recommandé de mettre en place une politique de mot de passe complexe. Il faudrait par exemple, autoriser uniquement l'utilisation de mot de passe contenant des lettres minuscules et majuscules, des chiffres, des symboles, éviter les répétitions de mots et l'utilisation d'informations personnelles.

Bien évidemment, toutes ces techniques ne rendent pas impossible les attaques bruteforce mais ralentissent énormément le processus.

Cette contremesure a été mise en place dans les fichiers suivant :

- controllers/login.php

5.8 Contremesure

Afin d'éviter les erreurs d'exécution, nous avons mis en place la vérification des saisies utilisateurs. Cette technique consiste à vérifier la longueur des chaînes de caractères, à quel domaine mathématique appartient les valeurs numériques ou encore si la valeur est représentable dans le type de destination.

```
1 if (isset($from) && isset($to) && isset($subject) && isset($body)) {
2     $len_from = strlen($from);
3     $is_correct_from = $len_from >= Database::USERNAME_MIN &&
4         $len_from <= Database::USERNAME_MAX;
5
6     $len_to = strlen($to);
7     $is_correct_to = $len_to >= Database::USERNAME_MIN &&
8         $len_to <= Database::USERNAME_MAX;
9
10    $len_subject = strlen($subject);
11    $is_correct_subject = $len_subject >= Database::PHP_STR_MIN &&
12        $len_subject <= Database::PHP_STR_MAX;
13
14    $len_body = strlen($body);
15    $is_correct_body = $len_body >= Database::PHP_TEXT_MIN &&
16        $len_body <= Database::PHP_TEXT_MAX;
17
18    if ($is_correct_from && $is_correct_to && $is_correct_subject &&
19        $is_correct_body) {
20        // Do something with these correct input
21    }
22 } else {
23     // Input incorrect
24 }
```

Cette contremesure a été mise en place dans les fichiers suivant :

- controllers/login.php
- controllers/send_mail.php
- controllers/update_password.php
- controllers/update_user.php
- write_mail.php

5.9 Contremesure

Afin d'éviter que les identifiants de connexion d'un utilisateur ne passent en clair sur le réseau, il serait nécessaire de mettre en place une connexion chiffrée à l'application Web. Cette technique garantirait la confidentialité des données échangées avec le serveur empêchant un attaquant de se positionner en MITM.

Nous avons décidé de ne pas mettre en place cette technique au sein de l'application Web parce qu'elle n'est pas destinée à un environnement de production et que nous ne voulions pas perdre de temps à sa mise en place.

Un certificat peut être obtenu relativement simplement avec Let's Encrypt si le site internet a un nom de domaine associé.

5.10 Contremesure

Afin d'éviter le vol de session, il serait utile de mettre en place un verrouillage de la session par hôte. En utilisant l'adresse IP et le User Agent de l'utilisateur, nous pouvons ainsi éviter cette attaque. Afin d'ajouter une couche de sécurité, nous pourrions mettre en place une régénération de session. Rendre la session obsolète après une durée déterminée permettrait d'empêcher l'utilisation d'une session volée ad vitam eternam. Nous avons essayé de le mettre en place mais nous n'y sommes pas arrivés. Nous pensons que le problème provient de l'architecture de notre application Web.

Toutefois, nous avons trouvé un exemple d'implémentation sur le site suivant :

<http://blog.teamtreehouse.com/how-to-create-bulletproof-sessions>