Der Compton-Effekt

Lasse Sternemann lasse.sternemann@udo.edu

Bearbeitet am 01.05.2020

Inhaltsverzeichnis

1	The	oretische Grundlagen	3								
	1.1	Compton-Effekt	3								
	1.2										
	1.3	Bragg-Reflexion	5								
	1.4	Geiger-Müller-Zählrohr	6								
2	Dur	chführung	6								
	2.1	Aufnahme des Röntgenspektrums	6								
	2.2	Bestimmung der Wellenlängenabhängigkeit der Transmission	6								
	2.3	Bestimmung der Compton-Wellenlänge	7								
3	Aus	wertung	8								
	3.1	Wellenlängenabhängigkeit der Transmission	10								
	3.2	Bestimmung der Compton-Wellenlänge	11								
4	Disk	kussion	12								
5 Literaturverzeichnis											

1 Theoretische Grundlagen

1.1 Compton-Effekt

Wenn ein Photon auf ein freies Elektron trifft, findet ein elastischer Stoß statt. Dabei wird ein Teil des Impulses sowie ein Teil der Energie des Photons an das Elektron übertragen. Aufgrund des Energieverlustes des Photons vergrößert sich dessen Wellenlänge. Dies ist in Gleichung 1 zu sehen. Dabei sind das Planck´sche-Wirkungsquantum h und die Lichtgeschwindigkeit c konstant und die Energie $E_{\rm Photon}$ dementsprehehend antiproportional zur Wellenlänge λ des Photons ist.

$$E_{\rm Photon} = \frac{hc}{\lambda} \tag{1}$$

Die Differenz der Wellenlängen des Photons vor λ_1 und nach dem Stoß λ_2 lässt sich über die beim elastischen Stoß geltenden Impuls- und Energieerhaltung nach Gleichung 2 berechnen.

$$\Delta \lambda = \lambda_1 - \lambda_2 = \frac{h}{c \cdot m_e} \cdot \left(1 - \cos(\theta)\right) = \lambda_{\mathrm{C}} \cdot \left(1 - \cos(\theta)\right) \tag{2}$$

Dabei bezeichnet $\lambda_{\rm C}$ die Compton-Wellenlänge, die eine Konstante ist. Aus der Gleichung lässt sich erkennen, dass die Wellenlängendifferenz und somit die vom Photon abgegebene Energie vom Streuwinkel θ 1 abhängt. Die Wellenlängendifferenz wird für einen Streuwinkel von π , was einer Reflexion entspricht, maximal. Für einen gegen Null laufenden Streuwinkel geht auch die Wellenlängendifferenz gegen Null und die Compton-Streuung tritt quasi nicht mehr auf.

$$\begin{split} \Delta \lambda_{\max} &= 2 \cdot \lambda_{C} & \text{bei} & \theta = \pi \\ \Delta \lambda_{\min} &\longrightarrow 0 & \text{für} & \theta &\longrightarrow 0 \end{split}$$

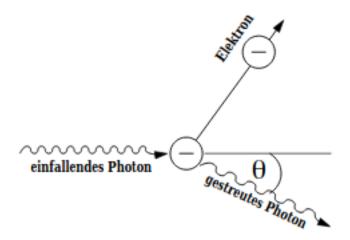


Abbildung 1: In der Abbildung ist der Compton Effekt skizziert. Der eingezeichnete Winkel θ ist der Streuwinkel des Photons.[1]

Dieser Effekt kann bei freien Elektronen für Photonen aller Energien auftreten. Jedoch ist die Wellenlänge sichtbaren Lichts so viel größer als die Compton-Wellenlänge (Faktor 10^5), dass nach der Streuung quasi kein Wellenlängenunterschied zu messen wäre. Zudem tritt der Compton-Effekt auch bei in Festkörpern befindlichen Elektronen statt, wenn die Photonenenergie ausreicht, um diese zu lösen. Dies ist bei Röntgen- oder γ -Strahlung der Fall. Die Photonen des sichtbaren Spektrums haben dafür zu wenig Energie.

1.2 Röntgenstrahlung

Die für den Versuch verwendete Röntgenstrahlung wird in einer Röntgenröhre erzeugt. Dazu werden zunächst Elektronen über eine Heizspannung aus einem Glühdraht hinausgelöst und dann durch eine Spannung beschleunigt. Die so beschleunigten Elektronen treffen auf eine Anode und es wird Röntgenstrahlung ausgesendet. Das ausgesendete Spektrum setzt sich aus charakteristischen Peaks und einem kontinuierlichen Bremsspektrum zusammen.

Bremsspektrum

Das kontinuierliche Bremsspektrum entsteht, wenn die Elektronen sich dem Kern eines Kathodenatoms nähern und dabei durch dessen elektrisches Feld abgebremst werden. Da den Elektronen hierbei eine Beschleunigung widerfährt, verlieren sie ihre kinetische Energie und senden diese als Röntgenphoton aus. Die kleinste Wellenlänge entspricht dabei der Bremsstrahlung der schnellsten Elektronen und hängt von der Beschleunigungsspannung ab.

Charakteristische Strahlung

Neben der kontinuierlichen Bremsstrahlung entstehen auch Peaks, die vom Anodenmaterial abhängen. Sie entstehen, wenn ein Elektron des Atoms des Anodenmaterials auf ein höheres Energieniveau angeregt wird und dann wieder auf eine niedrigeres Energieniveau zurückspringt. Dabei wird exakt die Energiedifferenz zwischen den beiden Energieniveaus als Röntgenquant abgestrahlt und es entsteht ein Peak im Spektrum.

1.3 Bragg-Reflexion

Um im Experiment die Wellenlänge der Röntgenstrahlung zu bestimmen, wird von der Bragg-Reflexion Gebrauch gemacht. Bei dieser fällt Röntgenstrahlung auf ein Material mit Gitterstruktur und wird dabei an den einzelnen Atomen gebeugt. Die Röntgenstrahlung interferiert nun mit sich selbst innerhalb des Gitters. Die zugehörige konstruktive Interferenz findet sich beim Bragg-Winkel α 2, der über Formel 3 mit der Wellenlänge der einfallenden Röntgenstrahlung verknüpft ist. Die notwendige Gitterstruktur ist zum Beispiel in Kristallen gegeben.

$$2 \cdot d \cdot \sin(\alpha) = n \cdot \lambda = n \cdot \frac{hc}{E} \tag{3}$$

Der Abstand zwischen den Atomen im Gitter fließt über die Gitterkonstante d 2 in die Formel ein.

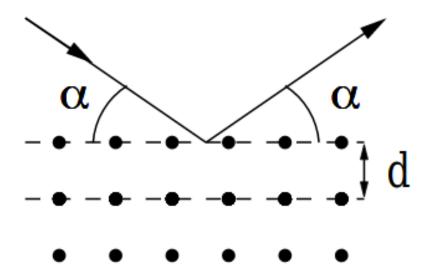


Abbildung 2: In der Abbildung ist die Bragg-Reflexion skizziert. Der Winkel α ist der Bragg-Winkel und d die Gitterkonstante.[1]

1.4 Geiger-Müller-Zählrohr

Zur Messung der Impulsrate wird ein Geiger-Müller-Zählrohr genutzt. Dieses besteht aus einem mit Gas gefülltem Zylinder, dessen Wand eine große Kathode ist. Im Zentrum des Zylinders befindet sich eine Stabanode. Wenn nun ionisierende Strahlung in den Zylinder strahlt, treffen die Photonen auf Gasatome und ionisieren diese. Die dabei frei werdenden Elektronen treffen auf den Anodenmantel und werden als einzelner Impuls registriert. Jedes ionisierte Gasatom wandert zur Stabanode, um neutral geladen zu werden und so wieder ionisierbar zu sein. Daraus folgt das Problem der Totzeit. Es tritt auf, wenn die Intensität der Strahlung so hoch ist, dass alle Atome ionisiert sind und so nicht die gesamten Impulse gemessen werden. So würde die gemessene Impulsrate trotz kontinuierlich steigender Strahlungsintensität gegen einen Grenzwert laufen. Dieser Effekt wird über die Totzeitkorrektur 4 behoben. Dabei beschreibt I die korrigierte Impulsrate, N die Impulsrate und τ die Totzeit.

$$I = \frac{N}{1 - \tau \cdot N} \tag{4}$$

2 Durchführung

2.1 Aufnahme des Röntgenspektrums

Um die für den Compton-Effekt notwendige Röntgenstrahlung zu erzeugen, wird eine Kupfer-Röntgenröhre benutzt, die wie bereits beschrieben ein ganzes Spektrum an Röntgenstrahlung aussendet. In diesem Fall verwendet die Röntgenröhre eine Kupferanode zur Röntgenerzeugung und beschleunigt die Elektronen fortlaufend mit 35 kV. Um das Spektrum der erzeugten Röntgenstrahlung darzustellen, wird ein Lithiumfluoridkristall in einem Winkel in den Röntgenstrahl gestellt. Das Geiger-Müller-Zählrohr wird im doppelten Winkel des Kristalls zu diesem ausgerichtet. So wird die Bragg-Reflexion ausgenutzt und das Geiger-Müller-Zählrohr misst nur die Impulsrate eines speziellen Braggwinkels, dem über Formel 3 eine Wellenlänge des Röntgenspektrums zugeordnet werden kann. Die Messreihe wird in 0,1° Schritten von 8° bis 25° aufgenommen und soll so das gesamte Bremsspektrum sowie die charakteristischen Peaks aufnehmen.

2.2 Bestimmung der Wellenlängenabhängigkeit der Transmission

Für die spätere Bestimmung der Compton-Wellenlänge muss zunächst die Abhängigkeit der Transmission von der Wellenlänge bestimmt werden. Dazu wird dem Aufbau zur Aufnahme des Röntgenspektrums ein Aluminium-Absorber hinzugefügt, der zunächst vor der Blende der Röntgenröhre platziert wird. Dann wird wieder der Anstellwinkel des Kristalls zum Röntgenstrahl von 7° bis 10° in 0,1° Schritten variiert und dabei die Impulsrate der bragg-reflektierten Strahlung gemessen. Dieselbe Messung wird ohne eingesetzten Aluminium-Absorber wiederholt, um in der Auswertung die Transmission des Aluminium- Absorbers zu bestimmen.

2.3 Bestimmung der Compton-Wellenlänge

Bei der Messung der Impulsrate der compton-gestreuten Photonen werden nur die um 90° gestreuten Photonen gemessen, indem das Geiger-Müller-Zählrohr in eben jenen 90° Grad zum Röntgenstrahl platziert wird 3. Zunächst muss die Grundimpulsrate I_0 der compton-gestreuten Photonen aus der Röntgenröhre gemessen werden. Dazu wird ohne Einsatz eines Absorbers die an einem Plexiglas gestreute Röntgenstrahlung gemessen. Der Plexiglas-Streuer wird dazu in einem 45° Winkel in dem Röntgenstrahl platziert und es wird eine Impulsrate aufgenommen. Daraufhin wird der Aluminium-Absorber vor die Blende gesetzt 3 und bei restlich gleich bleibendem Aufbau wieder eine Impulsrate I_1 gemessen. Zuletzt wird der Aluminium-Absorber zwischen das Geiger-Müller-Zählrohr und den Plexiglas-Streuer gesetzt 1 und wieder bei restlich gleichbleibendem Aufbau eine Impulsrate I_2 gemessen.

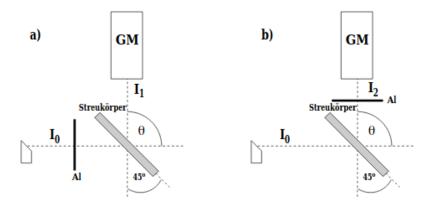


Abbildung 3: In der Abbildung ist der Aufbau zur Messung der Impulsraten der gestreuten Strahlung zu sehen. Während in Teil a) der Aufbau zur Messung von I_1 und in Teil b) der zu I_2 dargestellt ist, entspricht der Aufbau zur Messung von I_0 beiden gezeigten bei Entfernung des Aluminium-Absorbers.[1]

3 Auswertung

Zunächst werden die zur K_{α} und zur K_{β} gehörigen Wellenlängen über die literarischen Werte der zugehörigen Energien [2] berechnet, indem Formel 1 nach der Wellenlänge umgestellt wird.

$$\lambda = \frac{hc}{E_{K_{\alpha, \text{Lit}}}} \approx 160 \,\text{pm} \qquad \text{mit } E_{K_{\alpha, \text{Lit}}} = 8038 \,\text{eV} \tag{5}$$

$$\lambda = \frac{hc}{E_{K_{\alpha, \text{Lit}}}} \approx 160 \,\text{pm} \qquad \text{mit } E_{K_{\alpha, \text{Lit}}} = 8038 \,\text{eV}$$

$$\lambda = \frac{hc}{E_{K_{\beta, \text{Lit}}}} \approx 140 \,\text{pm} \qquad \text{mit } E_{K_{\beta, \text{Lit}}} = 8905 \,\text{eV}$$

$$(5)$$

Zudem werden die literarischen Bragg-Winkel ausgerechnet, bei denen die zu der $K_{\alpha,\mathrm{Lit}}$ und zur $K_{\beta,\mathrm{Lit}}$ gehörigen Wellenlängen bragg refklektiert werden, sodass die Linien später einfacher im Diagramm identifiziert und verglichen werden können. Dazu wird die Bragg-Bedingung 3 bei n=1 nach α umgestellt. Bei Verwendung eines Lithiumfluoridkristalls beträgt der Netzebenenabstand $d = 201,4 \,\mathrm{pm}$ und es ergeben sich folgende Winkel:

$$\alpha_{K_{\alpha,\text{Lit}}} = \sin^{-1}\left(\frac{hc}{2d \cdot 8038 \cdot eV}\right) \approx 23^{\circ} \quad \text{mit} \quad \lambda = \frac{hc}{E}$$

$$\alpha_{K_{\alpha,\text{Lit}}} = \sin^{-1}\left(\frac{hc}{2d \cdot 8038 \cdot eV}\right) \approx 21^{\circ}$$
(8)

$$\alpha_{K_{\beta, \text{Lit}}} = \sin^{-1} \left(\frac{hc}{2d \cdot 8905 \cdot eV} \right) \approx 21^{\circ}$$
 (8)

Das experimentell gemessene Spektrum wird in Python über das Matplotlib-Paket dargestellt, indem die Impulsrate gegen den Bragg-Winkel α aufgetragen werden. Die zugehörige Messreihe findet sich im Anhang.

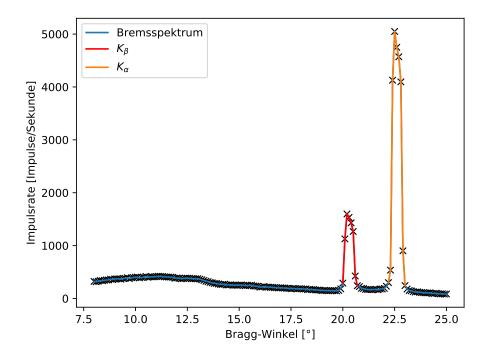


Abbildung 4: In der Abbildung ist das Strahlungsspektrum der Kupfer-Röntgenröhre bei 35kV zu sehen. Die Impulsrate wird gegen den Bragg-Winkel aufgetragen, der in Verbindung zur Wellenlänge steht. Neben dem kontinuierlichen Bremsspektrum, das über das gesamte Winkelintervall geht, sind auch die beiden charakteristischen Peaks K_{β} bei $(20,2\pm0,1)^{\circ}$ und K_{α} bei $(22,5\pm0,1)^{\circ}$ gut zu erkennen.

Über eine Scipy-Funktion wurden die Maxima der charakteristischen Strahlung wie folgt bestimmt.

$$\alpha_{K_{\alpha}} = (22, 5 \pm 0, 1)^{\circ} \qquad \qquad \alpha_{K_{\beta}} = (20, 2^{\circ} \pm 0, 1)^{\circ} \qquad \qquad (9)$$

Zum Vergleich mit den Literaturenergien wird diese aus den ermittelten Winkeln über die nach E umgestellte Formel 3 berechnet. Der zugehörige Fehler berechnet sich über folgende Formel:

$$\Delta E = \frac{hcn}{2d} \cdot \frac{2 \cdot \cos(\theta)}{\cos(2\theta) - 1} \cdot \Delta \theta$$

$$\begin{split} E &= \frac{hc}{2 \cdot d \cdot \sin(\alpha)} \quad \text{mit} \qquad d = 201, 4 \, \text{pm} \\ E_{K_{\alpha}} &= (8043 \pm 34) \, eV \\ E_{K_{\beta}} &= (8910 \pm 40) \, eV \end{split} \tag{10}$$

3.1 Wellenlängenabhängigkeit der Transmission

Es wird die Transmission des Aluminiumabsorbers gegen die Wellenlänge aufgetragen. Dazu werden zum einen die Impulsraten N_1 und N_0 über die Totzeitkorrektur 4 in die korrigierte Impulsrate und der Winkel über die umgestellte Bragg-Bedingung 12 in die Wellenlänge umgerechnet. Zuletzt wird die Transmission aus dem Quotienten von I_1 und I_0 berechnet.

$$\lambda = 2dn \cdot \sin(\alpha)$$
 mit $d = 201, 4 \text{ pm}, n = 1$ (12)

$$T = \frac{I_1}{I_0} \tag{13}$$

Die gemessenen und korrigierten Werte finden sich im Anhang 2 und werden wieder mit dem Matplotlib-Paket in einem Diagramm aufgetragen. Zudem wird mit der Scipy-Funktion Polyfit eine Ausgleichgerade durch die Werte gelegt, die auf folgender Geradengleichung beruht:

$$T(\lambda) = m \cdot \lambda + b \tag{14}$$

mit folgenden Parametern, deren Abweichung der Covarianzmatrix der linearen Regression entspringt.

$$m = (-1, 519 \pm 0.024) \cdot 10^{(-10)} \frac{1}{m}$$
 (15)

$$b = 1.225 \pm 0.014 \tag{16}$$

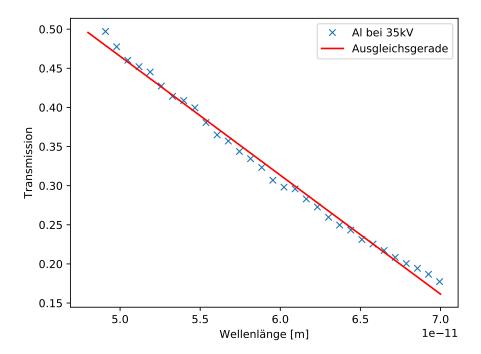


Abbildung 5: In der Abbildung ist die Wellenlängenabhängigkeit der Transmission des Aluminiumabsorbers zu sehen. Um den linearen Zusammenhang in der Auswertung besser nutzen zu können, wird zudem eine lineare Regression mit angegebenen Parametern 14 über die Messwerte gelegt.

3.2 Bestimmung der Compton-Wellenlänge

Mit den bereitstehenden Grundlagen wird die Compton-Wellenlänge bestimmt. Indem die Impulse von nicht gestreuten $I_{\rm ungestreut}$ und compton-gestreuten $I_{\rm gestreut}$ Photonen über Formel 13 in die entsprechende Transmission des Aluminiumabsorbers umgerechnet werden. Dabei bezeichnet $I_{\rm norm}$ die Impulse bei gleichem Streuwinkel ohne Aluminiumabsorber. Da die Anzahl der Impulse poisson-verteilt ist, kann der entsprechende Fehler über die Wurzel des Wertes berechnet werden.

$$\Delta I = \sqrt{I}$$

$$\begin{split} I_{\text{norm}} &= (2730 \pm 50) \, \text{Impulse} \\ I_{\text{ungestreut}} &= (1180 \pm 34) \, \text{Impulse} \\ I_{\text{gestreut}} &= (1024 \pm 32) \, \text{Impulse} \end{split}$$

$$T_{\rm ungestreut} = \frac{I_{\rm ungestreut}}{I_{\rm norm}} = 0,432 \pm 0,015$$

$$T_{\rm gestreut} = \frac{I_{\rm gestreut}}{I_{\rm norm}} = 0,375 \pm 0,014 \tag{17}$$

Der zugehörige Fehler ergibt sich nach der Gauß'schen Fehlerfortpflanzung wie folgt:

$$\Delta T = \sqrt{\left(\frac{\Delta I}{I_{\rm norm}}\right)^2 + \left(\frac{I \cdot \Delta I_{\rm norm}}{I_{\rm norm}^2}\right)^2}$$

Die den Transmissionen zugehörigen Wellenlängen werden durch Umstellen von 14 nach λ und Einsetzen von $T_{\rm ungestreut}$ und $T_{\rm gestreut}$ 17 ermittelt. Auch deren Fehler ergibt sich aus der Gauß'schen Fehlerfortpflanzung.

$$\Delta \lambda = \sqrt{\left(\frac{\Delta T}{m}\right)^2 + \left(\frac{\Delta b}{m}\right)^2 + \left(-\frac{T - b}{m^2} \cdot \Delta m\right)^2}$$

$$\lambda = \frac{T - 1, 22}{-15 \cdot 10^{(-9)}} m$$

$$\lambda_{\text{ungestreut}} = (52, 2 \pm 1, 6) \text{ pm}$$

$$\lambda_{\text{gestreut}} = (55, 9 \pm 1, 6) \text{ pm}$$
(18)

Da der Streuwinkkel bei dem Messaufbau 90° beträgt, entspricht die Compton-Wellenlänge $\lambda_{\rm C}$ der Differenz von $\lambda_{\rm gestreut}$ und $\lambda_{\rm ungestreut}$.

$$\Delta \lambda = \lambda_{\rm gestreut} - \lambda_{\rm ungestreut} = \lambda_{\rm c} \cdot (1 - \cos(\theta))$$

$$\lambda_{\rm c} = \lambda_{\rm gestreut} - \lambda_{\rm ungestreut} = (3, 8 \pm 1, 1) \, \text{pm} \quad \text{mit} \quad \theta = 90^{\circ}$$
(19)

4 Diskussion

Zunächst ist die Aufnahme des Röntgenspektrums der Kupfer-Röntgenröhre als gelungen zu bezeichnen. Im Spektrum ist die kontinuierliche Bremsstrahlung klar neben den charakteristischen Peaks zu erkennen. Die Energien der gemessenen Peaks (11) weichen zudem nur geringfügig von den Literaturwerten [2] ab, die K_{α} -Energie um 0,07 % , die K_{β} -Energie um 0,1 %. Der ihnen zugehörige Literaturwert liegt jeweils im Fehlerbereich der Messgröße. Die anschließende Bestimmung der Compton-Wellenlänge ergibt eine Wellenlänge (19), die um 43% von dem Literaturwert [3] abweicht. Der Literaturwert liegt zudem nicht im Fehlerbalken der Messgröße. Dieser Fehler ist vermutlich auf den Absorber zurückzuführen. Denn zur genauen Bestimmung der Wellenlänge muss die Absorberdicke in den Positionen vor und nach Streuer gleich sein. Dies ist nicht der Fall,

wenn die Absorberplatte keine homogene Dicke besitzt und der Punkt der Platte, auf den die Strahlung trifft, bei beiden Positionen nicht derselbe ist. Die Dicke ändert sich auch, wenn die Absorberplatte in den beiden Positionen nicht im gleichen Winkel zum Strahl steht. Andererseits könnte die Ungenauigkeit auch auf eine ungenaue Bestimmung der Transmission in Abhängigkeit von der Wellenlänge zurückgeführt werden. Jedoch wurde bei dieser Messung die Totzeitkorrektur durchgeführt und es ergab sich auch ein deutlicher linearer Zusammenhang. Die Frage, ob bei der Messung zur Bestimmung der Compton-Wellenlänge eine Totzeitkorrektur hätte durchgeführt werden müssen, kann mit nein beantwortet werden. Dies ist damit zu begründen, dass im gewählten Messbereich von 7° bis 10° nur kleine Zählraten auftreten und die Totzeitkorrektur nur für hohe Zählraten notwendig ist 1.4. Letztendlich ist der Fehler vermutlich darauf zurückzuführen, dass die hochenergetische Röntgenstrahlung auch am Aluminiumabsorber compton-streut und dabei womöglich Photonen in das Geiger-Müller-Zählrohr gestreut werden.

Tabelle 1: In der Tabelle werden die Messwerte mit den Literaturwerten verglichen.

Messgröße	Messwert	Literaturwert		
$E_{K_{\alpha}}$ [eV]	8043 ± 34	8038		
$E_{K_{\beta}}$ [eV]	8910 ± 40	8905		
λ_C [pm]	$3,8 \pm 1,1$	2,43		

5 Literaturverzeichnis

- [1] Versuchsanleitung V603 Compton-Effekt. TU Dortmund, 2020
- [2] PHYWE Systeme GmbH & Co. KG: Charakteristische Röntgenstrahlung von Kupfer 03.Mai.2020 http://www.phywe-ru.com/index.php/fuseaction/download/lrn_file/versuchsanleitungen/P2540101/d/p2540101d.pdf
- [3] National Institute of Standards and Technology: Fundamental Physical Constants 03.Mai.2020 https://physics.nist.gov/cgi-bin/cuu/Value?r

Tabelle 2: In der Tabelle sind zum einen die primären Messdaten wie der Bragg-Winkel und die zugehörigen Zählraten mit N_1 und ohne Aluminiumabsorber N_2 . Zusätzlich sind auch die daraus berechneten Größen aufgelistet. Die Wellenlänge wird aus dem Bragg-Winkel berechnet 12, die korrigierten Impulsraten I_0 und I_1 aus den Impulsraten 4 und die Transmission T wiederum aus eben diesen korrigierten Impulsraten 13.

	\ [mm]		I [Iron /a]	M [Imp /a]	I [Iron /a]	
θ [°]	$\lambda \text{ [pm]}$	$N_0 [\mathrm{Imp/s}]$	$I_0 [\mathrm{Imp/s}]$	$N_1 [\mathrm{Imp/s}]$	$I_1 [\mathrm{Imp/s}]$	
$7,0 \pm 0,1$	$49,1\pm\ 7,0$	226,0	230,7	113,5	114,7	0,50
$7,1 \pm 0,1$	$49,8 \pm 7,0$	232,0	237,0	112,0	$113,\!1$	$0,\!48$
$7,2 \pm 0,1$	$50,5\pm\ 7,0$	240,5	$245,\!8$	112,0	$113,\!1$	$0,\!46$
7.3 ± 0.1	$51,2\pm 7,0$	248,0	253,7	113,5	114,7	$0,\!45$
$7,4 \pm 0,1$	51.9 ± 7.0	255,0	261,0	115,0	116,2	$0,\!45$
7.5 ± 0.1	$52,6\pm 7,0$	262,0	268,3	113,5	114,7	$0,\!43$
$7,6 \pm 0,1$	$53,3 \pm 7,0$	269,0	275,7	113,0	114,2	0,41
$7,7 \pm 0,1$	$54,0 \pm 7,0$	276,0	283,0	114,5	115,7	0,41
7.8 ± 0.1	54.7 ± 7.0	281,0	288,3	114,0	115,2	$0,\!40$
$7,9 \pm 0,1$	$55,4\pm 7,0$	289,5	297,2	112,0	113,1	$0,\!38$
$8,0 \pm 0,1$	$56,1\pm 7,0$	295,0	303,0	109,5	110,6	$0,\!36$
$8,1 \pm 0,1$	$56,8 \pm 7,0$	300,0	308,3	109,0	110,1	$0,\!36$
$8,2 \pm 0,1$	$57,5 \pm 7,0$	$308,\!5$	317,3	108,0	109,1	0,34
$8,3 \pm 0,1$	$58,2 \pm 7,0$	311,0	320,0	106,0	107,0	0,33
$8,4 \pm 0,1$	$58,9 \pm 7,0$	317,0	326,3	104,5	105,5	0,32
$8,5 \pm 0,1$	$59,6 \pm 7,0$	324,0	333,7	101,5	102,4	0,31
$8,6 \pm 0,1$	$60,3 \pm 7,0$	$328,\!5$	$338,\!5$	100,0	101,0	0,30
$8,7 \pm 0,1$	$61,0 \pm 7,0$	$332,\!5$	$342,\!8$	100,5	101,4	0,30
$8,8 \pm 0,1$	$61,7 \pm 7,0$	337,0	347,5	97,5	98,4	$0,\!28$
$8,9 \pm 0,1$	$62,4\pm\ 7,0$	340,5	351,3	95,0	$95,\!8$	$0,\!27$
$9,0 \pm 0,1$	$63,1 \pm 7,0$	348,0	359,3	$92,\!5$	93,3	$0,\!26$
9.1 ± 0.1	$63,7 \pm 7,0$	350,0	361,4	$98,\!5$	90,2	$0,\!25$
$9,2 \pm 0,1$	$64,4\pm\ 7,0$	353,0	364,6	88,0	88,7	$0,\!24$
9.3 ± 0.1	$65,1\pm 7,0$	$356,\!5$	368,3	84,5	85,1	0,23
$9,4 \pm 0,1$	$65,8 \pm 7,0$	359,0	371,0	83,0	83,6	$0,\!23$
$9,5 \pm 0,1$	$66,5 \pm 7,0$	$363,\!5$	$375,\!8$	81,0	81,6	$0,\!22$
$9,6 \pm 0,1$	$67,2 \pm 7,0$	367,0	379,5	$78,\!5$	79,1	0,21
$9,7 \pm 0,1$	$67,9 \pm 7,0$	369,0	381,7	76,0	76,5	0,20
9.8 ± 0.1	$68,6 \pm 7,0$	370,5	383,3	74,0	74,5	0,19
$9,9 \pm 0,1$	$69,3 \pm 7,0$	375,0	388,1	72,0	$72,\!5$	0,19
$10,0\pm 0,1$	$70,0\pm 7,0$	375,5	388,6	68,5	68,9	0,18