

2016년 1학기

여성학

경상관 02310호

# 국가와 여성정책

## I. 여성과 국가

### 1. 시민권 논의를 통한 여성-국가 관계

#### 1) 시민권 정의

- 국민국가 구성원의 권리와 의미를 갖도록 하는 일종의 지위: 시민권은 공동체 구성원으로서 시민들에게 차별 없이 부여되는 지위& 동등한 지위를 공유한 시민들이 공동체 사회를 구성하고 운영

#### 2) 시민권의 구성요소

- 1. 법 앞에 평등하고
- 2. 누구나 투표권 1장
- 3. 최소한의 복지를 받음

- i) 공민적 권리(civil right): 법 앞에서의 자유/평등 권리
- ii) 정치적 권리: 참정권
- iii) 사회적 권리: 최소한의 경제적 복지나 사회보장에 대한 권리

- 3) 초기의 젠더와 시민권 논의: 시민권의 성별화 증명-시민권이 성별에 따라 다른 차이/지위가 부여되는 점을 증명-> 여성/남성이 시민의 역할/권리에 있어 동등하지 않음을 드러내는 작업부터 시작

법적으로 동등한 시민권을 가지고 있다고 명시되어있지만  
> 실제 생활에서 2등시민으로 차별대우를 받아왔다는 것을 증명  
ex) 여성의 임금은 평균 38% 정도 낮다(한국)

## 2. 시민권에 대한 접근 방식

### 1) 남성과 같은 여성

- \* 페미니즘의 시민권 논의의 출발: ‘여성/남성 = 인간’
- 남녀 모두 동등한 기회/권리를 누려야 함을 주장=> 젠더 중립적(gender neutral) 시민권: 남성의 삶을 기준으로 삼고 있으며 여성도 남성처럼 될 수 있고, 되어야 한다고 보는 관점

이 경우 남성과 같은 정확히는 남성들의 기준을 맞춰야한다는 제약조건이 걸린다.  
이러한 부분에 대한 비판으로 출발한 것이 아래의 “차이”에 기반한 방식

### 2) 남성과 다른 여성

- \* 남성과 같음을 증명하지 못하는 여성들은 남성과 다른 지위에 있는 것이 당연한 결과로 인식하게 되는 것에 의문을 갖기 시작=> ‘젠더 차별화된 시민권’: 여성의 삶/경험을 중심으로 보는 관점

## II. 성평등에 대한 국가 정책

### 1. 정책/여성정책 정의

- \* 정책: ‘정부 또는 공공기관 공적 목표(공익)를 달성하기 위하여 마련한 장기적인 행동지침’
  - 어떠한 사회를 어떻게 만들겠다고 하는 것을 권위 있게 결정해놓은 것
  - > 국가의 여성관에 따라 여성정책의 우선순위 달라짐
- \* 여성정책의 목적: 여성들의 차이를 인정하되 권력관계/성별관계에 주목 & 정책적 개입을 통해 성 평등한 사회 실현

### 2. 여성 정책에 대한 오해

#### 1) 여성들만을 위한 정책?

- 여성정책: 사회 부정의로서의 성불평등 문제에 대응
- > 자원을 불평등하게 분배하는 사회구조, 제도, 규범, 관행 등을 개선하고자 하는 국가의 공적 대응=> 여성 문제는 남성과의 관계 속에서 형성되므로 여성들만의 문제일 수 없음

## 2) 여성 우대 정책?

- \* **적극적 조치:** 여성과 남성에게 사회의 규칙이 공정하지 않다는 가정 하에 도입된 제도
  - 우리 사회 전반의 공식적 조직 문화, 규범은 남성 기준으로 구조화-> 출발선을 같게 하여 결과적 평등을 실현하기 위한 정책(ex. 여성 공무원 채용 목표제, 할당제 등)

## 3) 우먼파워 시대- 남성에 대한 역차별?

- 영향력 있는 자리의 여성 수 증가 but, 전체 여성 중 일부(착시 효과)- 세계경제포럼 성 격차 지수: 136개국 중 111위(2013년)-> 거시 평등 지표: 다수 여성의 삶을 보여 주는 것=> 여성의 전반적 지위는 남성에 비해 월등히 낮은 수준

### 3. 성평등 비전과 정책 논리의 변화

#### 정책의 발전과정

- 1) **균등처우(equal treatment)**: 같음으로서의 평등 비전에 기초- 남성과 동등한 법적/제도적 권리 보장(70년대)
  - 한계: 남성과 다른 조건에 놓인 여성의 상황을 고려하지 못함
- 2) **특별처우(special treatment)**: 차이의 인정으로서의 평등 비전에 기초
  - > 여성의 특수한 조건과 욕구를 인정(ex. 여성 직업교육 or 창업지원프로그램, 여학생 진로 지도 등)
  - 한계: 정책 설계 시 기존 남성 경험 위주로 정책들이 설계된 점을 문제시하지 않기 때문에, 남성과 다른 여성의 욕구와 경험이 문제로 인식되고 주변화 될 수 밖에 없음(80년대) >>> 이는 기본적으로 정책이 남여간에 성차를 강화하는 방식으로 진행되기 때문에 구조적으로 접근하지 못했기 때문에 근본적인 문제를 해결하지 못했다는 한계를 가진다
- 3) **성 주류화 접근(gender mainstreaming)**: 같음 vs 차이 딜레마 넘어 성불평등 구조 자체의 변혁 지향-> 평등은 불평등한 관계를 가져오는 체계와 구조 자체의 변혁을 통해 성취 가능
  - 공공정책을 성평등 관점에서 평가/재조직하기 위한 새로운 정책 도구 필요: 성인지교육, 성인지 통계, 성별영향평가, 성인지예산 제도 등
  - => 모든 정부 부처의 물성적 정책에 개입 & 성인지적으로 개선토록 하기 위함

## 4. 한국 여성 정책의 전개 과정

### i) 형식적 분화기: 80년대 초반~후반

- 여성 복지, 여성 정책 용어를 공식적으로 사용하면서 성차별 문제에 관심 기울이기 시작
- 주요 정책 방향: ‘국가발전에서의 여성 참여 확대’, ‘여성 인력 활용’, ‘여성 능력 개발’, ‘건강한 가정 설계’ 등->WID 접근 반영

women in development (발전속의 여성) 75년도에 나옴

GAD >> Gender in development: 85 년도

성주류화 정책 >> 95년도

### ii) 형성기: 80년대 후반~ 90년대 중후반

- 정책의 기본 골격 형성 시작 시기
- 여성발전기본법 제정: 여성 정책의 위상 강화 & 여성 정책 추진 가능한 제도적 기반 공고
- 공직에서의 여성대표성 확보를 위한 제도 도입
- 남녀고용평등법(87), 모자복지법(89), 영유아보육법(91), 성폭력 범죄의 처벌 및 피해자보호 등에 관한 법률(94) 등
- 영유아보육법, 모자복지법: 자녀 양육이 여성의 일차적 역할이라는 가정을 전제 한 것

성역할 이분법을 강화하는 역할을 할 수 있다는 데에서 비판을 받았다.

### iii) 외연 확장기: 90년대 후반~ 2000년대 중반

- (1) 여성정책의 내용상 범위 확대: 여성 고용, 보육에 초점-> 불평등한 지위에 있는 특정 범주의 여성 지원 정책(ex. 가정폭력98, 성매매 2004)
    - 여성채용목표제(96-2002), 여성공천할당제(2000)
    - 저출산, 고령화 위기, 가족위기 등 위기담론 부상 후 2000년대 초반부터 보육정책 핵심과제로 주목
  - (2) 성 주류화가 여성정책의 새로운 접근으로 등장
    - 한국양성평등교육진흥원 설립(2003): 공무원 성평등 교육 담당기관
  - (3) 여성 정책의 대상이 여성 뿐 아니라 남성을 포괄하는 것으로 확대
    - 모자복지법-> 모.부자복지법 개정(2002)
    - 양성평등채용목표제(2003) **한쪽 성의 비율이 40%미만이면 안된다라는 정책**
  - (4) 여성 정책 전담 기구의 위상과 규모, 업무의 범위도 단계적으로 확대
    - 대통령직속여성특별위원회 신설(98)
    - 여성부 설치(2001)-> 여가부 명칭 변경(2005)
- ⇒ 특별 처우 접근이 지배적인 가운데, '젠더 관점의 통합'을 위한 성 주류화 접근이 초보적 첫걸음을 내디딘 것이 특징



#### iv) 타협기: 2000년대 중반~ 현재

- 일-가족 양립 정책이 전면에 부상 & 성 주류화 정책 도구의 적용이 활성화 되면서 성평등의 위상과 의미가 변화하는 시기 성평등에 대한 인식, 위상이 변화함 성평등에 대한 사회적 공론화가 진행되고 나서 진행된 것이 아니기 때문에 >>부작용이 생김

- 부작용 - 성평등 의미의 왜곡 현상: 금융위기, 인구학적 위기로 인한 국가정책의 우선순위가 변하면서 여성정책이 긴박한 사회적 요구에 대응하기 위한 수단으로 위치 지워짐: ex. 남녀고용평등과 일 가정 양립 지원에 관한 법률, 가족친화 사회환경의 조성 촉진에 관한 법률
- 성 주류화 도구 적용이 활성화되면서 젠더의 탈정치화 역설이 심화됨: 성불평등한 권력관계의 맥락을 간과한 '젠더 균형'(50:50)으로 축소되면서 젠더가 탈정치화되는 현상

## 5. 여성정책의 새로운 패러다임

현실정치의 맥락에서 이것이 실제로  
어떻게 의미화 되고 적용될 수 있는가?

- 여성정책은 남성의 변화를 포함하는 젠더정책이어야 함-  
  > \* 성불평등 구조 변혁으로서의 평등 정책이어야 하며, 남  
  성의 역할변화/사회 전반의 변화를 포괄해야 함
- 성평등에 대한 여성주의 이상이 현실 정치의 맥락에서 어  
  떻게 이해되고, 어떠한 효과를 가져오는지에 대한 냉정한  
  성찰& 이에 대한 전략적 대응 고찰

여성정책이라는 용어에 대한 선입견  
  >>sol) “젠더정책”으로 명명