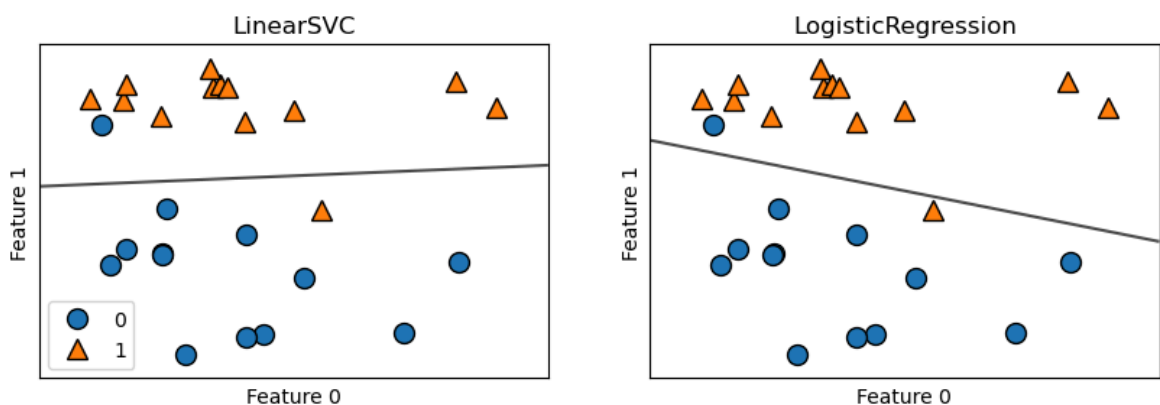


```
In [1]: # LinearModels For Classification
# 线性模型在分类问题中也被广泛应用。对于二元分类，其预测公式如下
#  $\hat{y} = w[0] * x[0] + w[1] * x[1] + \dots + w[p] * x[p] + b$ 
# 在分类中，线性模型的公式看起来与线性回归的公式非常相似
# 但在处理预测值时，有一个关键区别：分类通过零作为阈值来判断类别
# 如果函数输出值小于零，预测类别为-1
# 如果函数输出值大于零，预测类别为+1
# 这一预测规则是所有线性分类模型的共同点
# 线性回归的输出 $\hat{y}$ 可以是直线、平面或更高维空间的超平面
# 线性分类的决策边界：通过线、平面或超平面将两个类别分隔开
# 线性模型算法的不同主要体现在以下两方面：
# 拟合数据的方法：衡量参数 $w$ 和 $b$ 对训练数据的拟合程度的方式不同
# 正则化的使用：是否使用正则化，以及使用何种正则化（如  $L1$ 、 $L2$ ）
# 最常用的两种线性分类算法是：
# 逻辑回归，利用逻辑函数估计样本属于特定类别的概率
# 线性支持向量机：与逻辑回归不同，它使用最大化分类间隔的原则
import mglearn
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.linear_model import LogisticRegression
from sklearn.svm import LinearSVC
X, y = mglearn.datasets.make_forge()
fig, axes = plt.subplots(1, 2, figsize=(10, 3))

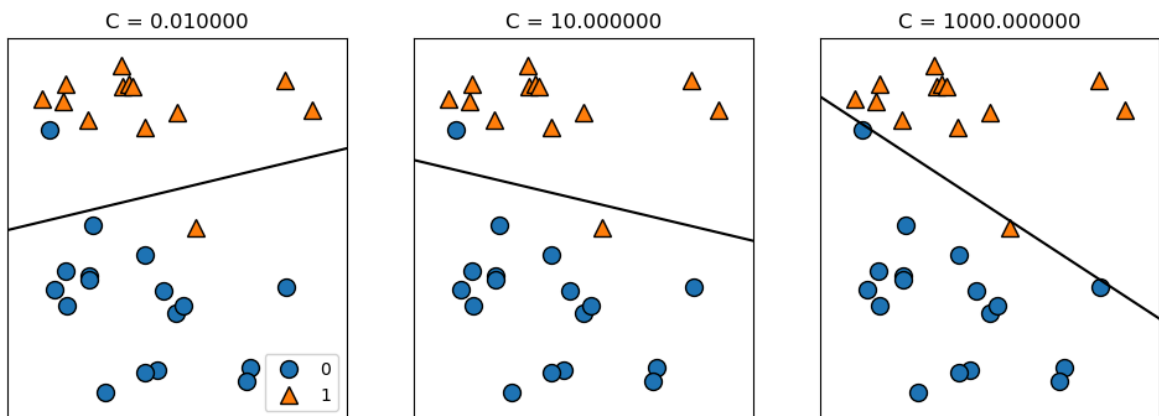
for model, ax in zip([LinearSVC(), LogisticRegression()], axes):
    clf = model.fit(X, y)
    mglearn.plots.plot_2d_separator(clf, X, fill=False, eps=0.5,
                                   ax=ax, alpha=0.7)
    mglearn.discrete_scatter(X[:, 0], X[:, 1], y, ax=ax)
    ax.set_title("{}".format(clf.__class__.__name__))
    ax.set_xlabel("Feature 0")
    ax.set_ylabel("Feature 1")
axes[0].legend()
# 图中分别展示了 LinearSVC 和 LogisticRegression 模型找到的决策边界
# 决策边界将上方分类为类别1的区域与下方分类为类别0的区域分隔开
# 位于直线边界之上的数据点都会被归为类别1
# 而位于黑线之下的点则会被归为类别0
# 这两个模型得出的决策边界非常相似，且都错误分类了其中两个数据点
# 默认情况下，这两个模型都使用了  $L2$  正则化
# 这种正则化方式与 Ridge 回归中采用的方式相同
```

Out[1]: <matplotlib.legend.Legend at 0x23a824c6240>



```
In [8]: # 控制正则化强度的权衡参数称为C，其值越大，对正则化的约束越弱
# 当C取较高值时， LogisticRegression 和 LinearSVC 会尽可能拟合训练集
# 当C取较低值时，模型会更强调找到接近零的系数向量，即更强的正则化
```

```
# 较低的C值会使算法更倾向于适应数据点的“大多数”，忽略少量异常点
# 而使用较高的C值则会强调准确分类每一个数据点的重要性
mglearn.plots.plot_linear_svc_regularization()
# 在左图中，使用了一个非常小的 C 值，这对应于强正则化
# 属于类别0的大多数点位于顶部，而属于类别 1 的大多数点位于底部
# 强正则化的模型选择了一条相对水平的决策边界，导致两个点被错误分类
# 在中间图中，C值略高
# 模型更多地关注之前被错误分类的两个样本，因此决策边界有所倾斜
# 在右图中，C值非常高，模型将决策边界大幅倾斜
# 正确分类了类别0中的所有点，类别1中的一个点仍然被错误分类
# 因为用一条直线无法正确分类这个数据集中的所有点
# 高C模型虽尽力正确分类了所有点，但可能无法很好地捕捉整体分布情况
# 换句话说，该模型可能出现了过拟合
# 线性分类模型类似于线性回归
# 低维空间的决策边界看起来可能非常受限，仅允许是直线或平面
# 在高维空间中，线性分类模型会变得非常强大
# 同时随着特征数量的增加，防止过拟合显得更加重要
```



```
In [24]: # LinearLogistic模型在乳腺癌数据集上的表现
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.datasets import load_breast_cancer
cancer = load_breast_cancer()
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(
    cancer.data, cancer.target, stratify=cancer.target, random_state=42)
logreg1 = LogisticRegression(C=1, solver='liblinear').fit(X_train, y_train)
print("Training set score: {:.3f}".format(logreg1.score(X_train, y_train)))
print("Test set score: {:.3f}".format(logreg1.score(X_test, y_test)))
```

Training set score: 0.953
Test set score: 0.958

```
In [28]: # 当我们使用C=1，模型在训练集和测试集上的准确率都达95%左右
# 由于训练集和测试集的性能非常接近，这表明模型可能存在欠拟合问题
# 即模型复杂度不足，未能充分捕捉数据的潜在模式
# 为了缓解欠拟合问题，可以通过增大 C 的值来训练一个更加灵活的模型
# 更高的C值会降低正则化的强度，从而允许模型更关注于拟合训练数据
logreg100 = LogisticRegression(C=100, solver='liblinear').fit(X_train, y_train)
print("Training set score: {:.3f}".format(logreg100.score(X_train, y_train)))
print("Test set score: {:.3f}".format(logreg100.score(X_test, y_test)))
```

Training set score: 0.974
Test set score: 0.965

```
In [22]: # 当C设置为更大的值，训练集的准确率提高，测试集的准确率也略有增加
# 验证了：更复杂的模型在此情况下可能表现得更好。
# 然而，如果尝试使用比C=1更强的正则化，例如C=0.01
logreg001 = LogisticRegression(C=0.01, solver='liblinear').fit(X_train, y_train)
```

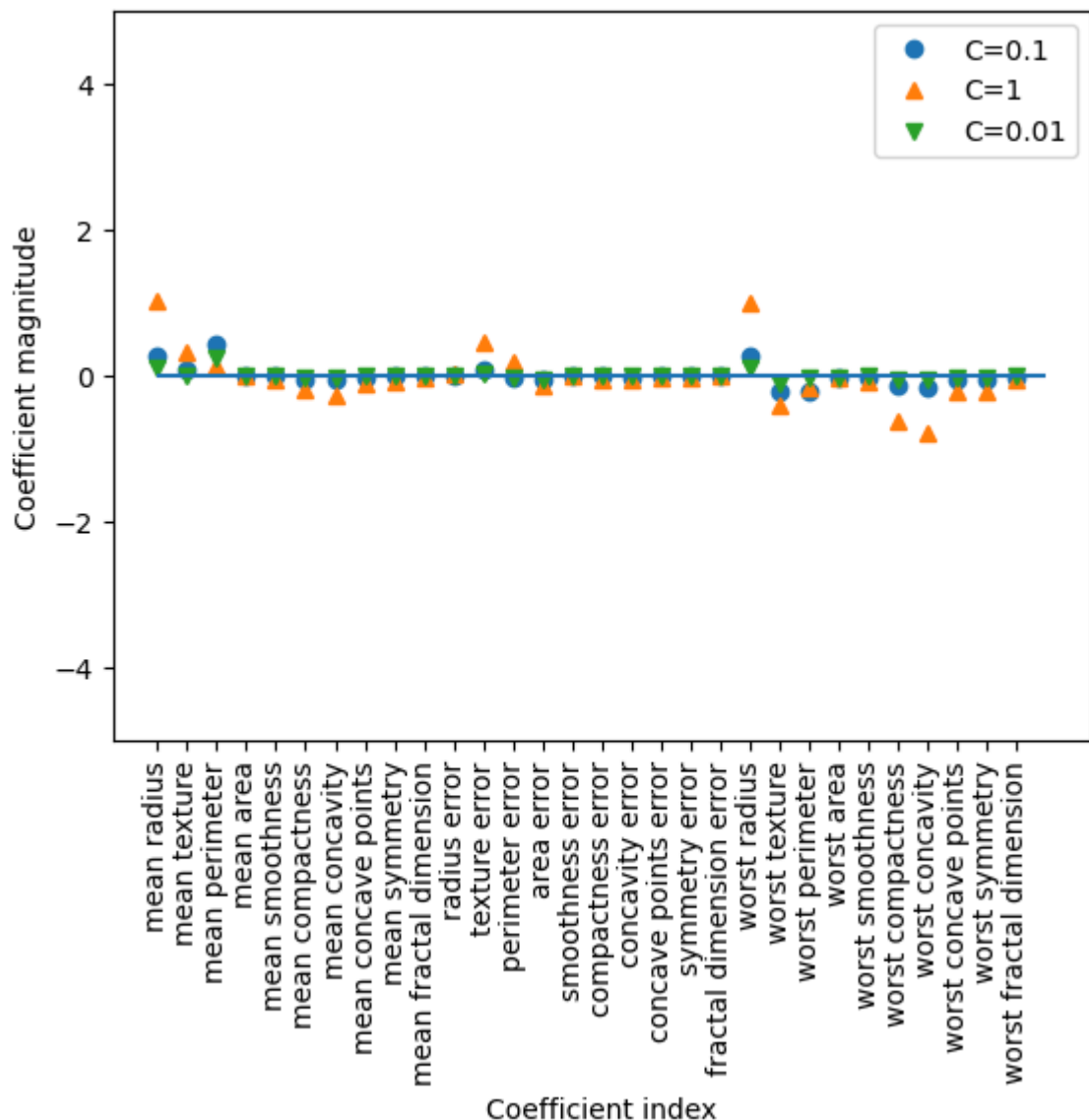
```
print("Training set score: {:.3f}".format(logreg001.score(X_train, y_train)))
print("Test set score: {:.3f}".format(logreg001.score(X_test, y_test)))
```

Training set score: 0.934

Test set score: 0.930

```
In [9]: # 正如预期, 训练集和测试集的准确率都会降低
plt.plot(logreg01.coef_.T, 'o', label="C=0.1")
plt.plot(logreg1.coef_.T, '^', label="C=1")
plt.plot(logreg001.coef_.T, 'v', label="C=0.01")
plt.xticks(range(cancer.data.shape[1]), cancer.feature_names, rotation=90)
plt.hlines(0, 0, cancer.data.shape[1])
plt.ylim(-5, 5)
plt.xlabel("Coefficient index")
plt.ylabel("Coefficient magnitude")
plt.legend()
```

Out[9]: <matplotlib.legend.Legend at 0x23a823ce240>



```
In [30]: # 如果希望模型更具可解释性, 使用 L1 正则化可能会有所帮助
# 因为它限制模型仅使用少数特征, 令部分w系数为0
# 相当于对意义不大的特征进行了淘汰
for C, marker in zip([0.001, 1, 100], ['o', '^', 'v']):
    # 利用C控制正则化强弱, penalty指定了L1正则化
    lr_l1 = LogisticRegression(C=C, penalty="l1", solver='liblinear').fit(X_train, y_train)
    # 训练集精度
```

```
print("Training accuracy of l1 logreg with C={:.3f}: {:.2f}".format(
    C, lr_l1.score(X_train, y_train)))
# 测试集精度
print("Test accuracy of l1 logreg with C={:.3f}: {:.2f}".format(
    C, lr_l1.score(X_test, y_test)))
```

原书代码的问题在于使用了 *LogisticRegression* 的 *penalty="l1"* 参数
但没有指定 *solver* 参数，而默认的 *solver="lbfgs"* 并不支持 *penalty="l1"*
在定义 *LogisticRegression* 时，添加 *solver="liblinear"* 即可

```
Training accuracy of l1 logreg with C=0.001: 0.91
Test accuracy of l1 logreg with C=0.001: 0.92
Training accuracy of l1 logreg with C=1.000: 0.96
Test accuracy of l1 logreg with C=1.000: 0.96
Training accuracy of l1 logreg with C=100.000: 0.99
Test accuracy of l1 logreg with C=100.000: 0.98
```