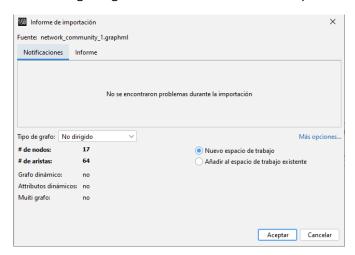
#### Laura Llorente Martínez

#### ANÁLISIS DE LOS GRAFOS EN GEPHI

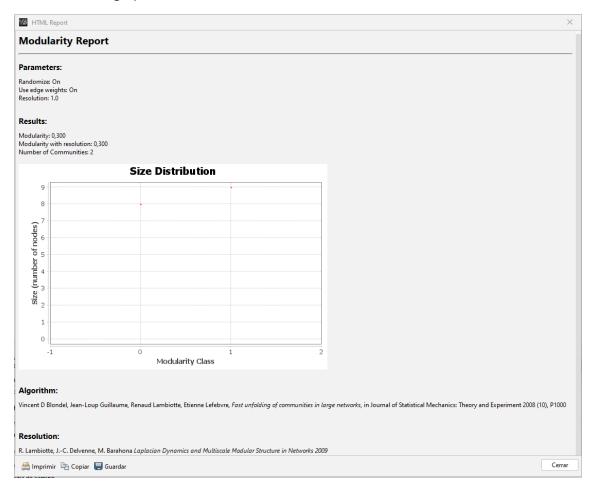
### GRAFO network\_community\_1.graphml

Este es el grafo generado de la **comunidad 1** que he elegido para analizar.



El grafo tiene 17 nodos y 64 aristas.

Aplicamos el análisis de modularidad en la comunidad 1 dentro del grafo, por lo que obtenemos subgrupos o subcomunidades dentro de esta comunidad seleccionada:



Podemos observar que las subcomunidades 0 y 1 de la comunidad 1 tienen prácticamente la misma cantidad de nodos, lo que indica un equilibrio en la distribución de conexiones y relaciones dentro de esta comunidad.

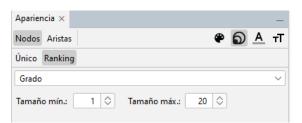
En el laboratorio de datos, podemos corroborar esto: hay 8 nodos en la subcomunidad 0 y 9 nodos en la subcomunidad 1.



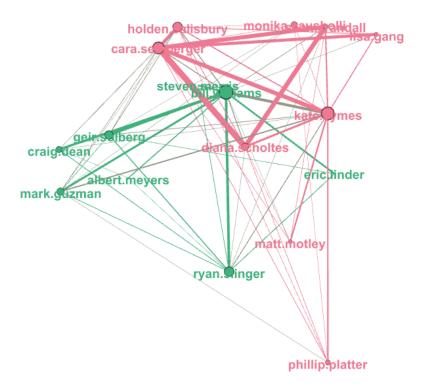
Aplicamos esa Modularity Class para dibujar el grafo con colores en función de las subcomunidades. Podemos volver a observar que la subcomunidad 1, con un 52,94%, es mínimamente más grande que la subcomunidad 0, con un 47,06%.



También, modificamos esto para poder ver cuáles son los nodos más conectados, dependiendo del tamaño de estos:

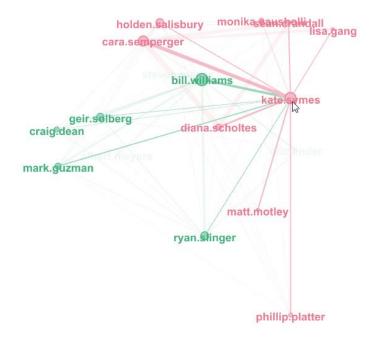


### Ahora nuestro grafo se ve así:



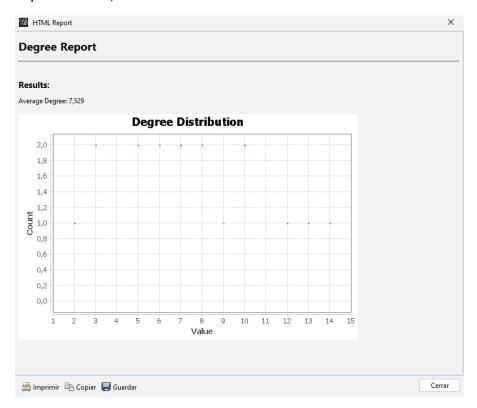
Si nos centramos en los nodos más grandes, podemos ver que Kate Symes, Bill Williams y Cara Semperger son los nodos con tamaño mayor, lo que indica que son los más comunicados en la comunidad 1. Esto concuerda con los resultados obtenidos en el estudio hecho en R, donde obtuvimos:

Centralidad de Grado: Indica el número de conexiones directas que tiene cada nodo. Los individuos con una puntuación más alta, como <u>bill.williams@enron.com</u> con 14 y kate.symes@enron.com con 13, son los más conectados dentro de esta comunidad.



Obtenemos el análisis de grado medio:

Los grados en una red indican el número de conexiones directas que tiene cada nodo (en este caso, cada empleado). Un grado más alto indica un papel más central o influyente en la red, mientras que un grado más bajo podría indicar empleados con roles más aislados o especializados, con menos interacciones directas con otros.



Podemos ver que hay una persona con grado 14, una con grado 13, una con grado 12, una con grado 9 y una con grado 2, mientras que hay dos personas con grado 10, dos con grado 8, dos con grado 7, dos con grado 6, dos con grado 5 y dos con grado 3.

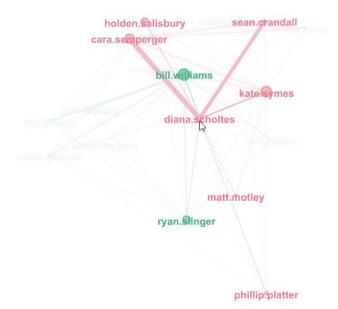
En el laboratorio de datos, podemos corroborar esto, fijándonos en la columna Grado:



Los empleados con grados más altos como Bill Williams (14) y Kate Symes (13) probablemente son centrales en la red de comunicaciones, lo que indica que tienen numerosas conexiones con otros empleados. De nuevo, podemos ver que hemos llegado a la misma conclusión que en el código de R.

En el extremo más bajo, empleados como Albert Meyers y Eric Linder, ambos con un grado de 3, o Steven Merris, con grado de 2, podrían tener roles más aislados o especializados, con menos conexiones directas dentro de la red corporativa.

También cabe destacar que el grosor de las aristas nos indica la cantidad de correos intercambiados entre dos nodos/empleados.

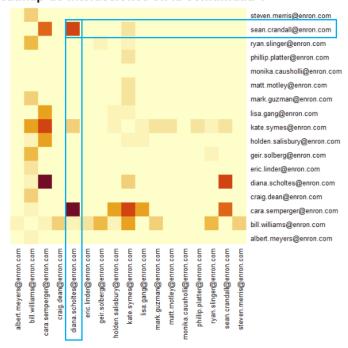


Podemos ver que la arista más gruesa corresponde a Cara Semperger y a Diana Scholtes, lo que nos indica que son los empleados de la comunidad 1 que más correos se han enviado.

Esto coincide con las conclusiones obtenidas en el heatmap de interacciones en la comunidad 1 obtenido en R.

Aquí también podemos apreciar que la siguiente arista más gruesa es la de Sean Crandall con Diana Scholtes, y he comprobado en el heatmap generado en R que también podemos apreciar que se comunicaban con frecuencia:

#### Heatmap de Interacciones en la comunidad 1



En el laboratorio de datos, podemos observar que las dos aristas con más peso son las correspondientes a origen en el nodo n2 y destino en el nodo n4, y origen en el nodo n4 y destino en el nodo n15:

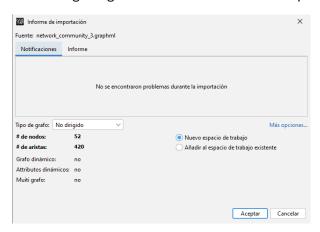


n2 es Cara Semperger, n4 es Diana Scholtes y n15 es Sean Crandall, es decir, las personas que hemos mencionado antes.



## GRAFO network\_community\_3.graphml

Este es el grafo generado de la comunidad 3 que he elegido para analizar.



El grafo tiene 52 nodos y 420 aristas.

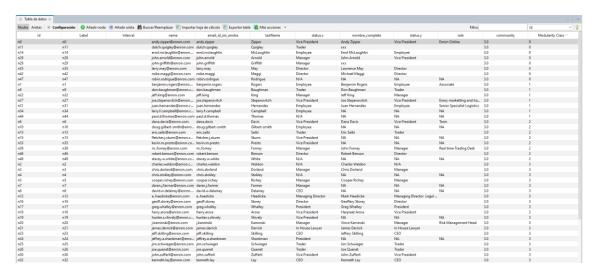
En comparación con el grafo de la comunidad 1, este es mucho más amplio, lo que corresponde con la conclusión que habíamos sacado en el código de R de que la comunidad 3 tenía el mayor número de nodos.

Aplicamos el análisis de modularidad en la comunidad 3 dentro del grafo, por lo que obtenemos subgrupos o subcomunidades dentro de esta comunidad seleccionada:

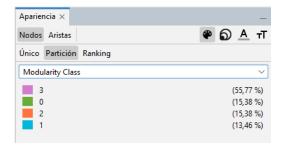


Podemos observar que las subcomunidades 0, 1 y 2 de la comunidad 3 tienen prácticamente la misma cantidad de nodos. Sin embargo, la comunidad 3 se dispara considerablemente con respeto a las demás, lo que sugiere que hay una comunidad dominante y varias más pequeñas, lo cual puede indicar una estructura jerárquica.

En el laboratorio de datos, podemos corroborar esto: hay 8 nodos en la subcomunidad 0, 7 nodos en la subcomunidad 1, 8 nodos en la subcomunidad 2 y muchos nodos en la subcomunidad 3.



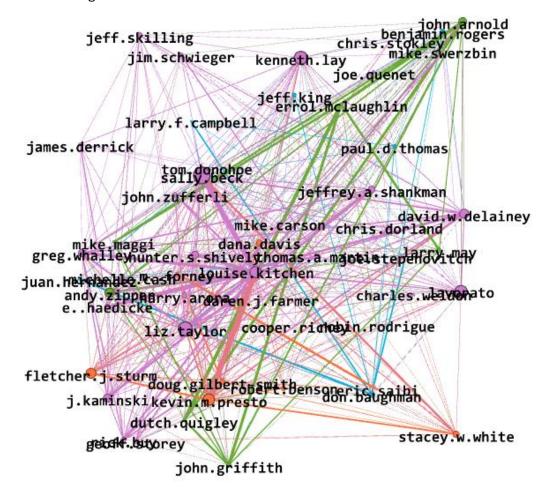
Aplicamos esa Modularity Class para dibujar el grafo con colores en función de las subcomunidades. Podemos volver a observar que la subcomunidad 3, con un 55,77%, es mucho más grande que las subcomunidades 0, con un 15,38%, 1, con un 15,38%, y 2, con un 13,46%.



También, modificamos esto para poder ver cuáles son los nodos más conectados, dependiendo del tamaño de estos:



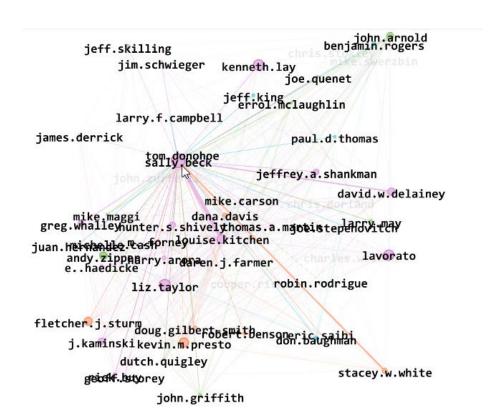
Ahora nuestro grafo se ve así:



Podemos ver que es mucho más difícil de analizar que el grafo de la comunidad 1, pero vamos a tratar de sacar algunas conclusiones.

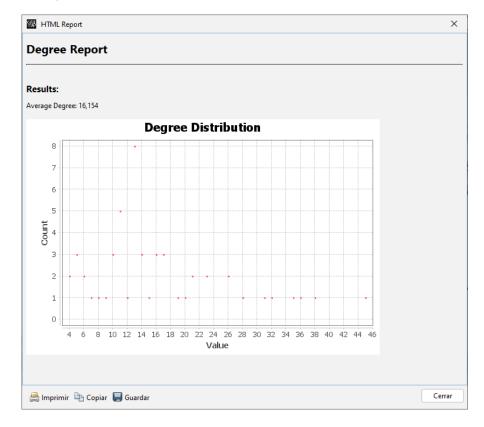
Si nos centramos en los nodos más grandes, podemos ver que Sally Beck, Liz Taylor, Lousie Kitchen, Lavorato y Kenneth Lay son los nodos con tamaño mayor, lo que indica que son los más comunicados en la comunidad 3. Esto concuerda con los resultados obtenidos en el estudio hecho en R, donde obtuvimos:

- Centralidad de Grado: Indica el número de conexiones directas que tiene cada nodo.
   Los individuos con una puntuación más alta, como sally.beck@enron.com con 45 y liz.taylor@enron.com con 38, son los más conectados dentro de la red.
- Centralidad de Cercanía: Refleja cómo tan cerca está un nodo de todos los otros nodos en la red. Un valor más alto indica que un individuo puede difundir información a otros miembros de la red de manera más rápida y eficiente. lavorato@enron.com, con un valor de aproximadamente 0.006024096, es el que tiene mejor posición para acceder y distribuir información.
- Centralidad de Betweenness: Mide la frecuencia con la que un nodo actúa como puente a lo largo del camino más corto entre dos otros nodos. Un valor alto, como el de lavorato@enron.com con 290.3142857 y kenneth.lay@enron.com con 122.6011905, sugiere que controlan el flujo de información.



# Obtenemos el análisis de grado medio:

Los grados en una red indican el número de conexiones directas que tiene cada nodo (en este caso, cada empleado). Un grado más alto indica un papel más central o influyente en la red, mientras que un grado más bajo podría indicar empleados con roles más aislados o especializados, con menos interacciones directas con otros.



Podemos ver que hay, por ejemplo, dos personas con grado 4, 5 personas con grado 11, 8 personas con grado 13, una persona con grado 38, una persona con grado 45, etc.

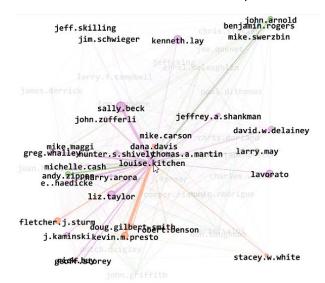
En el laboratorio de datos, podemos corroborar esto, fijándonos en la columna Grado:

			a 🏙 Buscar/Reemplazar 🕙							Filtro:	le le	
ld	Label	Interval	name	email_id_sin_arroba	lastName	status.x	nombre_completo	status.y	role	community	Modularity Class	Grado ∨
	n48		sally.beck@enron.com	sally.beck	Beck	Employee	Sally Beck	Employee	Chief Operating Officer	3.0	3	45
	m37		liz.taylor@enron.com	liz.taylor	Taylor	N/A	XXX			3.0	3	38
	m32		kenneth.lay@enron.com		Lay	CEO	Kenneth Lay	CEO		3.0	3	36
6	m36		lavorato@enron.com	lavorato	Lavorato	CEO	NA	NA	NA	3.0	3	35
3	m33		kevin.m.presto@enron		Presto	Vice President	NA	NA	NA	3.0	2	32
8	m38		louise.kitchen@enron.c		Kitchen	President	Louise Kitchen	President	Enron Online	3.0	3	31
5	n15		fletcher.j.sturm@enron	. fletcher.j.sturm	Sturm	Vice President	NA	NA	NA	3.0	2	28
	n0		andy.zipper@enron.com		Zipper	Vice President	Andy Zipper	Vice President	Enron Online	3.0	0	26
	n8		david.w.delainey@enro	david.w.delainey	Delainey	CEO	NA	NA.	NA	3.0	3	26
0	m20		j.kaminski@enron.com	j.kaminski	Kaminski	Manager	Vince Kaminski	Manager	Risk Management Head	3.0	3	23
8	m28		john.arnold@enron.com	john.amold	Amold	Manager	John Arnold	Vice President		3.0	0	23
7	n17		greg.whalley@enron.co	. greg.whalley	Whalley	President	Greg Whalley	President		3.0	3	21
9	m19		hunter.s.shively@enron	hunter.s.shively	Shively	Vice President	NA	NA	NA	3.0	3	21
4	n24		jeffrey.a.shankman@en	jeffrey.a.shankman	Shankman	President	NA	NA	NA	3.0	3	20
9	n49		stacey.w.white@enron		White	N/A	NA	NA	NA	3.0	2	19
	n6		dana.davis@enron.com	dana.davis	Davis	Vice President	Dana Davis	Vice President	Term	3.0	2	17
	n9		don.baughman@enron		Baughman	Trader	Don Baughman	Trader		3.0	1	17
3	m23		jeff.skilling@enron.com	ieff.skilling	Skilling	CEO	Jeffery Skilling	CEO		3.0	3	17
0	m10		doug.gilbert-smith@en		Gilbert-smith	Employee	NA	NA	NA	3.0	2	16
2	n12		e.haedicke@enron.com		Haedicke	Managing Director	Mark Haedicke	Managing Director Leg.		3.0	3	16
5	n45		rick.buy@enron.com	rick.buy	Buy	Manager	Rick Buy	Manager	Chief Risk Managemen		3	16
8	n18		harry.arora@enron.com		Arora	Vice President	Harpreet Arora	Vice President	Control to the total of the tot	3.0	3	15
	n1		benjamin.rogers@enro		Rogers	Employee	Benjamin Rogers	Employee	Associate	3.0	1	14
9	n29		john.griffith@enron.com		Griffith	Manager	xx	Employee	Pasociate	3.0	0	14
16	n46		robert.benson@enron.c		Benson	Director	Robert Benson	Director		3.0	2	14
10	n3		chris.dorland@enron.c		Dorland	Manager	Chris Dorland	Manager		3.0		13
6	m3 m16		geoff.storev@enron.com		Storey	Director	Geoffery Storey	Director		3.0	3	13
15	n25				Schwieger	Trader	Jim Schwieger	Trader		3.0	3	13
30	n20 n30		jim.schwieger@enron.c		Zufferli	Vice President	John Zufferli	Vice President		3.0	3	13
	MaU		john.zufferli@enron.com	jonn.zumeni	Zufferli	Vice President	John Zutteni	Vice President			5	13
5	n35		larry.may@enron.com	larry.may	May	Director	Lawrence May	Director		3.0	0	13
0	n40		michelle.cash@enron.c	michelle.cash	Cash	Employee	Michelle Cash	N/A		3.0	3	13
1	n41		mike.carson@enron.com	mike.carson	Carson	Manager	Mike Carson	Manager		3.0	3	13
0	n50		thomas.a.martin@enro	thomas.a.martin	Martin	Vice President	NA	NA	NA	3.0	3	13
2	n22		jeff.king@enron.com	jeff.king	King	Manager	Jeff King	Manager		3.0	1	12
	n11		dutch.quigley@enron.c		Quigley	Trader	XXX			3.0	0	11
1	n21		james.derrick@enron.c		Derrick	In House Lawyer	James Derrick	In House Lawyer		3.0	3	11
	n26		joe.quenet@enron.com		Quenet	Trader	Joe Quenet	Trader		3.0	3	11
9	n39		mforney@enron.com		Forney	Manager	John Forney	Manager	Real time Trading Desk	3.0	2	11
4	n44		paul.d.thomas@enron		Thomas	N/A	NA	NA		3.0	1	11
	n2		charles.weldon@enron		Weldon	N/A	Charles Weldon	N/A		3.0	3	10
	n14		errol.mclaughlin@enro		McLaughlin	Employee	Errol McLaughlin	Employee		3.0	0	10
	n42		mike.maggi@enron.com		Maggi	Director	Michael Maggi	Director		3.0	0	10
	n31		iuan.hernandez@enron		Hernandez	Employee	Juan Hernandez	Employee	Senior Specialist Logistics		1	0
1	n43		mike.swerzbin@enron		Swerzbin	Trader	Mike Swerzbin	Trader		3.0	3	,
3	n43									3.0	2	
			eric.saibi@enron.com	eric.saibi	Saibi	Trader Vice President	Eric Saibi	Trader Vice President				
7	n27		joe.stepenovitch@enro		Stepenovitch		Joe Stepenovitch		Enery marketting and tr		1	0
7	n47		robin.rodrigue@enron		Rodrigue	N/A	NA	NA		3.0	0	6
	n4		chris.stokley@enron.com		Stokley	N/A	NA	NA		3.0	3	)
	n7		daren.j.farmer@enron.c		Farmer	Manager	NA	NA		3.0	3	5
1	n51		tom.donohoe@enron.c		Danohoe	Employee	Tom Donohoe	N/A		3.0	3	5
	n5		cooper.richey@enron.c		Richey	Manager	Cooper Richey	Manager		3.0	3	4
4	n34		larry.f.campbell@enron	larry.f.campbell	Campbell	Employee	NA	NA	NA	3.0	1	4

Los empleados con grados más altos como Sally Beck (45), Liz Taylor (38) y Kenneth Lay (36) probablemente son centrales en la red de comunicaciones, lo que indica que tienen numerosas conexiones con otros empleados. De nuevo, podemos ver que hemos llegado a la misma conclusión que en el código de R.

En el extremo más bajo, empleados como Larry Campbell y Cooper Richey, ambos con un grado de 4, podrían tener roles más aislados o especializados, con menos conexiones directas dentro de la red corporativa.

También cabe destacar que el grosor de las aristas nos indica la cantidad de correos intercambiados entre dos nodos/empleados:

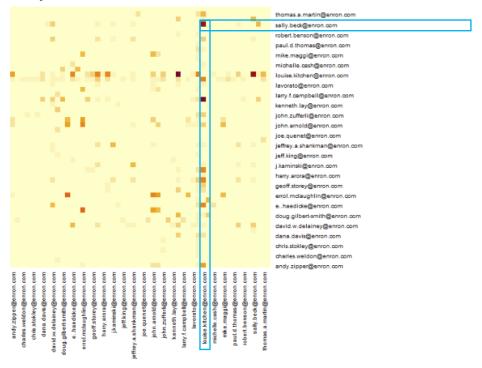


Podemos ver que la arista más gruesa corresponde a Louise Kitchen y a Kevin M. Presto, lo que nos indica que son los empleados de la comunidad 3 que más correos se han enviado.

Esto puede corresponder con lo mencionado en el código de R, es decir, que esta relación no se puede apreciar en el heatmap porque al haber tantas personas en esta comunidad, no aparecen todos los nombres.

Aquí también podemos apreciar que la siguiente arista más gruesa es la de Louise Kitchen con Sally Beck, lo que corresponde con las conclusiones del heatmap generado en R:

## Heatmap de Interacciones en la comunidad 3



En el laboratorio de datos, podemos observar que las dos aristas con más peso son las correspondientes a origen en el nodo n33 y destino en el nodo n38, y origen en el nodo n38 y destino en el nodo n48:

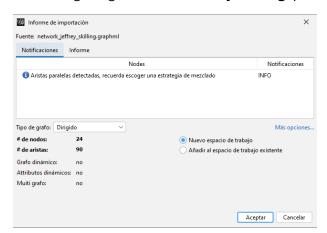


n33 es Kevin M. Presto, n38 es Louise Kitchen y n48 es Sally Beck, es decir, las personas que hemos mencionado antes.



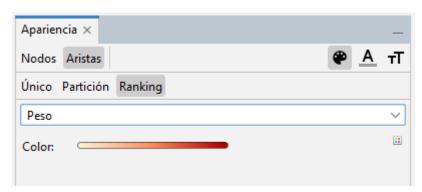
## GRAFO network\_jeffrey\_skilling.graphml

Este es el grafo generado de **Jeffrey Skilling** que he elegido para analizar.



El grafo tiene 24 nodos y 90 aristas.

Modificamos la apariencia de las aristas con respeto a su peso:



También, modificamos esto para poder ver cuáles son los nodos más conectados, dependiendo del tamaño de estos:



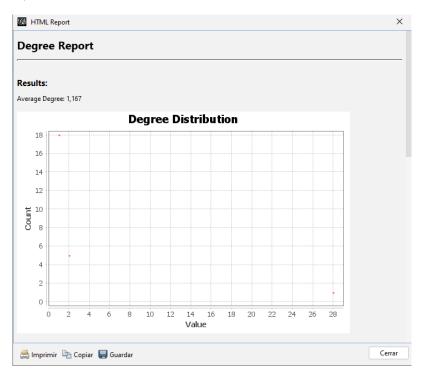
Ahora nuestro grafo se ve así:



Si nos centramos en los nodos más grandes, podemos ver el nodo de mayor tamaño es sin duda el de Jeff Skilling, lo cual tiene sentido porque este grafo se creó en el código de R con la finalidad de estudiar los correos enviados y recibidos por Skilling para analizar con quién se comunicaba más y el tema de esos correos.

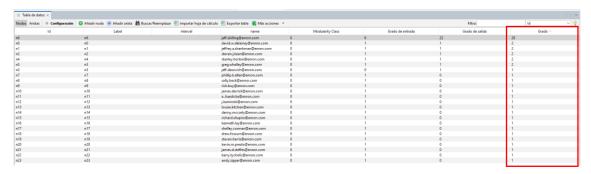
## Obtenemos el análisis de grado medio:

Los grados en una red indican el número de conexiones directas que tiene cada nodo (en este caso, cada empleado). Un grado más alto indica un papel más central o influyente en la red, mientras que un grado más bajo podría indicar empleados con roles más aislados o especializados, con menos interacciones directas con otros.



Podemos ver que hay 18 personas con grado 1, 5 personas con grado 2 y una persona con grado 28, que probablemente sea Jeff Skilling.

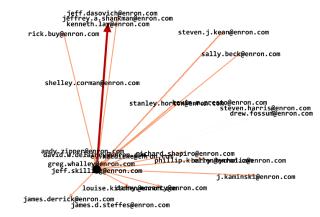
En el laboratorio de datos, podemos corroborar esto, fijándonos en la columna **Grado**:



El empleado con mayor grado es Jeff Skilling (28), lo cual vuelve a corresponder con el estudio que estamos haciendo, ya que este grafo se centra completamente en él.

Hay muchos empleados con grado 1, lo que significa que tienen menos conexiones directas dentro de esta red.

También cabe destacar que el grosor de las aristas nos indica la cantidad de correos intercambiados entre dos nodos/empleados. Además, en este grafo hemos indicado que las aristas se pinten con una gama de rojos dependiendo de su peso:



Podemos ver que la arista más gruesa y la que tiene un color rojo más fuerte corresponde a Jeff Skilling hacia Jenneth Lay, lo que nos indica que Lay era la persona a la que más correos le enviaba Skilling.

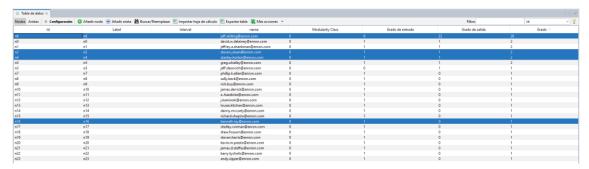
Esto corresponde con el código de R, donde pudimos ver que Lay tenía el mayor conteo de correos recibidos por Skilling:

name <chr></chr>	counts.x <int></int>	counts.y <int></int>	total_counts <dbl></dbl>	
steven.j.kean@	5	4	9	
stanley.horton		4		
jeffrey.a.shank	4	4	8	
kenneth.lay@en	0	8	8	
david.w.delaine	2	4	6	
greg.whalley@e		4		
phillip.k.ellen@		4	4	
sally.beck@enr		4		
rick.buy@enron		4	4	
james.derrick@		4		

En el laboratorio de datos, podemos observar que las tres aristas con más peso son las correspondientes a origen en el nodo n6 y destino en el nodo n16, origen en el nodo n2 y destino en el nodo n6, y origen en el nodo n4 y destino en el nodo n6:

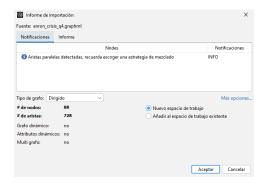


n6 es Jeff Skilling y n16 es Kenneth Lay, es decir, las personas que hemos mencionado antes. Además, n2 es Steven J. Kean y n4 es Stanley Horton, que podemos encontrar en la tabla de antes generada en R, donde podemos ver que son las personas con las que más se comunicaba Skilling (tanto enviar como recibir).



### GRAFO enron\_crisis\_q4.graphml

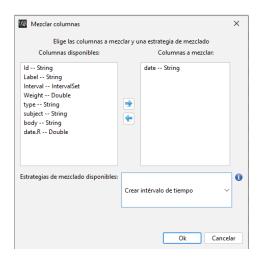
Este es el grafo generado sobre **Colapso de las acciones de Enron y la quiebra de Enron** que he elegido para analizar un momento concreto del tiempo.

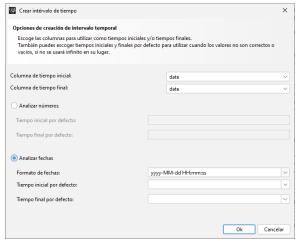


El grafo tiene 88 nodos y 728 aristas.

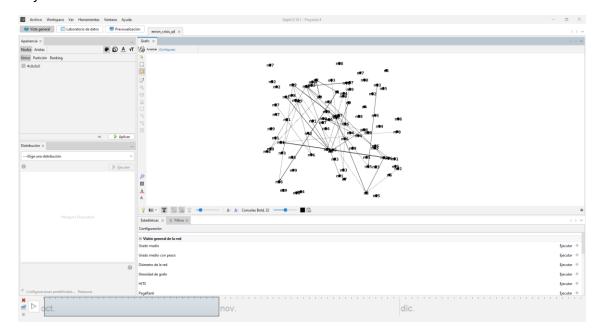
Se puede ver la gran diferencia de dimensionalidad con respecto a los grafos anteriores, incluso después de haber filtrado los correos de este periodo con palabras relacionadas con la quiebra, la corrupción, etc. en el código de R.

Añadimos una columna como combinación de otras para tener una línea de tiempo:

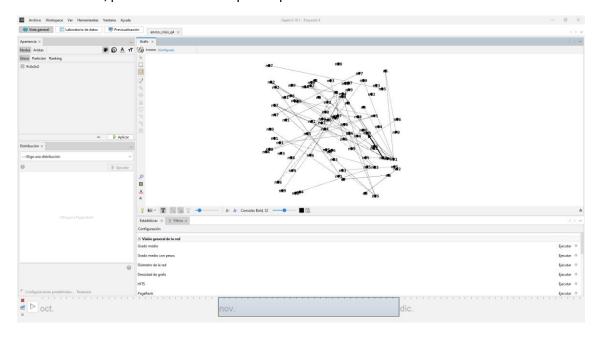




Moviendo la línea del tiempo entre los 3 meses estudiados, octubre, noviembre y diciembre, he podido observar que la cantidad de correos enviados y recibidos que hablan sobre estos temas son más escasos en octubre, aunque aun así ya se mencionaban las keywords usadas en el filtrado.

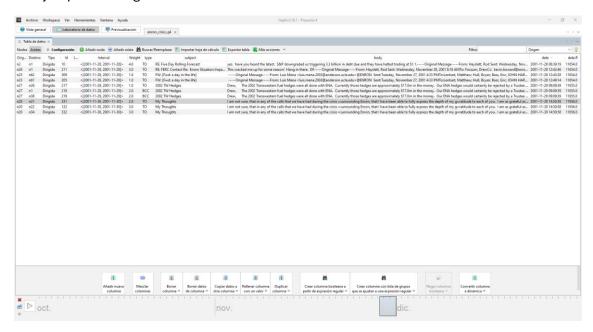


En noviembre, podemos observar que empieza a haber más correos:



Además, mientras movía la línea temporal, he estado viendo por encima en el laboratorio de datos el contenido de los correos, y en noviembre se puede ver que hay más correos que mencionan la situación de crisis por la que estaba pasando Enron.

## Un ejemplo es el siguiente:



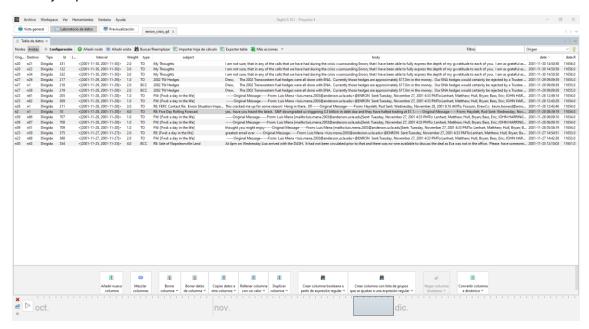
Es un correo enviado el 30 de noviembre de 2001, y su cuerpo es el siguiente:

I am not sure, that in any of the calls that we have had during the crisis = surrounding Enron, that I have been able to fully express the depth of my g=ratitude to each of you. I am as grateful as one can be. Like many of you=, I loved this place and feel an immense sense of loss at what is occurring. My heart also aches for the financial losses that so many have suffered, = not only in our group, but also throughout the company, particularly given= how much all of us have given to this place, some for many years. I have =been searching for a way to capture what we ve done here and was reading a =book the other day about Teddy Roosevelt, former President of the United St=ates, and saw a quote that I thought was appropriate to our group and circu=mstances?the quote is,=20"the credit belongs to the person who is actually in the arena? who strives =valiantly, who knows the great enthusiasms, the great devotions and spends =himself in worthy causes. Who, at best, knows the triumph of high achievem=ent and who, at worst, if he fails, fails while daring greatly so that his =place shall never be with those cold and timid souls, who knew neither vict=ory nor defeat."The work that we did here was great. The way we did it, I believe, sets an= example for those who will attempt to fill our shoes?and we fought for the= right cause, i.e., competitive markets around the world. Our victories we=re many and often directly due to our presence and leadership?the failure t=hat we are experiencing as a company, however, that is so deep and so thoro=ugh, was not of our making. I don t know exactly what the days and weeks a=head hold for any of us, but I am quite confident that the good work that w=e do and the way that we do it, and the sense of community that we were abl=e to create in this group, will show up in new places and new companies all= around the world over the next months and years. I hope to speak to many,= if not all of you, on a one to one basis over the next several weeks to ex=press my thanks and gratitude for having had the opportunity to work with y=ou, but I also want to take this opportunity to wish each of you the best i=n the future and during this holiday season.Thank you

El correo es una reflexión en medio de la crisis de Enron. El remitente, Richard Shapiro (Vicepresidente Senior en Enron), expresa gratitud hacia sus compañeros y tristeza por la situación que enfrenta la empresa, destacando tanto los logros colectivos como el impacto negativo del colapso de Enron. La cita de Teddy Roosevelt es utilizada para enfatizar el valor

de los esfuerzos, aún en la derrota. El mensaje también busca inspirar esperanza y reconocimiento hacia el trabajo realizado, sugiriendo que los valores y la comunidad formada perdurarán más allá de la crisis actual.

#### Otro ejemplo:



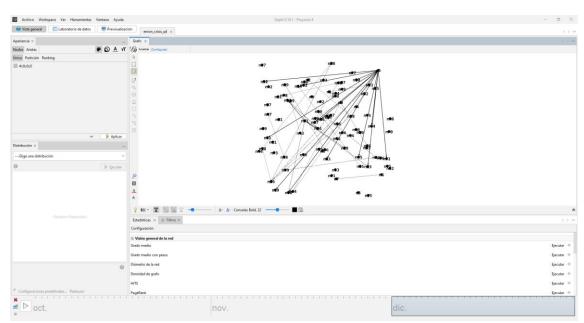
Es un correo enviado el 28 de noviembre de 2001, y su cuerpo es el siguiente:

yes. have you heard the latest. S&P downgraded us triggering 3.3 billion in debt due and they have halted trading at \$1.1.----Original Message-----From: Hayslett, Rod Sent: Wednesday, November 28, 2001 10:02 AMTo: Geaccone, TracySubject: Fw: Five Day Rolling ForecastThis is for enron cash only I presume?-----Sent from my BlackBerry Wireless Handheld (www.BlackBerry.net)----Original Message-----From: <Paul.Garcia@ENRON.com>To: Grajewski, Joseph T. <Joseph.T.Grajewski@ENRON.com>; Williams, David <David.C.Williams@ENRON.com>; Reeves, Leslie <Leslie.Reeves@ENRON.com>; Sweeney, Kevin <Kevin.Sweeney@ENRON.com>; Price, Brent A. <Brent.A.Price@ENRON.com>; Bruce, Michelle <Michelle.Bruce@ENRON.com>; Smith, Jeff E. <Jeff.Smith@ENRON.com>; Hall, Bob M <Bob.M.Hall@ENRON.com>; Scott, Laura <Laura.E.Scott@ENRON.com>; Apollo, Beth <Beth.Apollo@ENRON.com>; Whiting, <Greg.Whiting@ENRON.com>; Brackett, Debbie Greg R. <Debbie.R.Brackett@ENRON.com>; Hodges, Georgeanne <Georgeanne.Hodges@ENRON.com>; Nelson, Kimberley <Kimberley.Nelson@ENRON.com>; Choyce, Karen <Karen.Choyce@ENRON.com>; Jeffrey <Jeffrey.E.Sommers@ENRON.com>; Sommers, E. <Rod.Hayslett@ENRON.com>; Patel, Trushar <Trushar.Patel@ENRON.com>CC: DeSpain, Tim <Tim.DeSpain@ENRON.com>; Freeland, Clint <Clint.Freeland@ENRON.com>; Perkins, Mary <Mary.Perkins@ENRON.com>Sent: Wed Nov 28 09:44:29 2001Subject: Five Day Rolling Forecast I would like to quickly recap the result of yesterday s meeting. Your five day forecast should be input into the Treasury Forecasting Intranet Website by 3PM daily. The website address is egf.enron.com. It is imperitive that we use the website so that all of the information is compiled in one location. Every payment is being scrunitized by senior management. Please understand that if your disbursements are not forecasted there is a good chance they may not be paid. In order to get the ball rolling, I ask that you input your five day forecast by 12 noon today. If you have

any question or concerns do not hesitate to call me. Your cooperation is greatly appreciated.Paul Garcia713-853-6502 FAX 713-646-2375

Este correo, enviado por Tracy Geaccone, refleja la respuesta de Enron a la crisis financiera crítica justo antes de su colapso. Informa sobre la degradación por Standard & Poor's que desencadenó la obligación de pagar 3.3 mil millones de dólares en deuda, y la suspensión de la cotización de sus acciones a 1.1 dólares. Este mensaje subraya la vigilancia estricta sobre los desembolsos y la importancia crítica de la gestión del flujo de caja en ese momento. La instrucción de que todas las previsiones financieras se consoliden en un sitio intranet específico indica un esfuerzo por centralizar y monitorear de cerca las finanzas corporativas en un intento de gestionar la crisis inminente.

En diciembre los correos disminuyen considerablemente, lo cual tiene sentido porque Enron se declaró en bancarrota el 2 de diciembre de 2001:



Parece que no son tan pocos como he mencionado antes, pero esa cantidad de correos grande que se puede apreciar partiendo del nodo n5, es un correo que mandó Mike Grigsby a varios empleados con el mismo mensaje, que luego analizaremos.

De este mes, he querido destacar algunos correos:



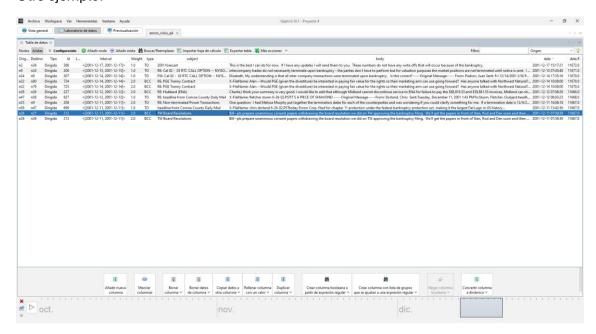
Es un correo enviado el 1 de diciembre de 2001, y su cuerpo es el siguiente:

Rod, Do you know how to get in touch with Paul Cherry or Dan Fancler over the weekend? I have most of the gas logistics related items prepared for TW for the bankruptcy lawyers -- including

contract lists and receivables. I need to have someone run a payables list. I can be reach via blackberry or on cell 713-857-2103

El correo, enviado por Shelley Corman (Vicepresidenta de Asuntos Regulatorios en Enron), refleja la urgencia y la organización necesarias para preparar toda la documentación relevante para los abogados de bancarrota. Corman está coordinando aspectos logísticos clave relacionados con el gas, como listas de contratos y cuentas por cobrar, y también necesita preparar una lista de cuentas por pagar.

#### Otro ejemplo:

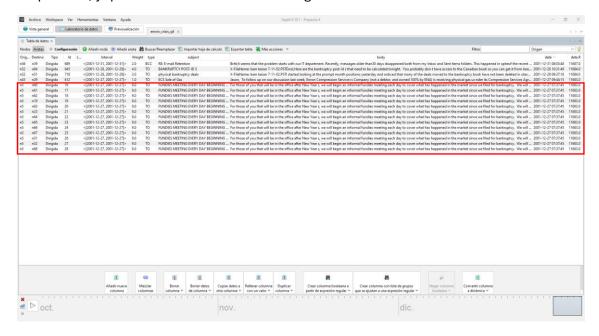


Es un correo enviado el 11 de diciembre de 2001, y su cuerpo es el siguiente:

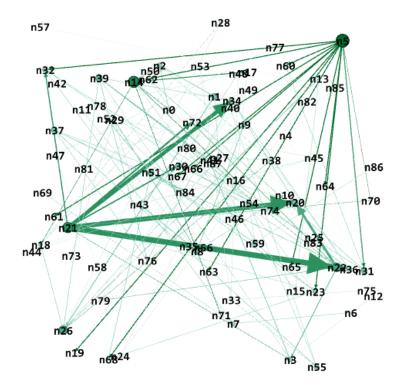
Bill--pls prepare unanimous consent papers withdrawing the board resolution we did on TW approving the bankruptcy filing. We ll get the papers in front of Stan, Rod and Dan soon and then we ll do a new board meeting in January (or whenever) if a decision to take TW into Ch. 11 becomes appropriate. I ll let Weil know that the TW board will need a fresh briefing on the situation before bankruptcy is approved. Thanks. Good idea Danny. DF

El correo, enviado por Drew Fossum (Vicepresidente de Enron Global Markets), muestra los preparativos internos y las decisiones de la junta directiva de Enron respecto a la posible declaración de bancarrota de su subsidiaria, TW. Se menciona que se programará una nueva reunión de la junta para enero, dependiendo de cómo evolucione la situación, y que se requiere una nueva sesión informativa antes de cualquier decisión.

Podemos ver que, a finales de diciembre, a parte de un par de correos sueltos mandados por otras personas, ya solo se enviaron los correos idénticos por Mike Grigsby a varios empleados, y que hemos analizado en el código de R con más detalle:



También podemos aplicar a las aristas y a los nodos el ranking por grado:



### Podemos ver que los nodos más grandes son:

- n21: es Jeff Dasovich

  Jeff Dasovich fue un ejecutivo de asuntos gubernamentales en Enron, involucrado en la regulación y en la interacción de la compañía con entidades gubernamentales. Jugó un papel importante en la comunicación interna y la gestión de las relaciones gubernamentales durante el período que enfrentaba Enron antes de su colapso.
- n14: es Kimberly Watson
- n5: es Mike Grigsby
   Mike Grigsby fue vicepresidente de Comercio de Gas Natural en Enron. Desempeñó un papel clave en las operaciones de comercio de energía de la compañía, manejando aspectos significativos del comercio y la logística del gas natural.