## SOLUCIONES DE LOS EJERCICIOS 6. ESTIMACIÓN PUNTUAL Y POR INTERVALO

$$\overline{X} = 22 \text{ mg}$$
  $s = 4 \text{ mg}$   $n = 20$   $I_{\mu} = \left[ \overline{X} \mp t_{\alpha/2, n-1} \frac{s}{\sqrt{n}} \right]$   $t_{0.05, 19} = 1.729$ 

$$I_{\mu} = \left[22 \mp 1.729 \frac{4}{\sqrt{20}}\right] = (20.5, 23.6)$$

n = 800 > 30

 $\sigma$  desconocida

$$I_{\mu} = \left[\overline{X} \mp z_{\alpha/2} \frac{s}{\sqrt{n}}\right] = \left[8.1 \mp 1.96 \frac{9}{\sqrt{800}}\right] = (7.5, 8.7)$$

a) 
$$\overline{X} = 35.67$$
  $s = 0.54$   $n = 10$   $I_{\mu} = \left[ \overline{X} \mp t_{\alpha/2, n-1} \frac{s}{\sqrt{n}} \right]$   $t_{0.025, 9} = 2.262$ 

$$I_{\mu} = \left[35.67 \mp 2.262 \frac{0.54}{\sqrt{10}}\right] = (35.28, 36.06)$$

b) Sí, porque ese valor está contenido en el intervalo.

c) 
$$I_{\sigma^2} = \left[ \frac{(n-1)s^2}{\chi_{\alpha/2, n-1}^2}; \frac{(n-1)s^2}{\chi_{1-\alpha/2, n-1}^2} \right] \qquad \chi_{0.025; 9}^2 = 19.023 \qquad \chi_{0.975; 9}^2 = 2.700$$

$$I_{\sigma^2} = \left[ \frac{9 \cdot 0.54^2}{19.023}; \frac{9 \cdot 0.54^2}{2.700} \right] = (0.14, 0.97)$$

d) No, porque ese valor no está contenido en el intervalo.

3.- 
$$S = 2100 \text{ Å} \rightarrow s = \sqrt{\frac{28}{27}} 2100 = 2138.5 \qquad t_{0.025,27} = 2.052$$

a) 
$$\hat{\mu} = \overline{X} = 12500 \text{ Å}$$
  $\hat{\sigma}^2 = s^2 = 2138.5^2 = 4573182.3$ 

b) 
$$I_{\mu} = \left[\overline{X} \mp t_{\alpha/2, n-1} \frac{s}{\sqrt{n}}\right] = \left[12500 \mp 2.052 \frac{2138.5}{\sqrt{28}}\right] = (11670.7, 13329.3)$$

$$I_{\sigma^2} = \left[ \frac{(n-1)s^2}{\chi_{\alpha/2, n-1}^2}; \frac{(n-1)s^2}{\chi_{1-\alpha/2, n-1}^2} \right] \qquad \chi_{0.025, 27}^2 = 43.194 \qquad \chi_{0.975, 27}^2 = 14.573$$

$$I_{\sigma^2} = \left[ \frac{27 \cdot 2138.5^2}{43.194}; \ \frac{27 \cdot 2138.5^2}{14.573} \right] = (2858635.9, 8472924.0) \rightarrow I_{\sigma} = (1690.8, 2910.8)$$

a) 
$$\overline{X} = 5.41$$
  $s = 2.65$   $I_{\mu} = \left[ \overline{X} \mp t_{\alpha/2, n-1} \frac{s}{\sqrt{n}} \right]$   $t_{0.025, 7} = 2.365$   $I_{\mu} = \left[ 5.41 \mp 2.365 \frac{2.65}{\sqrt{8}} \right] = (3.19, 7.63)$ 

$$I_{\sigma^2} = \left[ \frac{(n-1)\,s^2}{\chi_{\alpha/2,\,n-1}^2}; \, \frac{(n-1)\,s^2}{\chi_{1-\alpha/2,\,n-1}^2} \right] \qquad \chi_{0.05,\,7}^2 = 14.067 \qquad \chi_{0.95,\,7}^2 = 2,167$$

$$I_{\sigma^2} = \left[ \frac{7 \cdot 2.65^2}{14.067}; \ \frac{7 \cdot 2.65^2}{2.167} \right] = (3.49, 22.68) \rightarrow I_{\sigma} = \left( \sqrt{3.49}, \sqrt{22.68} \right) = (1.87, 4.76)$$

5.-
a) 
$$\hat{p} = \frac{200}{1000} = 0.2$$

b) 
$$I_p = \left[ \widehat{p} \mp z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\widehat{p}(1-\widehat{p})}{n}} \right] \qquad 1 - \alpha = 0.99 \rightarrow \alpha/2 = 0.005 \rightarrow z_{0.005} = 2.575$$

$$I_p = \left[0.2 \mp 2.575\sqrt{\frac{0.2 \cdot 0.8}{1000}}\right] = (0.1674, 0.2326)$$

No, ya que ese valor está contenido en el intervalo.

a) 
$$\widehat{p} = \frac{60}{70}$$

$$I_p = \left[ \widehat{p} \mp z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\widehat{p}(1-\widehat{p})}{n}} \right] \qquad 1 - \alpha = 0,99 \rightarrow \alpha/2 = 0,005 \rightarrow z_{0,005} = 2,575$$

$$I_p = \left[ \frac{60}{70} \mp 2,575\sqrt{\frac{60}{70} \cdot \frac{10}{70}} \right] = (0,7494,0,9648)$$

b) No, con una confianza del 99%, puesto que el intervalo correspondiente no contiene al valor 0.98.

c) 
$$z_{\alpha/2}\sqrt{\frac{\widehat{p}(1-\widehat{p})}{n}} \le \varepsilon \to 2.575\sqrt{\frac{\frac{60}{70} \cdot \frac{10}{70}}{n}} \le 0.04 \to n \ge 508$$

7.-

Poblaciones independientes con distribuciones normales. Varianzas poblacionales desconocidas y tama $\tilde{n}$ os muestrales grandes

$$\overline{X_1} = 18,21$$
  $s_1^2 = 5,31$   $n_1 = 25$   $\overline{X_2} = 16,82$   $s_2^2 = 4,05$   $n_2 = 25$ 

a) 
$$z_{0.025} = 1.96$$

$$I_{\mu_1 - \mu_2} = \left[ \overline{X}_1 - \overline{X}_2 \mp z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}} \right] = \left[ 18.21 - 16.82 \mp 1.96 \sqrt{\frac{5.31}{25} + \frac{4.05}{25}} \right] = \left[ 0.1907, 2.5893 \right]$$

b) Como el intervalo no contiene al cero, de los datos de las muestras no hay razones para afirmar que las medias son iguales. Con una confianza del 95% la diferencia es significativa y no se debe exclusivamente al azar.

a) Tamaños muestrales pequeños y varianzas poblacionales desconocidas. Intervalo de confianza del cociente de varianzas:

$$I_{\sigma_1^2/\sigma_2^2} = \left[ \frac{s_1^2 / s_2^2}{F_{\alpha/2; n_1 - 1, n_2 - 1}}; \ \frac{s_1^2 / s_2^2}{F_{1 - \alpha/2; n_1 - 1, n_2 - 1}} \right]$$

$$F_{0.025;8,8} = 4.432$$
  $F_{0.975;8,8} = \frac{1}{4.432}$ 

$$I_{\sigma_1^2/\sigma_2^2} = \left[ \frac{45^2/43^2}{4.432}; \frac{45^2/43^2}{1/4.432} \right] = (0.25, 4.86) \text{ como contiene al } 1 \rightarrow \sigma_1^2 = \sigma_2^2$$

$$I_{\mu_1 - \mu_2 = \left[ \overline{X}_1 - \overline{X}_2 \mp t_{\alpha/2, n_1 + n_2 - 2} \ s_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} \right]$$
  $t_{0.025;16} = 2.120$ 

$$s_p^2 = \frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} = \frac{8 \cdot 45^2 + 8 \cdot 43^2}{16} = 1937 \to s_P = 44.01$$

$$I_{\mu_1 - \mu_2 =} \left[ (329 - 238) \mp 2.120 \cdot 44.01 \sqrt{\frac{1}{9} + \frac{1}{9}} \right] = (47.01, 134.98)$$

b) Con una confianza del 95%, el FL113 reducirá el tiempo medio de recuperación de las ratas entre 47.01 y 134.98 segundos.

9.-

Tamaños muestrales pequeños y varianzas poblacionales desconocidas. Intervalo de confianza del cociente de varianzas:

$$I_{\sigma_1^2/\sigma_2^2} = \left[ \frac{s_1^2/s_2^2}{F_{\alpha/2; n_1 - 1, n_2 - 1}}; \frac{s_1^2/s_2^2}{F_{1 - \alpha/2; n_1 - 1, n_2 - 1}} \right] t_{0.025; 13} = 2.16$$

$$F_{0.025;12.15} = 2.963$$
  $F_{0.975;12,15} = \frac{1}{3.1772}$ 

$$I_{\sigma_1^2/\sigma_2^2} = \left[ \frac{28^2/7^2}{2.963}; \frac{28^2/7^2}{1/3.1772} \right] = (5.4, 50.8) \text{ como no contiene al } 1 \rightarrow \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$$

$$I_{\mu_1 - \mu_2 =} \left[ \overline{X}_1 - \overline{X}_2 \mp t_{\alpha/2, f} \sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}} \right] \qquad f = \frac{\left(\frac{28^2}{13} + \frac{7^2}{16}\right)^2}{\left(\frac{28^2}{13}\right)^2 + \left(\frac{7^2}{16}\right)^2} - 2 \approx 13$$

$$I_{\mu_1 - \mu_2 =} \left[ (166 - 164.7) \mp 2.16 \cdot \sqrt{\frac{28^2}{13} + \frac{7^2}{16}} \right] = (-15.9, 18.5)$$

Cubre al cero, lo que indica que con una confianza del 95% no hay diferencia significativa entre las tensiones arteriales de los pacientes de las dos ciudades

10.- 
$$\widehat{p}_1 = 0.685 \qquad n_1 = 200 \qquad \widehat{p}_2 = 0.653 \qquad n_2 = 150$$

$$I_{p_1 - p_2} = \left[ \widehat{p}_1 - \widehat{p}_2 \mp z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\widehat{p}_1(1 - \widehat{p}_1)}{n_1} + \frac{\widehat{p}_2(1 - \widehat{p}_2)}{n_2}} \right] =$$

$$= \left[0.685 - 0.653 \mp 1.96\sqrt{\frac{0.685 \cdot 0.315}{200} + \frac{0.653 \cdot 0.347}{150}}\right] = (-0.0677, 0.1317)$$

11.-

X: Peso de los terneros a las seis semanas. Y: Peso de los terneros a las cuatro semanas.  $D_i = X_i - Y_i$ 

Ternero	1	2	3	4	5	6	7	8
Peso (4 semanas) Y	130	125	128	127	129	123	131	130
Peso (6 semanas) $X$	138	140	139	141	137	137	142	142
$d_i = x_i - y_i$	8	15	11	14	8	14	11	12

$$\overline{D} = \frac{\sum d_i}{n} = 11.6$$
  $s_D = 2.7$   $t_{0.025,7} = 2.365$ 

$$I_{\mu_X - \mu_Y} = \left[ \overline{D} \mp \ t_{\alpha/2, \, n-1} \frac{s_D}{\sqrt{n}} \right] = \left[ 11.6 \mp 2.365 \frac{2.7}{\sqrt{8}} \right] = (9.3, 13.9)$$

como el intervalo contiene el valor 12, con una confianza del 95% que la suposición es cierta.

12.-

Datos emparejados Antes X 95 85 77 100 92 67 81 94 99 Después Y 40 37 28 49 37 21 45 52 37  $d_i = x_i - y_i$  55 48 49 51 55 46 36 42 62

a) 
$$\overline{D} = 49.33$$
  $s_D = 7.6$   $t_{0.025;8} = 2.306$  
$$I_{\mu_d} = I_{\mu_X - \mu_Y} = \left[ \overline{D} \mp t_{\alpha/2, n-1} \frac{s_D}{\sqrt{n}} \right] = \left[ 49.33 \mp 2.306 \frac{7.68}{\sqrt{9}} \right] = \left[ 43.43, 55.24 \right]$$

b) El porcentaje medio de actividad de protrombina después del tratamiento es entre 43.43 y 55.24 puntos menor que antes del tratamiento. Por tanto, con una confianza del 95%, puede admitirse la afirmación del enunciado.

c) 
$$l = 55.24 - 43.43 = 11.81 \rightarrow 2 \cdot 1.96 \frac{7.68}{\sqrt{n}} = \frac{11.81}{3} \rightarrow n = 59$$
 pacientes

13.- Sujeto 1 2 3 4 5 6 7 8   
PFOS (ng/mL) 1979 Y 28.2 31.6 30.1 27.9 28.8 30.1 32.1 30.9   
PFOS (ng/mL) 1986 X 30.6 31.9 32.8 30.8 33.7 29.8 33.6 30.4   

$$d_i = x_i - y_i$$
 2.4 0.3 2.7 2.9 4.9 -0.3 1.5 -0.5

a) 
$$\overline{D} = 1.74$$
  $s_D = 1.85$   $t_{0.025;7} = 2.365$  
$$I_{\mu_d} = I_{\mu_X - \mu_Y} = \left[ \overline{D} \mp t_{\alpha/2, n-1} \frac{s_D}{\sqrt{n}} \right] = \left[ 1.74 \mp 2.365 \frac{1.85}{\sqrt{8}} \right] = [0.19, 3.29]$$

b) Sí, con una confianza del 95%, porque  $0.19 < \mu_{1986} - \mu_{1979} < 3.29$ .