

## **Informe de Usabilidad**



**Prototipo Web / Equipo:**

**Eatgr / DIU2.CajerosRurales**

**Equipo redactor del informe:     DIU3.Matemáticos**

**Fecha informe:                             31/05/2021**

## Tabla de Contenidos

|                              |   |
|------------------------------|---|
| DESCRIPCIÓN DEL WEBSITE..... | 2 |
| RESUMEN EJECUTIVO .....      | 2 |
| METODOLOGÍA .....            | 3 |
| PERFIL DE USUARIOS.....      | 4 |
| RESULTADO.....               | 8 |
| RECOMENDACIONES.....         | 9 |
| CONCLUSIONES.....            | 9 |

Powered by:

U.S. Department of Health & Human Services - 200 Independence Avenue, S.W. - Washington, D.C. 20201  
Adaptación del documento *Report template usability test* de usability.gov  
<https://www.usability.gov/how-to-and-tools/resources/templates/report-template-usability-test.html>



## DESCRIPCIÓN DEL WEBSITE

---

Aplicación web basada en el turismo gastronómico en Granada, donde los usuarios podrán acceder a la información sobre los bares granadinos y conocer diferentes rutas gastronómicas. Además permite a los usuarios registrados comentar y valorar su experiencia en los bares y restaurantes de la ciudad.

### Resumen ejecutivo

---

El objeto del test de usabilidad es la aplicación web “Eatgr” desarrollada por el equipo DIU2.CajerosRurales formado por:

- Óscar Antúnez Martinaitis
- Miguel Carracedo Rodríguez

A cargo de la evaluación se encuentra el equipo DIU3.Matemáticos conformado por:

- Francisco Vázquez Escobar.
- Laura Sánchez Parra.

Para la elaboración de este informe han sido creadas dos personas basadas en usuarios reales, posteriormente descritas, que tras haber usado la aplicación y probado una serie de acciones y tareas han completado un cuestionario SUS sobre la aplicación.

Los principales problemas encontrados han sido:

- Dificultad a la hora de valorar/comentar. No se identifica el botón o enlace para comentar las publicaciones de la aplicación.
- Dificultad para distinguir valoración. Se confunde la opción de valorar con la valoración asociada a cada establecimiento. No se puede distinguir si las estrellas expresan la valoración del lugar o son el enlace para valorar la publicación.
- Valoración no numérica. No hay indicadores de valoración en la publicación, ni iconos que indiquen la escala de valoración ni valoración numérica.
- Incongruencias en nombres. Los apartados de configuración y ajustes son el mismo, sin embargo, está identificado con dos nombres.
- Indicadores de imágenes múltiples. En las publicaciones no se puede saber a simple vista cuántas imágenes son visibles. No hay ningún elemento que lo indique y algunos de los usuarios no se percatan de que existe más de una imagen.
- No se ha podido probar la función de “crear una nueva ruta”.

## **Metodología**

---

La metodología seguida durante la elaboración del informe consta de 4 fases:

- I. Selección de personas: Fueron seleccionados dos posibles usuarios reales de la aplicación con diferentes perfiles, ninguno de ellos con altos conocimientos de informática y dispuestos a participar en la elaboración de este informe.
- II. Evaluación de personas: Se evaluaron las aptitudes de los usuarios seleccionados, las expectativas y necesidades de cada una de las personas en lo referente al uso que podrían hacer de la aplicación.
- III. Prueba con la aplicación: Las personas estuvieron en contacto con la aplicación, probando aquellas funcionalidades que más se ajustaban a sus necesidades, anotando aquellas que pudieron realizarse y las que no.
- IV. Cuestionario SUS: Ambos usuarios completaron el cuestionario SUS después de haber probado la aplicación.

- V. Valoración: La aplicación fue probada por el equipo de evaluadores y detectados problemas y propuestas de mejora.

### Evaluación de tareas /escenarios

Tarea 1: Acceder con registro.

Tarea 2: Acceder sin registro.

Tarea 3: Buscar bar.

Tarea 4: Buscar ruta.

Tarea 5: Publicar.

#### Task Completion Rates

| Participant      | Task 1 | Task 2 | Task 3 | Task 4 | Task 5 |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1                | ✓      | ✓      | ✓      | ✓      | -      |
| 2                | ✓      | ✓      | ✓      | ✓      | -      |
| Completion Rates | 100%   | 100%   | 100%   | 100%   | 0%     |

### Participantes

| #id          | Sexo/<br>Edad | Ocupación   | Experiencia<br>internet | Plataforma       | Perfil                             | Test   | SUS<br>Score |
|--------------|---------------|-------------|-------------------------|------------------|------------------------------------|--------|--------------|
| Alicia Parra | F/49          | Ama de casa | Bajo                    | Windows, android | Familiar, carismática, preocupada. | [A/B ] | 77.5         |
| Marta López  | F/21          | Estudiante  | Intermedio              | Android          | 1, 1, 6                            | B      | 50.0         |

### Cuestionario SUS:

#### Usuario 1:

Nuestro primer usuario es una mujer de mediana edad, con un conocimiento de la tecnología que si bien sería suficiente en circunstancias normales, con respecto a nuestra generación está mucho más limitada.

Esto supone un reto a nivel de interfaz, que ésta sea a la vez:

- Atractiva y potente para poder sacarle provecho alguien que sí se maneje a un buen ritmo, recordemos que la edad media de Granada no llega a 30 años debido a la cantidad de estudiantes que tiene.
- Sin olvidarnos que el turismo y sobre todo el turismo gastronómico tiene un target de una edad más avanzada, debe ser perfectamente entendible por personas no tan acostumbradas.

En cuanto a plataforma, limitaciones para la vista como el tamaño de la pantalla o más que nada la costumbre hacen que aunque probablemente la mayor parte de las veces, como respuesta a un estímulo inmediato (una pregunta de donde vamos a comer, una conversación entorno a una cita concreta), se vaya a usar el teléfono móvil, se abra la puerta a hacerlo de forma más calmada en formato escritorio, para poder leer tranquilamente las referencias, qué medios de transporte puedo usar, o sobretodo reservas, ya que sabemos que las personas de mediana edad asocian una mayor seguridad con los PC que dispositivos móviles.

|   | PREGUNTAS  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Creo que me gustará visitar con frecuencia este website                                  |   |   |   | • |   |
| 2 | Encontré el website innecesariamente complejo  | • |   |   |   |   |
| 3 | Pensé que era fácil utilizar este website  |   |   |   |   | • |
| 4 | Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el website                    |   | • |   |   |   |
| 5 | Encontré las funciones del website bastante bien integradas                              |   |   |   | • |   |
| 6 | Pensé que había demasiada inconsistencia en el website                                   | • |   |   |   |   |
| 7 | Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el website |   |   |   |   | • |
| 8 | Encontré el website muy grande al recorrerlo   |   | • |   |   |   |
| 9 | Me sentí muy confiado en el manejo del website   |   | • |   |   |   |

|    |   |      |  |  |  |  |
|----|---|------|--|--|--|--|
| 10 | Necesito aprender muchas cosas antes de manejar en el website |      |  |  |  |  |
|    | Valoración final  | 77.5 |  |  |  |  |

## Usuario 2:

Nuestro segundo usuario es una estudiante de Granada, un perfil que se ajusta mejor al de persona con un buen manejo tecnológico pero poco conocimiento del mismo, ya que todo ese manejo es 100 % a nivel usuario y esto hace que también sea importante conseguir una interfaz potente pero intuitiva.

Recordemos que el role play nos servía obviamente para relacionar tipos de personas con cómo esto influiría en el uso de la app. No sólo es que sea estudiante, sino que asumimos que mirará la aplicación a la vez, o en periodos cercanos de tiempo, a realizar esa actividad, estudiar, lo cual sabemos que lleva asociado unos estados de ánimos concretos, como por ejemplo tristeza, que es la tirada del dado 3 que nos salió.

Necesitamos entonces, o así lo entendemos, que la aplicación nos sirva como vía de escape al agobio del estudio, como ese momento de desconexión que nos permita ver lo bien que nos lo vamos a pasar cuando termine este tema de Sistemas Operativos.

En un perfil como este es también muy clara la plataforma de uso. Es una persona que directamente no tiene PC, ni sobremesa ni portátil, y una tablet que usa más para la carrera que para ocio, o si acaso alguna serie, pero toda su actividad social la desarrolla en el teléfono móvil, entre ellas, pues buscar dónde cenar que es a lo que estamos, luego 100 % la usará en su teléfono móvil.

|   | PREGUNTAS   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Creo que me gustará visitar con frecuencia este website               |   |   |   |   |   |
| 2 | Encontré el website innecesariamente complejo                         |   |   |   |   |   |
| 3 | Pensé que era fácil utilizar este website                             |   |   |   |   |   |
| 4 | Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el website |   |   |   |   |   |

|    |  |      |   |   |   |  |
|----|--|------|---|---|---|--|
| 5  | Encontré las funciones del website bastante bien integradas                              |      |   |   | • |  |
| 6  | Pensé que había demasiada inconsistencia en el website                                   |      |   |   | • |  |
| 7  | Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el website |      |   | • |   |  |
| 8  | Encontré el website muy grande al recorrerlo   |      |   | • |   |  |
| 9  | Me sentí muy confiado en el manejo del website   |      |   | • |   |  |
| 10 | Necesito aprender muchas cosas antes de manejarme en el website                          |      | • |   |   |  |
|    | Valoración final   | 50.0 |   |   |   |  |



## Análisis de cuestionarios SUS:

|  | Strongly Disagree | Disagree | Neutral | Agree | Strongly Agree | Mean Rating | Percent Agree |
|--|-------------------|----------|---------|-------|----------------|-------------|---------------|
| Creo que me gustará visitar con frecuencia este App                                  |                   | 1        |         | 1     |                | 2           | 50%           |
| Encontré el website innecesariamente complejo  | 1                 |          |         | 1     |                | 2.5         | 50%           |
| Pienso que es fácil utilizar esta App  |                   |          | 1       |       | 1              | 4           | 50%           |
| Creo que necesitaría del apoyo de un experto para recorrer el App                    |                   | 1        |         |       |                | 2           | 0%            |
| Encontré las funciones de la App bastante bien integradas                            |                   |          |         | 2     |                | 4           | 100%          |
| Pensé que había demasiada inconsistencia en el App                                   |                   | 1        |         | 1     |                | 2           | 50%           |
| Imagino que la mayoría de las personas aprenderían muy rápidamente a utilizar el App |                   |          | 1       | 0     | 1              | 4           | 100%          |
| Encontré el App muy grande al recorrerlo   |                   | 1        | 1       |       |                | 2.5         | 0%            |
| Me sentí muy confiado en el manejo del App   |                   | 1        | 1       |       |                | 2.5         | 0%            |
| Necesito aprender muchas cosas antes de manejarme en el App                          |                   | 1        | 1       |       |                | 2.5         | 0%            |

*\*Percent Agree (%) = Agree & Strongly Agree Responses combined*

**Valoración media: 63.7**

## Interpretación del resultado:

---

### Conclusión

---

- Los usuarios han valorado la aplicación con una calificación de 63.7/100 de media, destacando como aspectos positivos la facilidad de uso y la rápida adaptación a la misma. Además, no es necesario tener demasiados conocimientos previos o tecnológicos para poder utilizar la aplicación de forma básica.
- Los usuarios han detectado cierta inconsistencia al usar la aplicación y en ambos casos no recomendarían la aplicación a otros usuarios pese a opinar que la aplicación como propuesta de contenido es interesante.
- No estaba disponible la funcionalidad de crear nuevo contenido, por tanto, los usuarios no han podido comprobar el grado de usabilidad de la aplicación en esta sección.
- Se debería mejorar el labelling de la aplicación, mejorando la consistencia de los nombres con respecto al contenido y utilizando un único identificador para cada sección.
- Es necesario mejorar la identificación de la valoración, numéricamente en una escala, e identificar el enlace que permite al usuario valorar.
- Se deberían delimitar las secciones de pantalla que contienen los enlaces a las diferentes páginas en los menús desplegables como el de ajustes o ayuda, al igual que se hace en las páginas principales.
- Se podría incluir un “historial de navegación” que indique al usuario en qué lugar de la aplicación se encuentra.

Tras estas propuestas de mejora, cabe destacar que la aplicación cumple su objetivo de forma satisfactoria y los usuarios han podido usarla de forma básica para su cometido. Tras estas propuestas de mejora, la aplicación debería ser completamente usable y funcional.