COMMENT DEVENIR RICHE RAPIDEMENT?

Edward Laurence & Guillaume St-Onge

28 avril 2016

Département de physique, de génie physique, et d'optique Université Laval, Québec, Canada

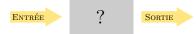




Il était une fois ...

Il était une fois ...

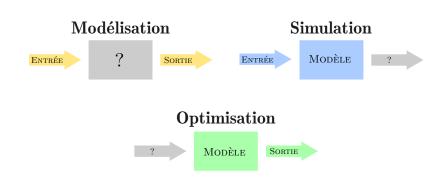
Modélisation



Il était une fois ...



Il était une fois ...



Optimisation

Fonction objective : Fonction de qualité d'une solution

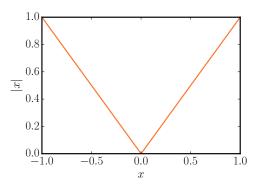
Contrainte : Conditions à respecter

Optimisation

Fonction objective : Fonction de qualité d'une solution

Contrainte : Conditions à respecter

Exemple



Plan de la présentation

Concepts

Plan de la présentation

Concepts

Présentation de trois méthodes

Algorithme tabou

Algorithme des lucioles

Algorithme évolutionniste

Plan de la présentation

Concepts

Présentation de trois méthodes

Algorithme tabou Algorithme des lucioles Algorithme évolutionniste

Problème du vendeur

Description

Comparaison des méthodes

Type d'algorithmes

Heuristique

Spécialisé à un problème et ne garantit pas la solution obtenue.

Métaheuristique

Algorithme général qu'on doit adapter au problème considéré.

RECHERCHE TABOU

Recherche tabou

Recherche Tabou

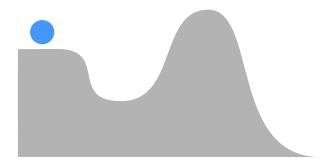
Type: Métaheuristique

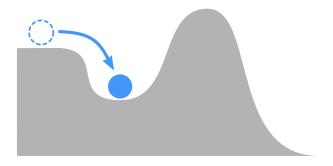
Stochastique : Non

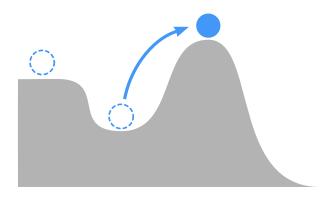
Caractéristique : Recherche locale

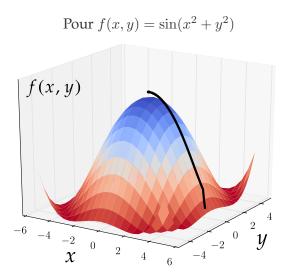
Principes

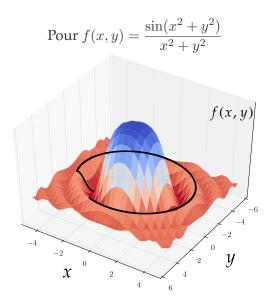
- 1. On recherche le mouvement qui minimise notre fonction.
- 2. On ne revient pas sur nos pas. (d'où tabou).
- 3. Mémoire limitée (liste tabou)











ALGORITHME DES LUCIOLES

Algorithme des lucioles

Recherche par lucioles

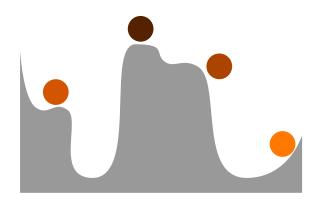
Type : Métaheuristique

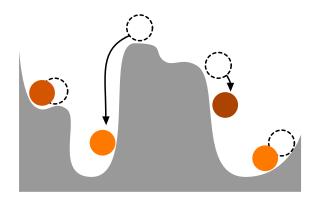
Stochastique: Oui

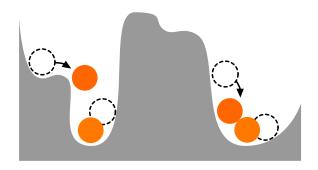
Caractéristique: Recherche globale

Principes

- 1. Chaque luciole a une luminosité ${\it I}$ et une position.
- 2. Les lucioles sont attirées par les lucioles plus lumineuses.
- 3. L'attirance décroît lorsque la distance augmente.







Algorithme des lucioles

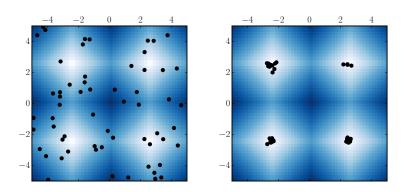
N lucioles à des positions \boldsymbol{x}_i On optimise la fonction $f(\boldsymbol{x})$ $I_i \propto f(\boldsymbol{x_i})$

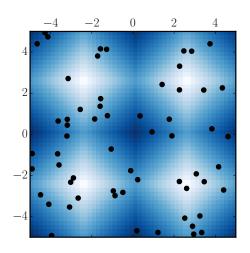
Si
$$I_j > I_i$$

$$oldsymbol{x}_i
ightarrow oldsymbol{x}_i + eta_0 \mathrm{e}^{-\gamma r_{ij}^2} (oldsymbol{x}_j - oldsymbol{x}_i) + oldsymbol{lpha} \epsilon_i$$

 $eta_0=0$: Marche aléatoire $(\gamma=0$: Optimisation par essaims particulaires)

Trouver un minimum en 2D





Algorithmes évolutionnistes

Algorithmes évolutionnistes (AE)

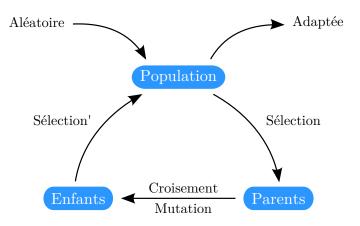
Type: Métaheuristique

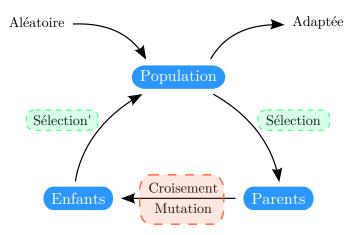
Stochastique: Oui

Caractéristique: Évolution d'une population de solutions

Principes

- 1. Chaque solution possède un niveau d'adaptation
- 2. Opérateurs de variation pour générer de nouvelles solutions
- 3. Opérateurs de *sélection* pour améliorer l'adaptation des solutions

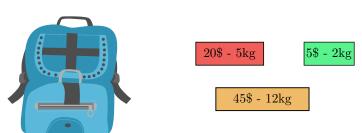




Knapsack problem

Un revendeur de chocolat doit distribuer sa précieuse cargaison et récolter ses gains. Malheureusement, il n'a le temps de faire qu'une seule tournée avant que son fournisseur n'arrive et son sac à dos peut transporter au plus une masse M.

Quel est le sous-ensemble d'objets lui permettant de garder ses deux jambes ?



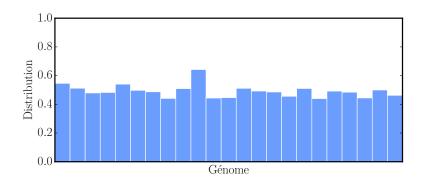
Implémentation d'un algorithme génétique

- O Représentation du génome : Chaîne de bits
- O Niveau d'adaptation : Prix total des objets sélectionnés
- O Sélection des parents : Tournoi
- Croisement des parents :

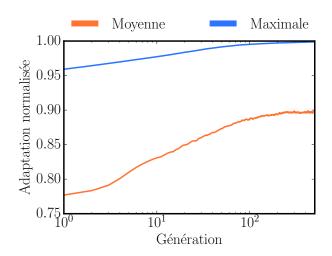
O Mutation :

Élitisme : Oui !

Problème du sac à dos - Distribution du génome



Niveau d'adaptation des populations



Résumé des algorithmes

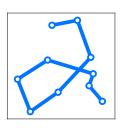
| Tabou | Lucioles | Génétique |
|-------------------|--|---------------------------------|
| Local | Global | Global |
| Déterministe - | Stochastique β_0, γ, α | Stochastique Modulaire |
| | | A 0 1 1 0 1 1 A' 0 1 0 0 1 1 |

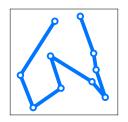
Problème du vendeur

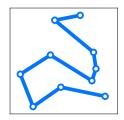
Travelling salesman problem

Un vendeur veut visiter ${\cal N}$ habitations et marcher le moins possible.

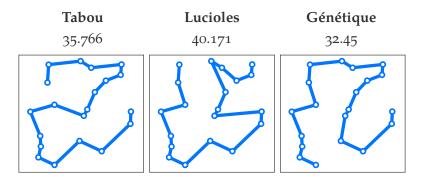
Dans quel ordre doit-il visiter les N maisons?

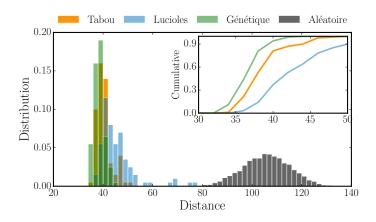


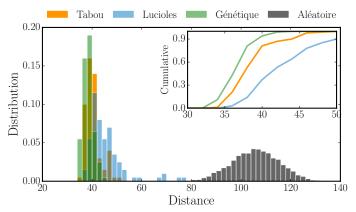




Meilleurs parcours pour N=20.

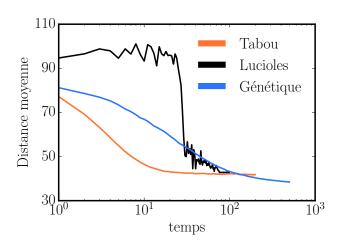






Probabilité d'avoir aléatoirement ces solutions : $\sim 10^{-13}$

Distance moyenne en fonction du temps algorithmique



Évaluation sommaire des méthodes

| | Tabou | Lucioles | Génétique |
|------------------------|-------|----------|-----------|
| | | | |
| Qualité | A | В- | A+ |
| Vitesse de convergence | A+ | В | A |
| Temps de calcul | A+ | В | С |
| Implémentation | A+ | В- | A- |
| Commentaires | Wow | Boff | Passable |

Conclusion

- *Trois méthodes* : Tabou, Lucioles, Génétique.
- O Chaque méthode a ses forces et faiblesses.
- $\, \bigcirc \,$ Solution à des problèmes complexes.

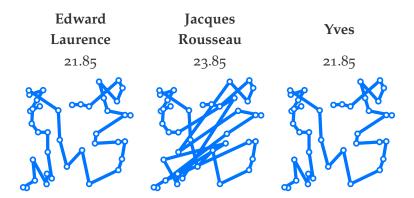
Conclusion

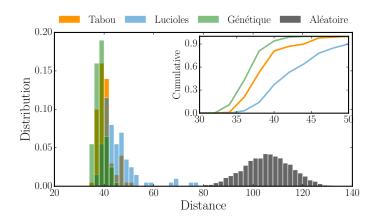
- *Trois méthodes* : Tabou, Lucioles, Génétique.
- O Chaque méthode a ses forces et faiblesses.
- $\, \bigcirc \,$ Solution à des problèmes complexes.

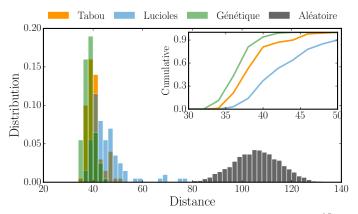
Et si les humains étaient encore meilleurs?

Humain vs Machine

Pour N=30, les trois meilleurs solutions humaines sont







Probabilité d'avoir aléatoirement ces solutions : $\sim 10^{-13}$

