

Retrospective sprint 2

Points positifs :

- Titres et abstract sont extraits correctement pour chaque article du corpus
- Extraction des adresses mails réussie
- Récupération des noms d'auteurs dans les métadonnées pour certains fichiers

Points négatifs :

- Si les auteurs ne sont pas dans les métadonnées, la différenciation entre les auteurs et le reste du texte est difficile. Pour le dernier fichier, on trouve l'adresse mail de l'auteur mais pas son nom. Il est compliqué de recomposer les noms des auteurs à partir de leurs adresses mails
- Gestion du temps : difficulté à commencer le codage car on ne voyait pas comment procéder

A améliorer pour le sprint 3 :

- Améliorer la reconnaissance des auteurs
- Mise en page des fichiers texte de sortie à améliorer
- Gestion du temps