

COURS 7

PREUVE PAR OUI-DIRE

Témoïn rapporte des faits
1. Dont il n'a pas eu personnellement connaissance
2. But d'établir leur véracité

Pas admissible
1. Peut pas contre-interroger déclarant
2. Tribunal ne peut pas voir + apprécier comportement (vérité)
3. Pas sous serment
4. Risque distorsion

Preuve par oui-dire à portée circonstancielle
→ Vise à expliquer un comportement

1. Témoïn répète des paroles qu'il a lui-même prononcées
2. Prouver que paroles ont été dites
= PAS DU OUI-DIRE

O'BRIEN

#5
Déclaration ante mortem
Fondement : religion

#1
RES GESTAE
-Déclaration spontanée (accusé, victime, tiers) qui accompagne la commission d'une infraction
-Critères (2)
1. Contemporain
2. Spontané (sous le coup de l'émotion)
-Disculpatoires ou inculpatatoires

#2
Faite par un 1/3 – accusé présent et acquiesce
-3 personnes
1. Témoïn
2. Accusé
3. Déclarant

#3
Contre l'intérêt pénal de son auteur dans le but de disculper l'accusé
-Conditions (3)
1. Déclarant pas disponible pour témoigner
2. Conscient que vs. ses intérêts
Ex.: Si dit que c'est un cas de légitime défense et pas de meurtre c'est pas contre son intérêt
3. Risque préjudice immédiat
Ex : Doit pas être en prison à vie pck change rien

#4
Théorie des actes manifestes en matière de complot
-Faits et gestes des coconspirateurs dans la poursuite du but commun pour accuser et obtenir la culpabilité
Ex : Se débarrasser d'un corps dans une affaire de meurtre
-Considérés comme les leurs
-Source : Théorie du mandat
-Verbal, écrit ou implicite (ex : geste de la tête)
-Complot : **Art.21 C.Cr.**
Fardeau
-Prima facie : Dans poursuite but commun + auteur de l'acte manifeste = membre complot
-HDR complot
-PDP participation accusé
-HDR culpabilité

VOIR-DIRE

Possibilité de recourir – **Méthode d'analyse raisonnée – Arrêt KHAN**
1. Nécessité
2. Fiabilité (ex : preuve corroborante → sperme trouvé)
○ S'apprécie d'une manière souple
PRÉPONDERANCE DES PROBABILITES

Droit au procès équitable
-Défense pleine et entière
-Ex : Dame 93 ans

PREUVE D'EXPERTISE

Possibilité de témoigner sur des faits dont il n'a pas eu personnellement connaissance → connaissances personnes dans champ d'expertise

Art.7 LP
- 5 témoins experts par partie max
- + si tribunal autorise

Conditions – admissibilité – MOHAN
1. Pertinence logique
2. Nécessité d'aider le juge des faits
- Domaine pas de sens commun
- Dépasse les connaissances du juge ou du jury
- Caractère scientifique
3. Absence de règle d'exclusion
4. Qualification suffisante
- Pas obligé d'avoir un diplôme
- Possibilité faire admission sur qualifications

AIDE
JUSTE
OBJECTIVE
IMPARTIALE

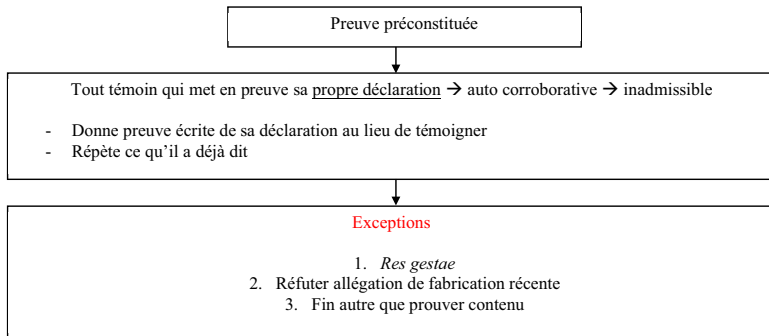
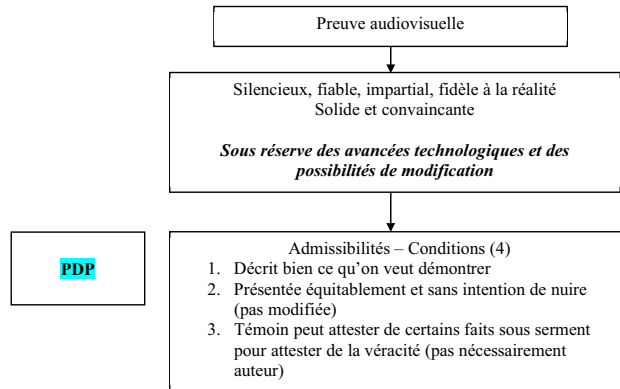
657.3 C.Cr.

Exemples – Pas admissibles
- Preuve d'expert vise à prouver que le témoin dit la vérité (pas utile)
- Policier donne son opinion sur la *mens rea*

Témoïn sur les faits de la cause dont il a eu **personnellement connaissance**

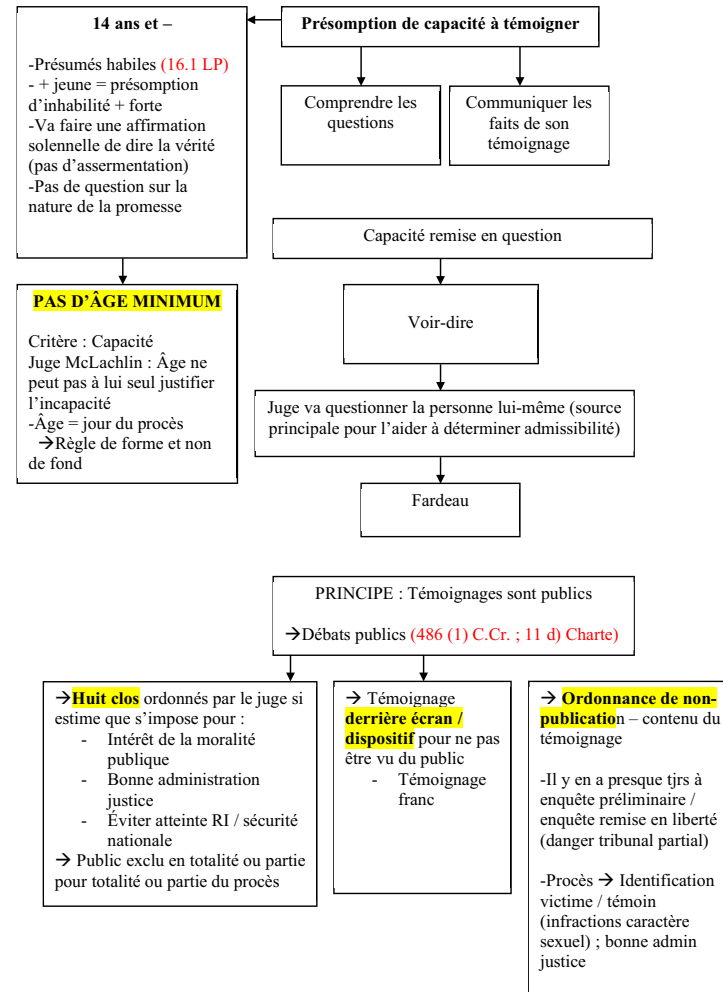
Difficile d'être en même temps témoin des faits et témoin expert
↓
Agent évaluateur **Impartialité**

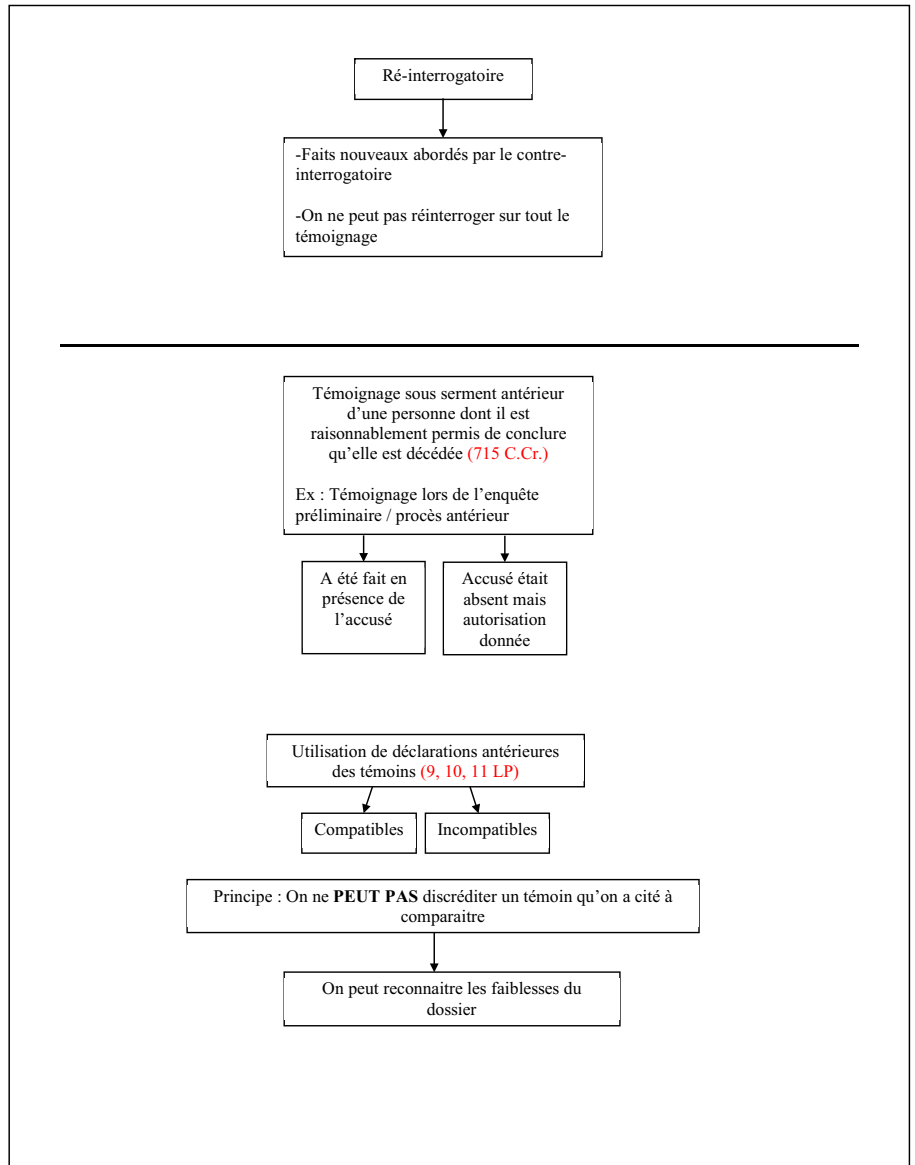
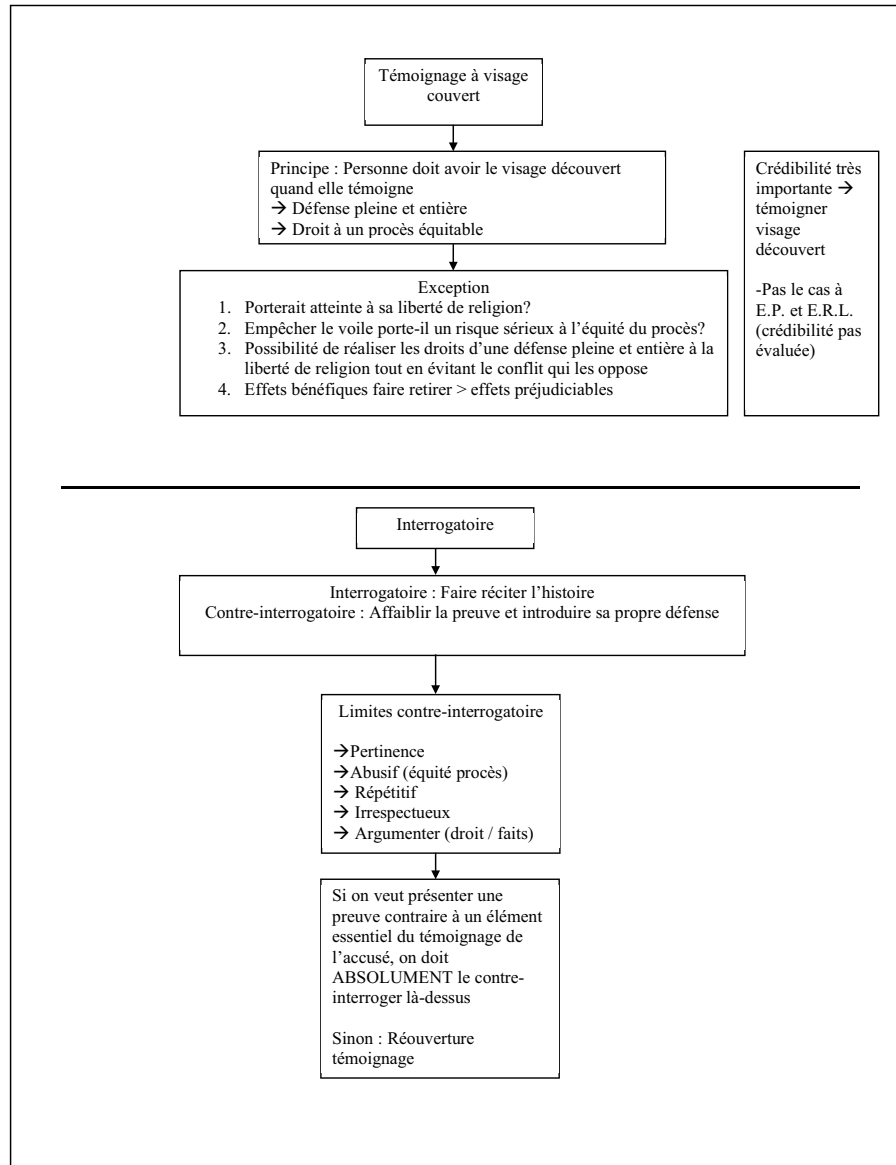
Témoïn civil + **opinion**
↓
Sujet de sens commun
- Identification de l'écriture
- État d'une personne (décédée, malade, ébriété, etc.)
- Âge apparent
- Description d'une personne
- Estimation d'une vitesse

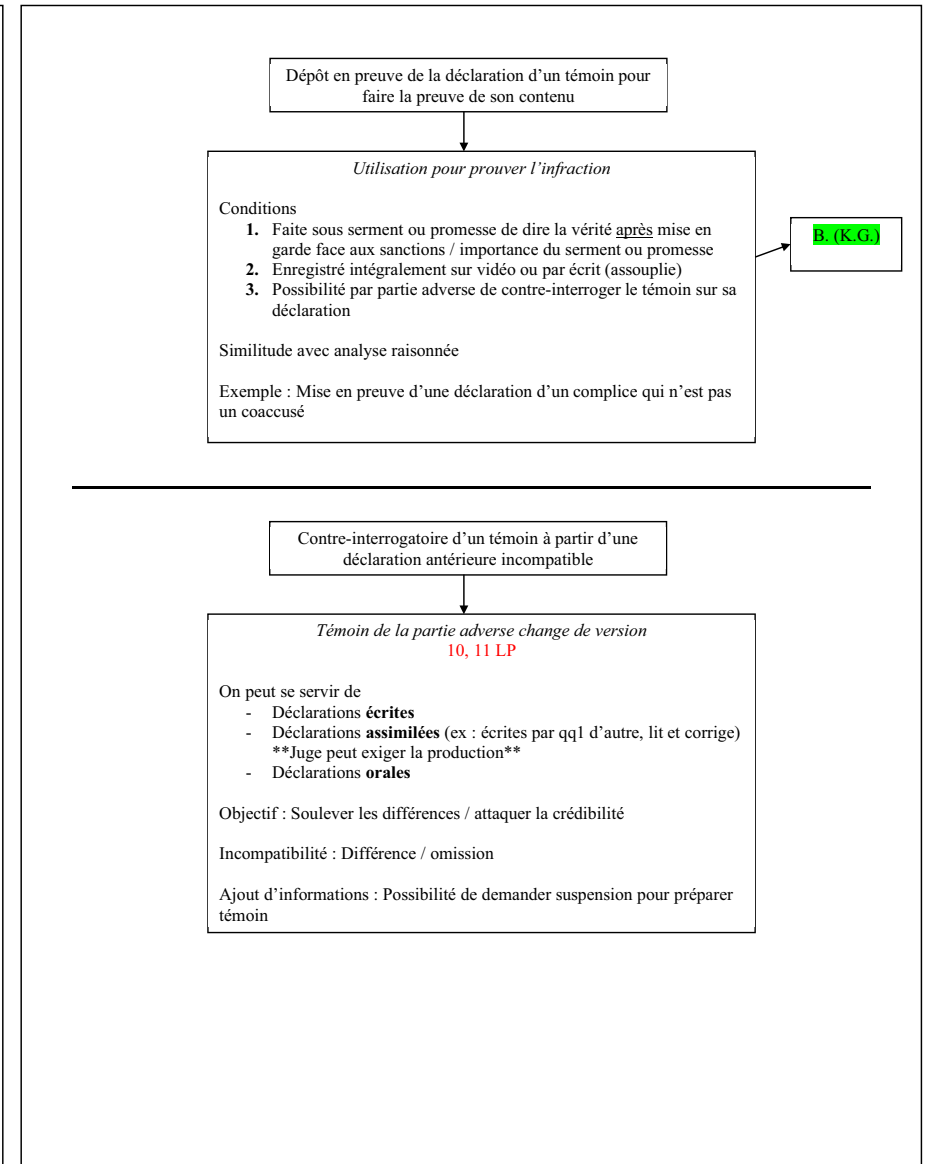
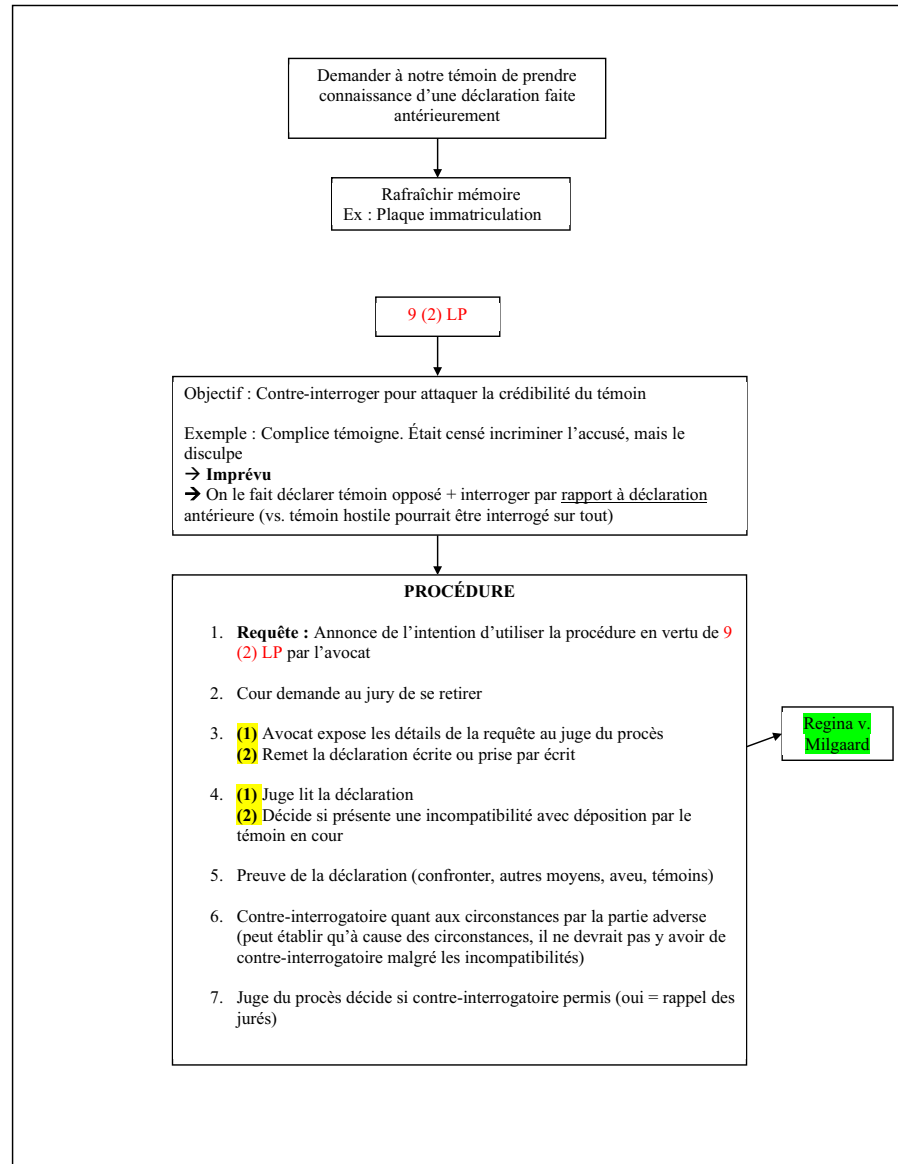


COURS 8

TÉMOIGNAGE



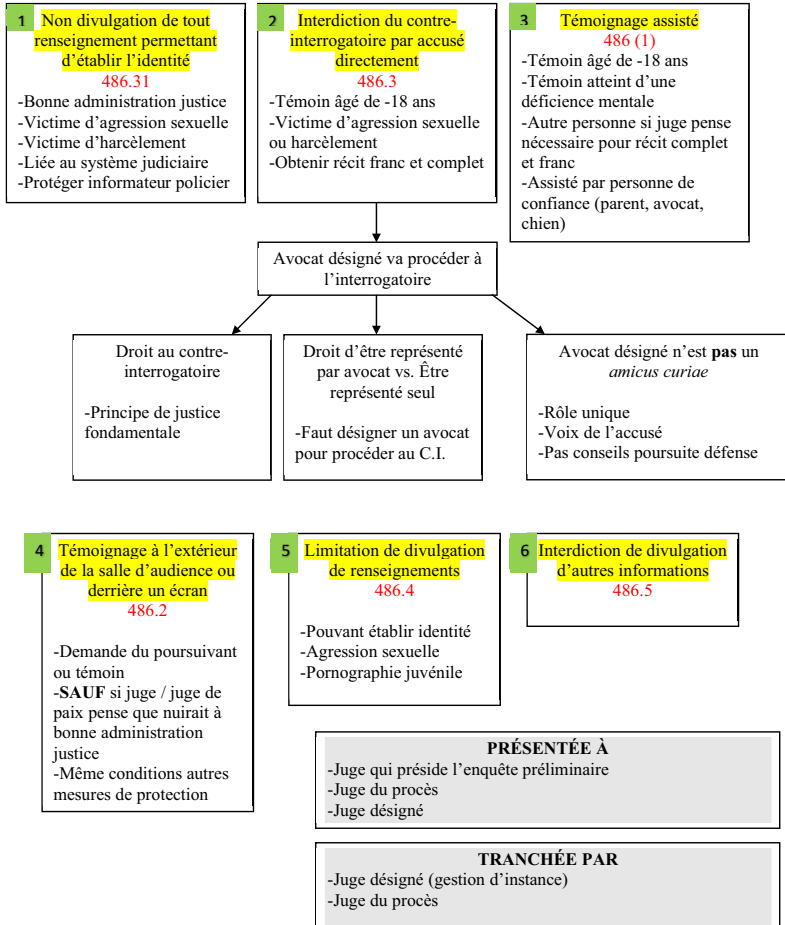




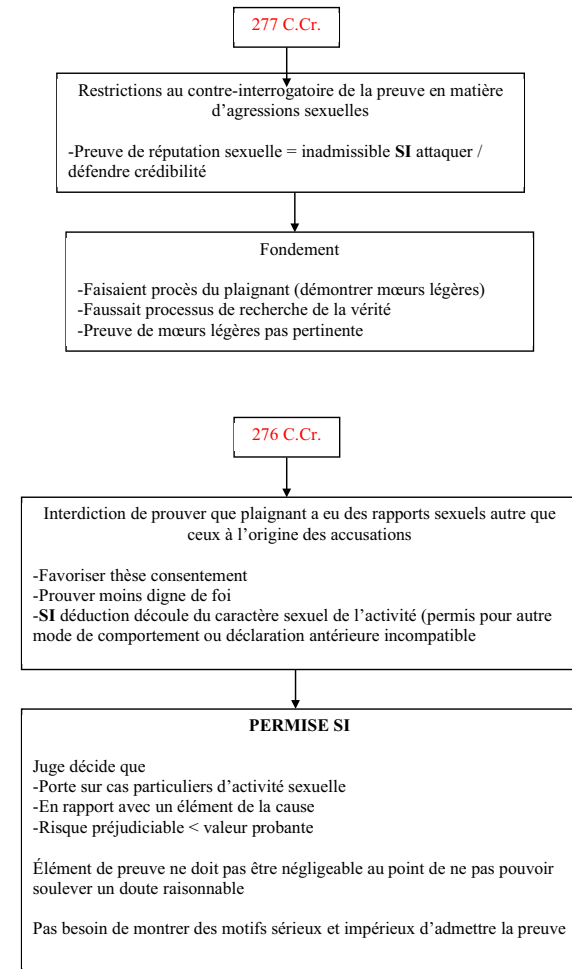
COURS 9

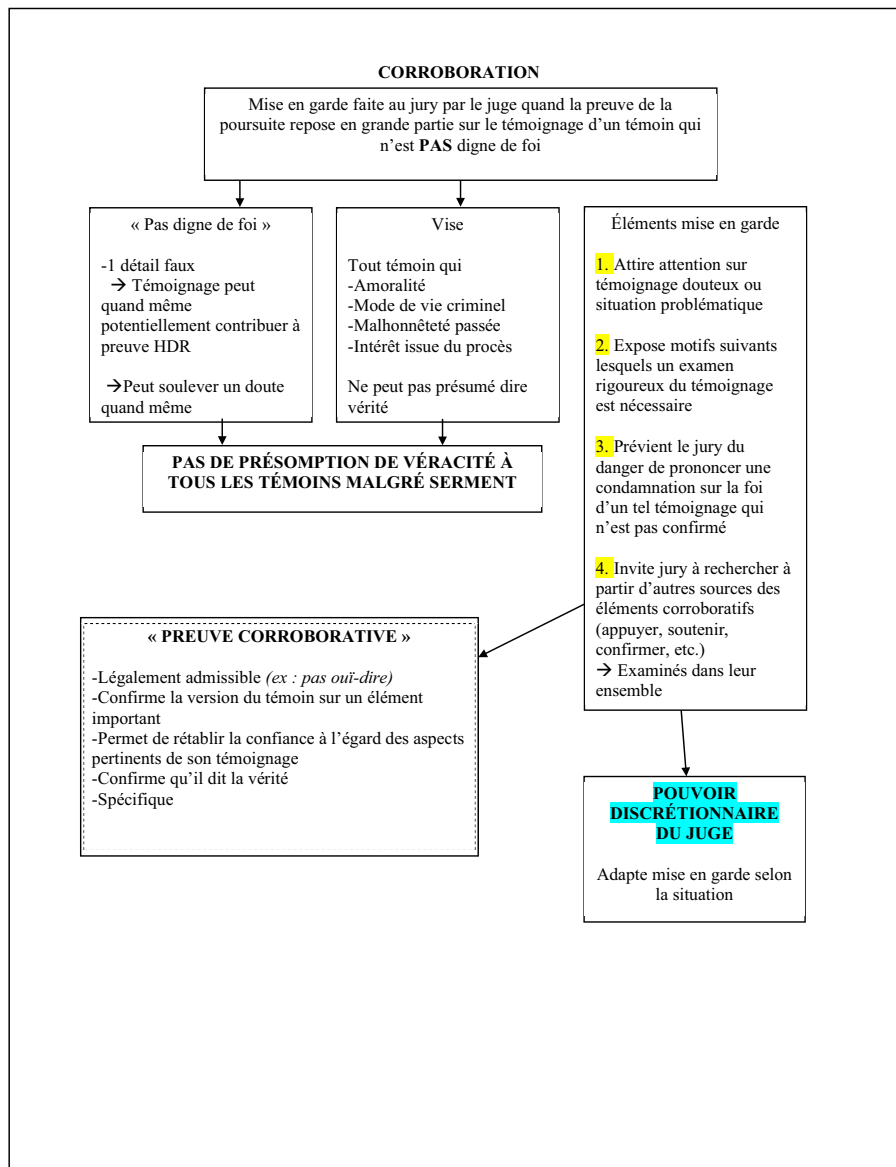
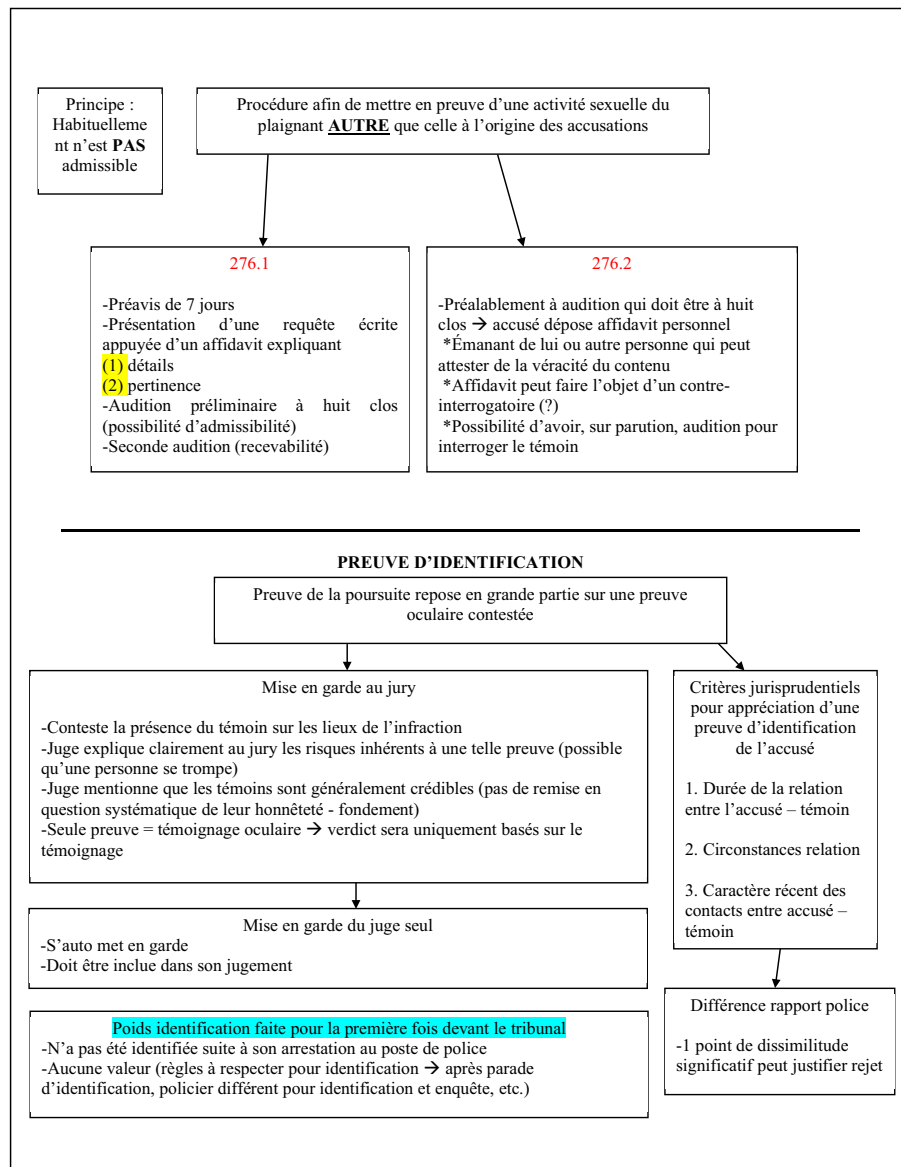
MESURES DE PROTECTION

Témoins vulnérables



COMPOTEMENT SEXUEL ANTÉRIEUR DU PLAIGNANT





ÉVALUATION DE LA CRÉDIBILITÉ

Crédibilité

- Évaluation globale du témoin
- Savoir si dit la vérité
- Subjectif
- Mêmes critères T. défense / couronne (éclairent tribunal)

Fiabilité

- Évaluation de la véracité du témoignage en tant que tel
- Témoin peut se tromper même si honnête
- Objectif

Juges de première instance bien placés pour trancher des questions de crédibilité
→ Voient témoigner les témoins
→ Expérience du juge, logique, intuition

Témoins enfants

- Évaluée de la même façon mais critères assouplis
- Prise en considération du développement mental, compréhension, capacité à communiquer

Cour d'appel peut intervenir même sur des questions de crédibilité

Comportement à la barre
-Élément non négligeable (observations comportementales ne veulent pas nécessairement dire qqc)

Témoin a un intérêt dans l'issue du procès

- Facteur pertinent dont on doit tenir compte
- Ne pas accorder poids exagéré / reposer conclusion sur 1 seul facteur**
- On ne peut pas penser que intérêt = pas de crédibilité

Facteurs
WHITE

- Intégrité générale du témoin
- Intelligence
- Capacité d'observation
- Capacité de se rappeler des événements
- Dédié à dire la vérité
- Précision de sa déclaration
- Sincère et franc
- Parti pris
- Réticent ou évasif

Partie a démontré à l'égard d'un témoin qu'il avait motif de mentir

- On doit toujours personnellement rechercher dans faits motif de mentir
- Pas de motif de mentir ne veut pas dire qu'il dit la vérité
- Motif de mentir → Juge doit **redoubler de prudence**
- Possible de mentir sans être complice

SEKHON

- Pas comme cela que la cour procède
- Témoin fait une déclaration écrite + témoignage à E.P. + contradictions importantes → pas crédible (témoignages changent)
- Juge peut rejeter une partie du témoignage car pas crédible mais acquitter quand même puisque soulève D.R.

Défense d'alibi

Faire valoir qu'on était ailleurs au moment de la commission de l'infraction
Pas contesté qu'infraction a été commise

Règle de common law assouplie
DOIT être divulguée pour permettre à poursuite de faire des vérifications
→ Suffisamment longtemps
→ Avant était à la première occasion

N'a **PAS** à être corroborée
Peut être présentée seule

PREUVE DE LA POURSUITE ET DE LA DÉFENSE
SONT CONTRADICTOIRES

R. c. W. (D.)

****PRÉSUMPTION D'INNOCENCE****

- 1) Croit la position de l'accusé (analyse ensemble preuve) = **acquitte (PDP)**
- 2) Croit pas l'accusé mais version de l'accusé soulève D.R. = **acquitte (D.R. soulevé)**
- 3) Version accusé rejetée pck non crédible = juge doit être convaincu **HDR** preuve poursuite pour déclarer **coupable**

****Devant 2 menteurs → acquitté****

COURS 10

POUVOIRS PARTICULIERS DE LA COUR SUPÉRIEURE

Recours en *certiorari*

Faire annuler un jugement rendu par un tribunal inférieur ou un décideur administratif (« contrôle judiciaire »)

Droit d'appel n'existait pas (maintenant, plus limité)

Vérifier la compétence du juge

- À l'égard de l'individu
- À l'égard de l'infraction
- Ex : Cour des adultes et était mineur lors de la commission de l'infraction

Juge a perdu compétence

(1) Épuisement

- Décision est rendue = *functus officio* (dossier terminé)
- Décision rendue le lendemain = on peut la faire casser
- Sous réserve** du consentement des parties

(2) Excès

- 2.1 **Déroger à la loi** (ex : droits linguistiques)
- 2.2 **Contrevenir aux règles de justice naturelle** (ex : *audi alteram partem*, impartialité)

****Impartialité** → Recours en prohibition (empêcher de continuer à agir de la sorte)

Procédure

1. Requête écrite en *certiorari* (description des faits → accusation, procédure, etc. au soutien de la demande) + affidavit
2. Devant le tribunal
 - A. Procéder sur dossier
 - B. Entendre témoins
 - C. Les 2

Délai

- 30 jours de la décision
- Possibilité délai supplémentaire

Personne qui n'est pas partie à un litige

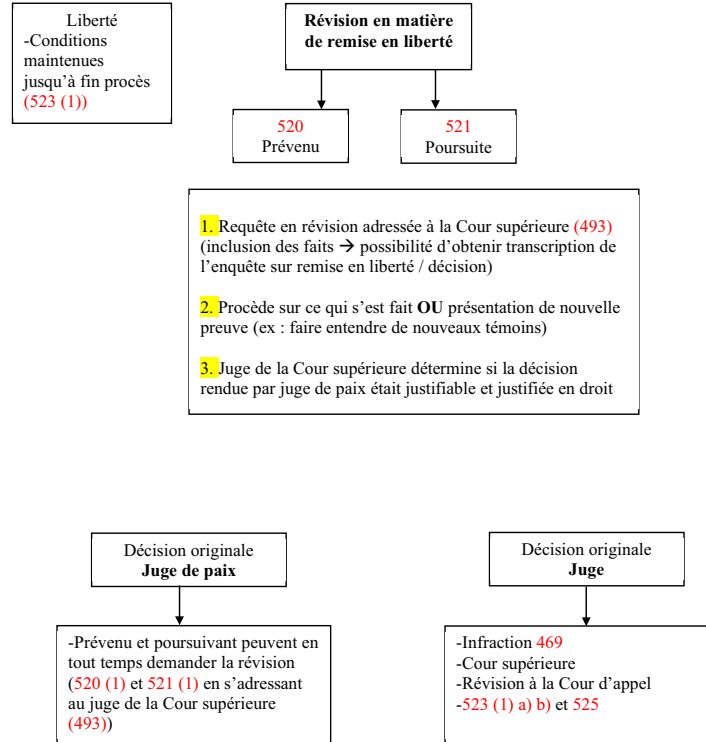
- Peut s'adresser à Cour supérieure par *certiorari*
- Ex : Journaliste qui veut faire casser une ordonnance de non-publication car viole liberté d'expression (2 b) Charte)

Discretion judiciaire

- Possibilité de rejet du recours via discretion judiciaire
- Défaut de compétence → on doit l'accorder, sauf circonstances exceptionnelles

Droit d'appel
776

- Plus large que *certiorari*
- Ne peut pas être rendu quand appel a été déposé, même si n'a pas mené à sa conclusion
- Ne peut pas être rendu quand un appel n'a pas été déposé mais aurait dû être déposé



Type de preuve	Articles pertinents Ccr	Particularités
Preuve à l'enquête caution	518 1 c), d) 517 520(4) 521 (8)	<ul style="list-style-type: none"> Toute preuve de caractère accepté Preuve de Oui-dire accepté (toute preuve estimé pertinente par juge de paix ou juge cs) Prévenu Peut demander une ordonnance de non-publication de la preuve recueillie
Preuve à l'enquête préliminaire¹	537 (1) g) 539-543 715-715.2	<ul style="list-style-type: none"> Oui-dire accepté (toute preuve estimé pertinente par juge de paix) Non compétent pour statuer sur la charte (pouvoirs statutaires) Des déclarations faites a EP peuvent être mis en preuve au procès dans certaines circonstances
Pouvoirs Spéciaux du juge concernant la preuve	486.1-486.2 491.2	<ul style="list-style-type: none"> Gère l'exclusion des témoins dans certaines circonstances Preuve photographique : 491.2
Preuve au procès ² ET En Appel ET Étape de sentence	603 655-669.1 683 1 b), 686 723 (2) (3)	<ul style="list-style-type: none"> Preuve d'expert : 657.3 Preuve de droit de propriété : 657.1 Preuve de condamnation antérieures : 664,666 650 : jurisprudence importante a la section (4) sentence : voir partie 5 de l'annotation de 723
Loi sur la preuve	Intégralement	<ul style="list-style-type: none"> Témoins : 1-13 Serments et affirmations solennelles : 14-18 Admission d'office : 17 Preuve documentaire : 19-36
Preuve relative a certaines infractions	108 (arme a feu) 465(3) (complot) 359, 360 (recel) 137 (fabrication)	<ul style="list-style-type: none"> Voir infractions cités
Droits fondamentaux	7,8,10,13, 24	<ul style="list-style-type: none"> Lire jurisprudence annotée qui est très importante Notamment les concepts : preuve dérivée, oui-dire, caractère libre et volontaire, procès équitable, droit défense pleine et entière, pertinence et fiabilité.
Loi sur les drogues	49-54 48(2) 38	<ul style="list-style-type: none"> RÉVISER les articles cité propre aux infractions de drogues

¹ Les juges à l'enquête préliminaires ont des pouvoirs statutaires et non inhérents. donc la section des pouvoirs spéciaux ne s'appliquent pas à eux.

² À la preuve au procès s'ajoute les pouvoirs spéciaux des juges.

Type de Oui-dire	Règle générale	Exceptions	Conditions	Procédure
Témoin rapporte les paroles de l'accusé	Admissible	Self-serving evidence	Pertinence (objection sur la pertinence sera possible)	Aucun voir-dire
Policier rapporte les paroles de l'accusé	Admissible	Contrainte Pression subterfuge	Caractère libre et volontaire de la déclaration	Voir-dire Preuve hors de tout doute raisonnable
Témoin rapporte les paroles d'un autre témoin ordinaire ou d'un tiers	Inadmissible	- Res Gestae (déclaration spontanée. -Déclaration contraire à l'intérêt de son auteur -Acte manifeste (Complot) -Exception d'identification Fiabilité + nécessité (khan)	Doit être dans une des exceptions	Voir-dire (preuve d'exception)
Déclaration judiciaire faite dans à un procès antérieur ou Enquête préliminaire	Admissible		-Personne décédée ou aliéné ou Malade ou Absente au Canada + L'autre partie a eu la chance de contre interrogé	Voir-dire
Preuve de droit de propriété	Admissible	Seulement pour certaines infraction cette preuve est possible (Vol, recel, fraude)	Affidavit Véritable propriétaire	657.1, 655
Preuve dérivée Provenant d'une déclaration ou d'un témoignage	Admissible	Obtenue illégalement SAUF si on démontre qu'on peut la découvrir même sans cette déclaration	Légalité de la source	Voir-dire