EXAMEN FINAL (30%)

RÉDACTION EN CLASSE D'UN TEXTE DE 800 MOTS (minimum)

Vous choisissez une des questions suivantes :

- Devrions-nous tisser de nouvelles alliances avec le vivant?
- L'interdépendance est-elle un nouveau paradigme qui nous amène à repenser notre conception de l'autonomie ?
- Faut-il remettre en question l'ontologie naturaliste ?

Lors de la rédaction vous aurez droit uniquement à votre **plan** (entre 250 et 350 mots) ainsi qu'à la présente **feuille de consignes**. Vous aurez également accès au dictionnaire ainsi qu'au précis de grammaire. Vous devrez donner un titre à votre texte.

Votre texte devra respecter ce plan qui sera broché avec votre travail lors de la remise. Votre plan ne doit pas être constitué de paragraphes prérédigés que vous n'auriez ensuite qu'à recopier. Il doit comprendre les <u>idées importantes</u>, les <u>mots-clés</u> ou de courtes phrases qui seront à la base de votre texte. Les citations ne comptent pas dans le nombre de mots. Un travail dont le plan serait déjà presqu'un texte complet ne sera pas corrigé.

Votre texte devra obligatoirement mobiliser des éléments du cours. Seuls les documents du cours (textes du recueil, notes de cours, documents sur Léa...) peuvent être utilisés. Aucune information ne doit provenir d'Internet.

- Ce n'est pas un texte d'opinion. L'enseignante n'évaluera pas vos convictions personnelles mais la rigueur de votre démarche.
- Jusqu'à 10% des points pourront être retranchés pour les fautes de français.
- Tout plagiat ou fraude entraînera automatiquement la note 0. (voir plan de cours.)

Consignes de rédaction

Introduction

Paragraphe 1: Sujet amené (amorce) ; Problématique (enjeux et controverse) ; Terminer par la question choisie (n'oubliez pas la transition).

Paragraphe 2: Clarification conceptuelle (définition des concepts importants afin de clarifier la question) et thèse (réponse non justifiée à la question). Vous pouvez commencer par l'un ou l'autre.

Développement

Paragraphe 3: Développez un premier argument en intégrant la perspective d'un auteur étudié cette session (ou qui est dans le recueil). Vous devez inclure une citation de l'auteur dans ce paragraphe (avec référence). Soyez précis et utilisez le vocabulaire du cours. Gardez toujours à l'esprit la question de départ qui est le fil directeur de votre texte.

Paragraphe 4: Même chose qu'au paragraphe précédent mais avec la perspective d'un auteur différent. Toujours avec citation à l'appui. Vous pouvez choisir une perspective qui va dans le même sens que le paragraphe précédent mais vous pouvez aussi choisir une perspective opposée. Dans ce cas, on parlera d'une objection (voir capsule Philo aide sur l'objection et la réfutation).

Paragraphe 5: Présentez cette fois votre propre réponse à la question de départ en discutant des perspectives présentées dans les paragraphes 3 et 4. Vous pouvez dégager les ressemblances et les différences entre les auteurs, présenter un exemple qui illustre et actualise votre argument... Vous devez montrer que vous vous êtes approprié la matière du cours et que vous réfléchissez par vous-même à la question.

Conclusion

Paragraphe 6:

Synthèse : Rappel de la thèse et des idées principales. Relance ou ouverture.

Pour un coup de main méthodologique, vous pouvez vous référer aux capsules Philo aide et aux documents complémentaires qui les accompagnent.

Portez attention aux liens entre vos idées et prenez le temps de vous relire.

N'oubliez pas d'utiliser les marqueurs de relation adéquats.

Bonne rédaction!