NOM : Laurentiu Dilion

**DEVOIR # 8 Préparation de la 3e communauté philosophique**

Les 2 questions sont :

1. *Jusqu’à quel point est-il possible d’être animiste dans la société actuelle ?*

2. *Est-ce que le mode de pensée naturaliste écarte toute possibilité de pensée animiste ? \**

*\* Les personnes absentes doivent prendre la question 2*

**Question choisie :** *Est-ce que le mode de pensée naturaliste écarte toute possibilité de pensée animiste ?*

1. A) Concept(s) important(s) de la question :
   1. Naturalisme
   2. Animisme
   3. Vivants
   4. Non-Vivants
   5. Âme
   6. Esprit

B) Clarification conceptuelle en lien avec la question (votre définition *doit aider à mieux comprendre la question et donc elle ne doit pas être trop générale)* :

Le mode de pensée naturaliste est totalement différent de la pensée animiste. Les naturalistes sont des personnes qui observent la nature et qui donnent de l’importance aux entités vivantes. En contre parti, les animistes associent l’âme aux roches et à la rivière comme exemple. En bref, les animistes considèrent les entités non-vivantes comme ayant une âme, une conscience ou une forme de vie spirituelle.

1. Formulez 3 questions philosophiques en lien avec la question choisie :

Comment peut-on définir la frontière entre ce qui est vivant et ce qui ne l’est pas?

Pouvons-nous être à la fois naturaliste et animiste tout en gardant une vision cohérente sur la manière dont nous comprenons et interagissons avec notre environnement naturel et spirituel?

Comment les croyances animistes influences la relation entre l’homme et la nature?

1. En lien avec la question choisie, formulez deux points de vue différents (controverse) sur le même sujet en faisant ressortir pourquoi il n’y a pas unanimité sur la question.

Le mode de pensée naturaliste est basé sur la science et sur la rationalité. Ce qui écarte généralement toutes pensées animistes. Les croyances animistes envers des objets qui ne possèdent pas d’âme est absurde pour un naturaliste, car ces types d’objets ne posséderont jamais d’âme où de pouvoir. En bref, les naturalistes soutiennent les explications basées sur de faits observables et testables.

1. Trouvez et résumez deux informations pertinentes permettant de réfléchir aux enjeux de la question choisie. N’oubliez pas d’indiquer la source (référence).

L’animisme n’est pas seulement une croyance, mais aussi une certaine façon à que l’âme ai un impact sur la santé de la personne. L’animisme se base sur la différence physique entre les humains et les non-humains (animaux, objets et plantes). Seulement, les animaux et les plantes on la même âme, donc un désir, des émotions ou même une conscience. ( <https://fr.wikipedia.org/wiki/Animisme> )

1. En vous basant sur le modèle des capsules *Philo-aide* sur la problématique (voir cours 6 sur LÉA), rédigez un paragraphe d’introduction (100-140 mots) : (sujet amené suivi d’une problématique et terminer par la question). Il est possible de prendre des éléments de réponses des questions 1 à 4.

Depuis qu’on est jeune on nous apprends que l’homme et l’animal sont les seuls etres humains a apercevoir les emotions, le bien et le mal ou meme ceux qui ont cette ame qui vie en nous. Cependant, les naturalistes qui se base sur la raison et sur la rationnaliter ne peuvent pas reconnaître la facon de pensee des animistes. Ces raisons sont parfois venu de leur facon de penser naturaliste qui denigre toute raison surnaturelle. On aurait pu dire que ce sont deux facon de penser differente qui ne peuvent pas coexister. Par consequent, e*st-ce que le mode de pensée naturaliste écarte toute possibilité de pensée animiste ?*

6. Réflexion personnelle à partir de la question (300 mots minimum)