

INF2015 – Développement de logiciels dans un environnement Agile

Gestionnaires de sources

Jacques Berger

Objectifs

Démontrer l'utilité d'un gestionnaire de source

Prérequis

Programmation

Gestionnaire de sources

Logiciel qui gère le code source

Modifications

Versions

Modifications concurrentes

Imputabilité des changements

Historique des modifications

Utilité

Le développement sans gestionnaire de sources :
Copies manuelles (backup et versions)
Impossible de retracer les changements
Écraser les modifications des autres
Historique manuel dans le fichier

Utilité

La gestion des sources est un prérequis à l'agilité

Fonctionnalités

Élémentaires :

Historique des modifications

Mises à jour des sources (commit / update)

Retour en arrière (fichier, version, modification)

Consulter les anciennes versions d'un fichier

Fonctionnalités

Élémentaires :

Branches

Appliquer une modification dans plusieurs branches

Un dépôt centralisé

Fonctionnalités

Essentielles :

Accessible par ligne de commande

Interface visuelle (GUI)

Intégration à l'IDE

diff

Fonctionnalités

Utiles :

Dépôt local

Interface web

Déplacer un fichier et conserver son historique

Modifications concurrentes

Réservation de fichiers VS fusion des modifications

Gestionnaires de sources connus

Gratuits :

CVS

Subversion (SVN)

Mercurial

Git

Chers :

Team Foundation Server (Microsoft)

ClearCase

Et plusieurs autres...

Qualités recherchées

Simplicité d'utilisation

Productivité du développeur

Flexibilité

Ex. SVN et la création d'un fichier fraîchement supprimé

Rapidité

Inclure

Ce qu'on inclut dans le gestionnaire de sources :

- Code source (évidemment)

- Prototypes jetables

- Tout ce qu'on tappe (tests, documentation, etc.)

Format texte autant que possible

- Les formats binaires ne passent pas l'épreuve du temps

Exclure

Le code généré
Par un générateur de code
Par l'IDE

Les librairies

Documents d'analyse

Diagrammes UML

Discussions

Doit-on garder du code en commentaire ou classe inutilisée pour référence ultérieure ou un besoin probable dans le futur?

Discussions

Est-ce que chaque développeur devrait faire ses commits dans sa propre branche et intégrer son travail à la branche principale plus tard ou tous travaillent dans la branche principale?

Centralisé vs décentralisé

2 types de gestionnaires de sources :

Centralisé

Décentralisé

SVN est centralisé

Git est décentralisé

Commandes Git

`init` : Création d'un dépôt local pour un nouveau projet

`clone` : Création d'un dépôt local à partir d'un projet déjà existant

Commandes Git

`add` : ajoute des fichiers au prochain commit

`status` : indique l'état des fichiers (modifié, à jour, nouveau)

`diff` : montre les différences entre 2 versions d'un fichier

`commit` : appliquer les modifications

Commandes Git

reset : Revenir en arrière

rm : Supprimer des fichiers de la liste à commettre
(qui ont été ajoutés avec le add)

branch : gère les branches (créer, supprimer,
lister, etc)

checkout : navigation dans les branches

Commandes Git

merge : fusionner une branche avec une autre

log : affiche l'historique d'une branche

remote : gérer les aliases de dépôts distants

fetch : télécharge une branche

Commandes Git

pull : fetch + merge

push : envoyer la branche sur le dépôt distant

Conclusion

Outil indispensable pour un développeur

Seul ou en équipe

Peu importe la taille de l'équipe

Peu importe la taille du projet