

# Plantilla Estándar de Documentación – Proyecto BeerSp

---

Título del documento: Estándar de Documentación

Proyecto: BeerSp

Equipo:

- Laura Gilgado - Líder
- Jonás - Desarrollo
- Lucía Martín - Calidad
- Valeria - G. Config
- Laura Hernández - Proyecto

Versión: v1.0

Fecha: 23/09/2025

## Control de Versiones

Versión	Fecha	Cambios realizados
v1.0	22/09/25	Versión inicial

## Índice

Control de Versiones	1
Índice	2
Resumen Ejecutivo / Introducción	3
Aspectos fundamentales de esta entrega	3
Trabajo de Gestión de Proyecto	3
Trabajo de Calidad	3
Trabajo del resto del equipo	4
Relación con el resto de entregables	4
Estructura de la entrega	4
Cuerpo del Documento	5
<b>1. Introducción</b>	<b>5</b>
1.1 Propósito	5
1.2 Alcance	5
1.3 Definiciones, acrónimos y abreviaturas	5
<b>2. Descripción general</b>	<b>5</b>
2.1 Perspectiva del producto	5
2.2 Funciones del producto	5
2.3 Usuarios del sistema	6
2.4 Restricciones	6
<b>3. Requisitos específicos</b>	<b>6</b>
3.1 Requisitos funcionales	6
3.2 Requisitos no funcionales	6
3.3 Casos de uso	6
Tablas estándar	6
Figuras / Imágenes	7
Anexos	8
Anexo A – Diagrama UML completo del sistema	8
Bibliografía / Referencias	9

## **Resumen Ejecutivo / Introducción**

Componentes del equipo y roles

Líder: Laura Gilgado

Soporte: Valeria Berenice

Líder de Desarrollo: Jonás Rodríguez

Gestión del ciclo de vida del proyecto: Laura Hernández

Calidad: Lucía Martín

### **Aspectos fundamentales de esta entrega**

El equipo ha definido el Estándar de Documentación como plantilla única para todos los entregables del proyecto. Esta plantilla incluye: portada, control de versiones, índice, un estándar de apartados como el resumen ejecutivo o el cuerpo, tablas estándar, figuras, anexos, y bibliografía.

### **Trabajo de Gestión de Proyecto**

Coordinó la definición de la estructura del documento, asegurando que cumple con los apartados exigidos en la guía de entregables del curso.

Coordinó el uso de recursos necesarios para la planificación y realización del proyecto así como una vía de comunicación, un horario semi-flexible de reuniones, plataformas de gestión y un repositorio.

Definió el ciclo de vida del documento (versionado en Google Docs/Sheets, convención de nombres, control de versiones) junto con sus productos.

### **Trabajo de Calidad**

Estableció criterios de inspección del documento: fuente, márgenes, interlineado, tablas normalizadas y numeración de figuras.

Definió la convención de versionado (v1.0, v1.1, v2.0).

Validó que el estándar incluye secciones obligatorias para posteriores entregables.

Garantizó la trazabilidad: cada documento futuro podrá inspeccionarse en base a esta plantilla.

Revisó el Ciclo de vida y los entregables con respecto a la documentación.

### **Trabajo del resto del equipo**

Revisión de todos los productos con respecto al enunciado.

Planificación de roles y responsabilidades para cada integrante.

### **Relación con el resto de entregables**

Este estándar será la base común para todos los productos del ciclo de vida (ERS, Diseño, Código, Pruebas, Gestión, Calidad, Configuración y Postmortem). De esta manera se asegura consistencia y homogeneidad en la documentación final.

### **Estructura de la entrega**

El estándar de documentación se encuentra en la carpeta /Estándares/ bajo el nombre:

*Plantilla\_Estandar\_Documentacion\_BeerSp.docx*

## Cuerpo del Documento

Secciones específicas según el tipo de entregable (ERS, Diseño, Gestión, Pruebas, etc.).

Un ejemplo:

### 1. Introducción

#### 1.1 Propósito

Explicar qué se va a documentar.

Ejemplo: “El propósito de este documento es definir los requisitos funcionales y no funcionales del sistema BeerSp”.

#### 1.2 Alcance

Describir qué incluye y qué no incluye el sistema.

Ejemplo: “El sistema permitirá a los usuarios registrarse, añadir amigos, dar de alta degustaciones y recibir galardones. No se incluye gestión de locales por parte de dueños en esta versión”.

#### 1.3 Definiciones, acrónimos y abreviaturas

Lista de términos especiales que vais a usar (ej. PF = Puntos de Función).

### 2. Descripción general

#### 2.1 Perspectiva del producto

Cómo encaja el sistema BeerSp en el contexto (aplicación social de turismo cervecero).

#### 2.2 Funciones del producto

Descripción a alto nivel de las funcionalidades:

Crear cuenta con verificación de edad.

Login/recuperación de contraseña.

Añadir/aceptar amigos.

Añadir degustaciones y valorarlas.

Generar galardones.

## **2.3 Usuarios del sistema**

¿Quién lo va a usar? → Usuarios mayores de edad, comunidades de amigos, etc.

## **2.4 Restricciones**

Ejemplo: “Versión académica. No incluye publicidad ni gestión de locales”.

# **3. Requisitos específicos**

## **3.1 Requisitos funcionales**

RF1: El sistema deberá permitir registrar usuarios verificando su mayoría de edad.

RF2: El sistema deberá permitir iniciar sesión con usuario y contraseña.

RF3: El sistema deberá permitir añadir amigos mediante búsqueda por usuario o correo.

RF4: El sistema deberá permitir dar de alta degustaciones con foto, estilo, país, etc.

RF5: El sistema deberá generar galardones en base a degustaciones y comentarios.

## **3.2 Requisitos no funcionales**

RNF1: El sistema deberá responder en menos de 2 segundos a una búsqueda.

RNF2: El sistema deberá estar disponible el 99% del tiempo de uso.

## **3.3 Casos de uso**

CU1 – Crear cuenta: el usuario introduce fecha de nacimiento, nombre, correo y contraseña. El sistema valida la edad y envía correo de verificación.

CU2 – Añadir amigo: el usuario busca por nombre o correo, selecciona y envía solicitud de amistad.

## Tablas estándar

Ejemplo: Estrategia de planificación

Ciclo de desarrollo	Waterfall
Objetivos Ciclo 1	ERS, planificación inicial, estimación PF, el diseño inicial de la aplicación y prototipo.
Objetivos Ciclo 2	Mejoras de funcionalidades anteriores.

## Figuras / Imágenes

Figura 1 – Ejemplo

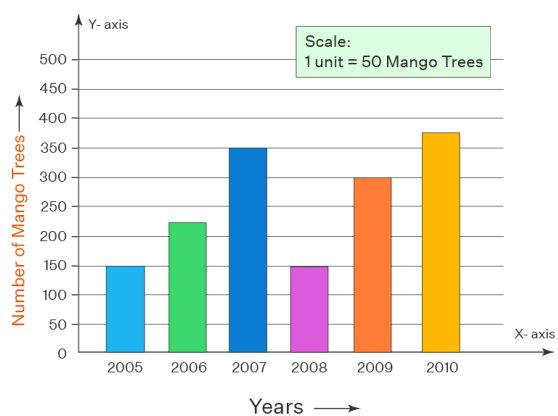


Figure 1. Ejemplo de un pie de figura (figure caption)



## Anexos

Espacio reservado para diagramas grandes, información adicional, encuestas o resultados. Este apartado se usará sólo cuando sea necesario.

Ejemplos de posibles anexos: diagramas grandes, tablas auxiliares, encuestas, capturas de ejecución, métricas de pruebas, glosarios extendidos.

Anexo	Título / Descripción	Tipo de contenido	Observaciones
A	Diagrama UML completo del sistema	Imagen	Ampliación del modelo conceptual
B	Tabla de datos de prueba	Tabla	Datos ficticios para pruebas iniciales
C	Resultados de encuesta de usuarios	Texto + Gráficas	Evidencias de validación con usuarios

### Anexo A – Diagrama UML completo del sistema

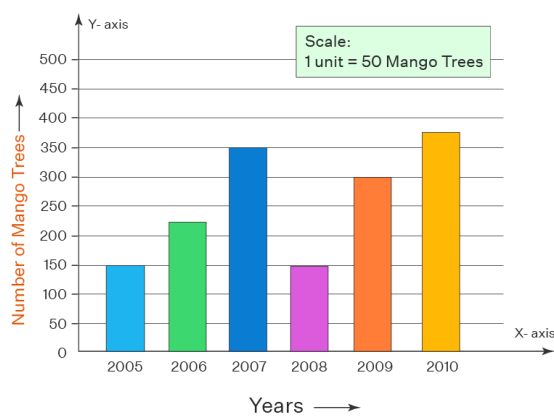


Figure 1. Ejemplo de un diagrama como Anexo A

## Bibliografía / Referencias

Ejemplos de referencias bibliográficas (formato APA):

[1] Pressman, R. S. (2010). *Ingeniería del software: un enfoque práctico*.

[2] Sommerville, I., & Velázquez, S. F. (2011). *Ingeniería de software*.

Los números de las citas son automáticos y entre corchetes.

Se podrán referenciar artículos publicados, sin publicar o aceptados para publicación.