

Resumen Ejecutivo – Proyecto *BeerSp*

Título del documento: *Resumen Ejecutivo*

Proyecto: *BeerSp*

Equipo:

- Laura Gilgado – Líder
- Jonás – Desarrollo
- Lucía Martín – Calidad
- Valeria – G. Configuración
- Laura Hernández – Proyecto

Versión: v1

Fecha: 17/11/2025

Control de Versiones

Etiqueta	Petición de Cambio	Cambios realizados
G_60_ResumenEjecutivo_v1	-	Versión inicial
	-	
	-	

Índice

Control de Versiones	1
Índice	2
Resumen Ejecutivo / Introducción	3
Aspectos fundamentales de esta entrega	3
Trabajo de Gestión de Proyecto	3
Trabajo de Calidad	3
Trabajo de Líder	3
Trabajo del resto del equipo	4
Relación con el resto de entregables	4
Estructura de la entrega	4
1. Introducción	5
1.1 Propósito	5
1.2 Alcance	5
1.3 Definiciones, acrónimos y abreviaturas	5
2. Descripción general	6
2.1 Objetivo de la estimación	6
2.2 Método utilizado	6
2.3 Lista de Requisitos	6
2.4 Identificación de las funciones	8
2.5 Resultado de la estimación	14
2.6 Conclusiones del análisis	14
3. Planificación del proyecto	15
3.1 Objetivo	15
3.2 Estrategia de planificación	15
3.3 Plan del proyecto	15

Resumen Ejecutivo / Introducción

Componentes del equipo y roles

Líder: Laura Gilgado

Soporte: Valeria Berenice

Líder de Desarrollo: Jonás Rodríguez

Gestión del ciclo de vida del proyecto: Laura Hernández

Calidad: Lucía Martín

Aspectos fundamentales de esta entrega

Este documento describe la **estimación del tamaño funcional del sistema BeerSp** mediante la técnica de **Puntos de Función (PF)** y la **planificación del proyecto** correspondiente al Ciclo 1 así como la estimación para el ciclo 2 y la estructura del proyecto.

Trabajo de Gestión de Proyecto

El área de **Gestión** ha dirigido la elaboración del documento, explicando el método de estimación, los hitos de planificación y la relación con el seguimiento de esfuerzos.

Trabajo de Calidad

El área de **Calidad** ha supervisado la coherencia del formato, la consistencia entre requisitos y funciones estimadas, y la correcta documentación de los resultados.

Además, ha validado el cumplimiento de los estándares de documentación y versionado.

Estructura de la entrega

Este documento pertenece a la **carpeta de “Ciclo1”**.

1. Introducción

1.1 Propósito

Definir la estimación de tamaño funcional del sistema *BeerSp* mediante Puntos de Función y elaborar la planificación temporal del Ciclo 1, la estimación del Ciclo 2 y analizar el trabajo realizado así como su estructura.

1.2 Definiciones, acrónimos y abreviaturas

PF – Puntos de Función

ERS – Especificación de Requisitos Software

EI– Entrada Externa

EO– Salida Externa

EQ– Consulta Externa

ILF – Fichero Lógico Interno

EIF – Fichero de Interfaz Externa

2. Aspectos Fundamentales del Proyecto

1. Cálculo Total de Puntos de Función del proyecto y referencia al documento donde se explica el cálculo

El tamaño funcional del sistema BeerSp se ha estimado aplicando la técnica de **Análisis de Puntos de Función (APF)** siguiendo los criterios explicados en el documento correspondiente de estimación. En dicho documento se desglosan los ILF, EIF, EI, EO y EQ identificados a partir del enunciado funcional, y se aplican los pesos estándar según complejidad.

Tras el análisis completo del dominio (Usuarios, Amistades, Cervezas, Degustaciones, Locales, Comentarios, Galardones, etc.) y asignación de complejidades, el proyecto alcanza un total de:

→ **118 PF**

El cálculo detallado, su tabla de evaluación y la justificación de la complejidad asignada a cada función se encuentran documentados en el archivo:

G_60_ERS_v1 – Estimación por Puntos de Función (sección de cálculo PF).

2. PF previstos para el Ciclo 1 y para el Ciclo 2

La distribución de PF entre ciclos se ha realizado atendiendo a:

- Prioridad funcional
- Dependencias técnicas
- Complejidad de implementación
- Necesidad de validar los pilares técnicos del sistema (Flutter + Firebase)

Como resultado:

- **Ciclo 1 → 83 PF**
Incluye los ILF principales (Usuarios, Amistades, Cervezas, Degustaciones y Locales) y las funcionalidades esenciales para un MVP del sistema.
- **Ciclo 2 → 35 PF**
Se reservan para módulos complementarios o dependientes (comentarios, galardones avanzados, geolocalización, mejoras).

3. Ciclo 1

El Ciclo 1 se planificó para construir el **núcleo funcional del sistema**, priorizando los elementos que sostienen el resto de funcionalidades.

Según la planificación original, el ciclo debía incluir:

- Implementación de los ILF estructurales
- Funciones de registro y autenticación
- Gestión de amigos (alta, aceptación, cancelación)
- Alta y consulta de degustaciones
- Panel principal y feed público con actividad reciente
- Integración con Firebase (autenticación, Firestore, almacenamiento)
- Validación de la arquitectura técnica bajo Flutter Web

El ciclo se estructuró en actividades planificadas en el Gantt (análisis, diseño, codificación, pruebas, integración), distribuyendo recursos entre los roles definidos.

4. PF reales desarrollados en Ciclo 1, productividad real ciclo 1 y estimada C2

Durante el desarrollo del Ciclo 1 se completaron **la totalidad de los 83 PF previstos**, cumpliendo plenamente el alcance planificado.

Los datos reales obtenidos del informe final del ciclo son:

- **PF reales desarrollados:** 83
- **Coste real acumulado (AC):** 82,3 h-persona
- **Productividad real:**
Productividad real=82,3 h/83 PF=0,99 h/PF

Respecto al Ciclo 2, la productividad estimada se mantiene conforme a la planificación original:

- **Productividad estimada C2:** 0,175 PF/h
(ratio obtenido de 35 PF previstos y 200 horas planificadas)

El cumplimiento estricto del alcance, junto con una productividad prácticamente de 1 h/PF, proporciona una base sólida para continuar con el Ciclo 2 manteniendo las previsiones iniciales.

5. Resumen Gestión Configuración y referencia a los documentos

La Gestión de Configuración del Ciclo 1 se ha ejecutado según lo establecido en el documento:

G_60_PGCS_v2 - Plan de Gestión y Configuración del Software.

Los aspectos más relevantes del ciclo fueron:

Línea Base

Se han establecido y mantenido las líneas base definidas:

- LB de Estrategia y Planificación → PGCS + ERS
- LB de Diseño → DIS inspeccionado
- LB de Codificación → Código Fuente inspeccionado

Cada producto fue inspeccionado y aprobado antes de ser incorporado a su línea base.

Procedimientos aplicados

Se utilizaron los procedimientos oficiales del PGCS:

- **EC Nuevo:** inspección individual + reunión final + registro en LB
- **EC Existente:** PC → revisión CCC → implementación → inspección → actualización LB

Peticiones de Cambio (PC)

Todas las modificaciones se han tramitado mediante PC siguiendo el flujo:

Solicitante → CCC → Calidad → Reunión de inspección → CCC → LB

En el ciclo se han generado y cerrado las PCs necesarias para refinar y consolidar el PGCS y otros documentos.

Informes de Estado Semanales

El responsable de soporte generó informes semanales de seguimiento, documentando:

- PCs enviadas / aprobadas / cerradas
- Estado de ECs

- Historias de versiones
- Evolución del volumen bajo control

Los formularios utilizados proceden del Anexo D del PGCS.

6. Resumen Gestión Calidad y referencia a los documentos

Los principales aspectos son:

Actividades de inspección

En cada fase se realizaron las inspecciones obligatorias:

- **ERS** → inspección formal
- **DIS** → inspección formal
- **Código** → inspecciones periódicas y revisión antes de LB
- **Pruebas** → registro sistemático de resultados

Se utilizaron los formularios:

- INS (Anexo B)
- LOGD (Anexo C)

Seguimiento de Defectos

Se contabilizaron los defectos detectados por fase (Requisitos, Diseño, Codificación, Pruebas). Los defectos se clasificaron según el estándar de la asignatura (gravedad e impacto) y se compararon contra los valores planificados.

Resultados

- Todos los documentos fueron inspeccionados antes de entrar en LB.
- Se detectaron y corrigieron los defectos identificados, cumpliendo el flujo de calidad.
- Las métricas reales cumplen lo previsto y se documentan en su informe de calidad.

Los registros detallados se encuentran en:

- INS_ERS
- INS_DIS
- INS_COD
- **Registro de Pruebas (unitarias y sistema)**

3. Estructura de la entrega (faltan tests)

```
+---Calidad
|   G_60_PlanCalidad_V0.xlsx
|
+---Desarrollo del Proyecto
|   |   G_60_DIS_v1.pdf
|   |   G_60_ERS_v1.pdf
|   |
|   \---INS
|       INS_1.pdf
|       INS_2.pdf
|       INS_3.pdf
|       INS_4.pdf
|       INS_5.pdf
|
+---Estándares
```

```
| G_60_ED_v1.pdf  
| G_60_EPD_v1.pdf  
| Plantilla_Acta.pdf  
| Plantilla_Agenda.pdf  
| Plantilla_IEC.pdf  
| Plantilla_INS.pdf  
| Plantilla_LOGD.pdf  
| Plantilla_PC.pdf  
  
+---Gestión  
| +---Calidad  
| | \---LOGD  
| | | LOGD_2.pdf  
| | | LOGD_3.pdf  
| | | LOGD_5.pdf  
  
| +---Gestión de Configuración  
| | G_60_PGCS_v2.pdf  
  
| +---IEC  
| | IEC_s6.pdf  
| | IEC_s7.pdf  
| | IEC_s8.pdf  
| | IEC_s9.pdf  
  
| \---PC  
| | PC1.pdf  
| | PC2.pdf  
| | PC3.pdf  
| | PC4.pdf  
| | PC5.pdf  
  
\---Gestión de Proyecto  
+---Estrategia  
| G_60_DEPPF_v3.pdf  
  
+---Planificación  
| Calendario.pdf  
| Plan del Proyecto.png  
  
\---Seguimiento  
| 60_ValorGanado_V0.xlsx  
  
\---Post-Mortem  
| G_60_Post-Mortem_V1.pdf
```

