INFORME DE ANÁLISIS

Primer entregable



Universidad de Sevilla - Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

Diseño y Pruebas II – Curso 2022/2023

<u>Grupo</u>	<u>Repositorio</u>
C1.02.06	https://github.com/laurolmer/Acme-L3-D01.git

<u>Estudiante/s</u>	<u>Correo</u>	
Perea León, Alberto	albperleo@alum.us.es	

<u>Fecha</u>
16/03/2023

Tutor: Rafael Corchuelo Gil

Índice del documento.

1.	Resumen ejecutivo.	3
2.	Tabla de revisión	3
3.	Introducción	3
4.	Análisis de requisitos individuales.	3
5.	Conclusiones.	5
6.	Bibliografía.	5

1. Resumen ejecutivo.

El propósito de este informe es proporcionar detalles acerca de los requerimientos que deben ser implementados en cada etapa del proyecto Acme-L3. En términos generales, estos requerimientos no demandan un análisis detallado; no obstante, existen situaciones en las que los clientes pueden carecer de conocimiento especializado o por otras razones, no ser capaces de especificar los requisitos del sistema de manera precisa. Por esta razón, resulta imprescindible analizar detenidamente dichos requerimientos para facilitar la implementación del proyecto.

2. Tabla de revisión.

Número de revisión	Fecha de revisión	Descripción de la revisión
1	16/03/2023	 Resumen ejecutivo.
		 Introducción.
		 Análisis requisitos individuales.
		 Conclusiones.
		Bibliografía.

3. Introducción.

El presente documento tiene como finalidad llevar a cabo un análisis detallado de los requerimientos asignados en el primer entregable, tanto los correspondientes al trabajo individual como aquellos relacionados con la labor grupal. Para ello, en primer lugar, se enumerarán los requisitos y se proporcionará una descripción detallada y precisa de los mismos. Posteriormente, se llevará a cabo un análisis exhaustivo para comprobar si existen errores, datos incompletos o alguna tarea implícita que no haya sido debidamente especificada por el cliente. A continuación, se explicarán las soluciones adoptadas para llevar a cabo cada requerimiento y se justificarán las decisiones tomadas en ese sentido. Por último, se incluirá un enlace al análisis de validación efectuado por un profesor en caso de que corresponda.

4. Análisis de requisitos individuales.

• Enunciados:

- 4) There is a new project-specific role called lecturer, which has the following profile data: alma mater (not blank, shorter than 76 characters), a résumé (not blank, shorter than 101 characters), list of qualifications (not blank, shorter than 101 characters), and an optional link with further information.
- 5) [MANDATORY] A course aggregates several lectures by the same lecturer. The system must store the following data about them: a code (pattern "[A-Z]{1,3} [0-9]{3}", not blank, unique), a title (not blank, shorter than 76 characters), an abstract (not blank, shorter than 101 characters), an indication on whether it can be considered a theory course or a hands-on course (depending

on the lectures that it aggregates), a retail price (positive or nought), and an optional link with further information. Purely theoretical courses must be rejected by the system.

- 6) [MANDATORY] A lecture is a document that a lecturer uses to get some knowledge across. The system must store the following data about them: a title (not blank, shorter than 76 characters), an abstract (not blank, shorter than 101 characters), an estimated learning time (in hours, positive, not nought), a body (not blank, shorter than 101 characters), an indication on whether it can be considered theoretical or hands-on, and an optional link with further information.
- 7) The system must handle lecturer dashboards with the following data: total number of theory and hands-on lectures; average, deviation, minimum, and maximum learning time of the lectures; average, deviation, minimum, and maximum learning time of the courses.
- 8) [Mandatory] Produce assorted sample data to test your application informally. The data must include two lecturer accounts with credentials "lecturer1/lecturer1" and "lecturer2/lecturer2".
- 9) Produce an analysis report.
- 10) Produce a planning report.

• Conclusiones:

- 4) Intencionadamente en blanco.
- 5) En el enunciado del requisito viene mal especificado el patrón del atributo código. Además, no se menciona, pero existe un atributo, que se ha nombrado `estimatedTotalTime` que vendría a recoger el número de horas estimadas para el curso, debe calcularse sumando todas las horas estimadas de duración de las `Lecture` asociadas a un curso. Para ver la validación del cliente: pinche aquí.
- 6) Intencionadamente en blanco.
- 7) Intencionadamente en blanco.
- 8) Intencionadamente en blanco.
- 9) Intencionadamente en blanco.
- 10) Intencionadamente en blanco.
- **Decisiones tomadas**: intencionadamente en blanco.
- 4) Intencionadamente en blanco.
- 5) El primer problema fue resuelto añadiendo al patrón la siguiente sintaxis "^[A-Z]{1,3}[0-9]{3}\$" que viene a especificar que ese patrón debe cumplirse desde el primer carácter de la cadena hasta el último. En cuanto al segundo problema, debido a que todavía no se ha llegado al punto en la materia en la que se hacen este tipo de atributos derivados, no se ha podido realizar, se espera poder realizarlo próximamente.
- 6) Intencionadamente en blanco.
- 7) Intencionadamente en blanco.

Tutor: Rafael Corchuelo Gil

- 8) Intencionadamente en blanco.
- 9) Intencionadamente en blanco.
- 10) Intencionadamente en blanco.

5. Conclusiones.

En conclusión, se han estudiado los distintos requisitos que, en general, están bastante bien explicados, son directos y concisos, favoreciendo a que las tareas se puedan realizar rápida y directamente y no haga falta realizar un análisis previo de los mismos. Sin embargo, esta vez sí que apareció algún problema o incoherencia en el enunciado y se ha tenido que hablar con el cliente para llegar a un acuerdo.

6. Bibliografía.

Intencionadamente en blanco.