

# INFORME DE ANÁLISIS

Segundo entregable



Universidad de Sevilla - Escuela Técnica Superior de Ingeniería  
Informática

Diseño y Pruebas II – Curso 2022/2023

<u>Grupo</u>	<u>Repositorio</u>
C1.02.06	<a href="https://github.com/laurolmer/Acme-L3-D01.git">https://github.com/laurolmer/Acme-L3-D01.git</a>

<u>Estudiante/s</u>	<u>Correo</u>
Hidalgo Rodríguez, Álvaro	alvhidrod@alum.us.es

<u>Fecha</u>
16/03/2023

## Índice del documento.

<b>1. Resumen ejecutivo.</b>	<b>3</b>
<b>2. Tabla de revisión.</b>	<b>3</b>
<b>3. Introducción.</b>	<b>3</b>
<b>4. Análisis de requisitos.</b>	<b>3</b>
<b>4.1. Requisitos individuales.</b>	<b>3</b>
<b>4.2. Requisitos grupales.</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>5. Conclusiones.</b>	<b>5</b>
<b>6. Bibliografía.</b>	<b>5</b>

## 1. Resumen ejecutivo.

Este informe está destinado a ofrecer información sobre los diversos requisitos que debo implementar en cada entrega del proyecto Acme-L3. Normalmente estos requisitos no requieren de un exhaustivo análisis, pero ocasionalmente los clientes por falta de desconocimiento de la materia o por cualquier otra causa no pueden especificar los requisitos del sistema al máximo posible. Es por ello que es necesario analizar esos requisitos para facilitar la tarea de implementación.

## 2. Tabla de revisión.

Número de revisión	Fecha de revisión	Descripción de la revisión
1	16/03/2023	Realización total del documento

## 3. Introducción.

En el contenido del documento se pretende hacer un estudio en detalle de todos los requisitos que se me han sido asignados en el primer entregable, tanto los que son de la parte individual de trabajo como los de la parte grupal.

Para ello, en primer lugar, se mostrarán cuáles son los requisitos a realizar, con su respectiva descripción e identificación. Luego, tras inspeccionarlos, se sacarán conclusiones del análisis, comprobando si el mismo contiene errores, datos incompletos o alguna tarea implícita que no haya sido capaz de especificar el cliente. Después, se explicarán aquellas soluciones que se hayan tomado a la hora de llevar a cabo el requisito en cuestión y por qué se ha decidido hacer así. Por último, se debe poner un enlace de la validación del análisis de un requisito específico que haya realizado algún profesor en caso de que aplique.

## 4. Análisis de requisitos.

### 4.1 Requisitos individuales.

- **Enunciados:**

- 1) There is a new project-specific role called auditor, which has the following profile data: firm (not blank, shorter than 76 characters), professional ID (not blank, shorter than 26 characters), a list of certifications (not blank, shorter than 101 characters), and an optional link with further information.

- 2) **[MANDATORY]** An audit is a document with auditing records regarding a published course. The system must store the following data about them: a code (pattern “[A-Z]{1,3}[0-9]{0-9}]{3}”, not blank, unique), a conclusion (not blank, shorter than 101 characters), some strong points (not blank, shorter than 101 characters), some weak points (not blank, shorter than 101 characters), and a mark (computed as the mode of the marks in the corresponding auditing records; ties must be broken arbitrarily if necessary).
- 3) **[MANDATORY]** The system must store the following data about the auditing records of a course: a subject (not blank, shorter than 76 characters), an assessment (not blank, shorter than 101 characters), the period during which the subject was audited (in the past, at least one hour long), a mark (“A+”, “A”, “B”, “C”, “F”, or “F-”), and an optional link with further information.
- 4) The system must handle auditor dashboards with the following data: total number of audits that they have written for theory and hand-on courses; average, deviation, minimum, and maximum number of auditing records in their audits; average, deviation, minimum, and maximum time of the period lengths in their auditing records.
- 5) **[MANDATORY]** Produce assorted sample data to test your application informally. The data must include two auditor accounts with credentials “auditor1/auditor1” and “auditor2/auditor2”.
- 6) Produce an analysis report.
- 7) Produce a planning report.
- **Conclusiones:**
  - 1) No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
  - 2) No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
  - 3) Tipos de fallos: Error en los datos y mala posición de datos.

Explicación: En este requisito a la hora de mencionar los atributos de la entidad Audit, se especifica mal el patrón que debe seguir el atributo código.

Enlaces a las validaciones del cliente:

[https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list\\_messages&course\\_id=63009\\_1&nav=discussion\\_board&conf\\_id=303964\\_1&forum\\_id=206215\\_1&message\\_id=357834\\_1](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=63009_1&nav=discussion_board&conf_id=303964_1&forum_id=206215_1&message_id=357834_1)

- 4) No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
- 5) No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
- 6) No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.
- 7) No es necesario realizar un análisis de este requisito debido a que está claro lo que pide.

## **5. Conclusiones.**

Para resumir, todos los requisitos estaban bien estructurados y explicados, sin embargo en algunos de ellos faltaban piezas clave para el desarrollo que se tenían que ir pensando con el tiempo. Todas las herramientas y metodologías se han usado en favor de poder entregar la documentación de la forma más rápida posible.

## **6. Bibliografía.**

Intencionadamente en blanco