

INFORME DE ANÁLISIS

Segundo entregable



Universidad de Sevilla - Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Informática

Diseño y Pruebas II – Curso 2022/2023

<u>Grupo</u>	<u>Repositorio</u>
C1.02.06	https://github.com/laurolmer/Acme-L3-D02.git

<u>Estudiante/s</u>	<u>Correo</u>
Roldán Merat, Laura	laurolmer@alum.us.es

<u>Fecha</u>
14/03/2023

Índice del documento.

1. Resumen ejecutivo.	3
2. Tabla de revisión.	3
3. Introducción.....	3
4. Análisis de requisitos individuales.....	3
5. Conclusiones.	5
6. Bibliografía.	5

1. Resumen ejecutivo.

Este informe está destinado a ofrecer información sobre los diversos requisitos que debo implementar en cada entrega del proyecto Acme-L3. Normalmente estos requisitos no requieren de un exhaustivo análisis, pero ocasionalmente los clientes por falta de desconocimiento de la materia o por cualquier otra causa no pueden especificar los requisitos del sistema al máximo posible. Es por ello que es necesario analizar esos requisitos para facilitar la tarea de implementación.

2. Tabla de revisión.

Número de revisión	Fecha de revisión	Descripción de la revisión
1	14/03/2023	<ul style="list-style-type: none">Primera implementación del informe de análisis.Introducción y enunciado de los requisitos.Realización del resumen ejecutivo y especificación de los requisitos.

3. Introducción.

En el contenido del documento se pretende hacer un estudio en detalle de todos los requisitos que se me han sido asignados en el primer entregable, de la parte individual.

Para ello, en primer lugar, se mostrarán cuáles son esos requisitos a realizar, con su respectiva descripción e identificación. Luego, tras inspeccionarlos, se sacarán conclusiones del análisis, comprobando si el mismo contiene incorrecciones, incompletitudes, ambigüedades, o 'misclassifications'. Después, se explicarán aquellas soluciones que se hayan tomado a la hora de llevar a cabo el requisito en cuestión y por qué se ha decidido hacer así. Por último, se debe poner un enlace de la validación del análisis de un requisito específico que haya realizado algún profesor en caso de que aplique.

4. Análisis de requisitos individuales.

- **Enunciados:**

- 4) There is a new project-specific role called assistant, which has the following profile data: supervisor (not blank, shorter than 76 characters), list of expertise fields (not blank, shorter than 101 characters), résumé (not blank, shorter than 101 characters), and an optional link with further information.

- 5) **[MANDATORY]** A tutorial provides additional support to a course by means of one or more sessions. The system must store the following data about them: a code (pattern “[A-Z]{1,3}[0-9]{0-9}{3}”, not blank, unique), a title (not blank, shorter than 76 characters), an abstract (not blank, shorter than 101 characters), some goals (not blank, shorter than 101 characters), and an estimated total time.
- 6) **[MANDATORY]** The system must store the following data about the sessions: a title (not blank, shorter than 76 characters), an abstract (not blank, shorter than 101 characters), an indication on whether it can be considered a theory session or a hands-on session, a time period (at least one day ahead, from one up to five hour long), and an optional link with further information.
- 7) The system must handle assistant dashboards with the following data: total number of tutorials regarding theory or hands-on courses; average, deviation, minimum, and maximum time of his or her sessions; average, deviation, minimum, and maximum time of his or her tutorials.
- 8) **[MANDATORY]** Produce assorted sample data to test your application informally. The data must include two assistant accounts with credentials “assistant1/assistant1” and “assistant2/assistant2”.
- 9) Produce an analysis report.
- 10) Produce a planning report.

- **Conclusiones:**

4) Intencionadamente en blanco.

5)

Tipos de fallos: Incorrección en los datos y ‘misclassification’ de los datos.

Explicación: En este requisito a la hora de mencionar los atributos de la entidad Tutorial, se especifica mal el patrón que debe seguir el atributo código.

Por otro lado, el atributo de tiempo estimado no debería de aparecer en esta entidad ya que, el tiempo total de los tutoriales se calcula a partir del tiempo derivado del periodo de las distintas sesiones que conforman ese tutorial y la clase Tutorial dada mi interpretación, no tiene una relación con Session, sino que ocurre al contrario.

Enlaces a las validaciones del cliente:

https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id= 63009 1&nav=discussion_board&conf_id= 303964 1&forum_id= 206215 1&message_id= 357834 1

https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id= 63009 1&nav=discussion_board&conf_id= 303964 1&forum_id= 206215 1&message_id= 358091 1

6) Intencionadamente en blanco.

7) Intencionadamente en blanco.

8) Intencionadamente en blanco.

9) Intencionadamente en blanco.

10) Intencionadamente en blanco.

- **Decisiones tomadas:**

4) Intencionadamente en blanco.

5) El primer problema, el del patrón, fue resuelto eliminando uno de los dos "[0-9]" que sobraban y que daban lugar al fallo, resultando "[A-Z]{1,3}[0-9]{3}".

Para el otro problema la solución tomada ha sido la de colocar el atributo del tiempo estimado dentro de la entidad Session para solventar el problema de la relación no existente de Tutorial a Session.

6) Intencionadamente en blanco.

7) Intencionadamente en blanco.

8) Intencionadamente en blanco.

9) Intencionadamente en blanco.

10) Intencionadamente en blanco.

5. Conclusiones.

Se han estudiado los distintos requisitos que, en general, están bastante bien explicados, son directos y concisos, favoreciendo a que las tareas se puedan realizar rápida y directamente.

Sin embargo, esta vez sí han aparecido incoherencias en los datos que se ha tenido que comentar con el cliente para llegar a un acuerdo.

6. Bibliografía.

Intencionadamente en blanco.