# **Charting Report**

Primer entregable



## Universidad de Sevilla - Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

# Diseño y Pruebas II – Curso 2022/2023

<u>Grupo</u>	<u>Repositorio</u>	
C1.02.06	https://github.com/laurolmer/Acme-L3-D01.git	

<u>Estudiante/s</u>	<u>Correo</u>	
Roldán Merat, Laura	laurolmer@alum.us.es	
Perea León, Alberto	albperleo@alum.us.es	
Hidalgo Rodríguez, Álvaro	alvhidrod@alum.us.es	
Guedes Preciados, Daniel	danguepre@alum.us.es	
Sánchez San José, Iván	ivasansan@alum.us.es	

<u>Fecha</u>		
14/02/2023		

## Índice

1.	Resumen ejecutivo	3
2.	Tabla de revisión	3
	Introducción	
	Contenido	
	Conclusiones	
	Ribliografía	

### 1. Resumen ejecutivo.

El charting report es un documento que ayudará a los participantes del proyecto el por qué de hacer este trabajo, quienes son sus compañeros de equipo y cuales son las consecuencias de su trabajo, tanto para bien como para mal, además de establecer unos limites en las expectativas que se tienen de los participantes del proyecto.

#### 2. Tabla de revisión.

Número de revisión	Fecha de revisión	Descripción de la revisión	
1	14/02/2023	Comienzo del documento.	
2	15/02/2023	Finalización de todas las áreas del documento.	
3	16/02/2023	Corrección de ciertas áreas del documento.	

#### 3. Introducción.

En este informe se recogerán todos los integrantes del grupo, sus roles, sus firmas, dirección y más información además de los requerimientos mínimos para que haya un buen ambiente de trabajo y los pertinentes recompensas y castigos por no cumplir los requisitos que se han dado. También se especifican los pasos y requerimientos que se han de seguir antes de expulsar a un integrante del grupo por falta de trabajo o inconformidad con el ambiente que genera en el grupo.

#### 4. Contenido

Respecto al proceso de reclutamiento, todos los integrantes del grupo fueron sometidos a un cuestionario sobre su conocimiento de la asignatura y de programación en general, además de preguntar sobre el nivel de implicación que tendrían con el proyecto y la nota a la que aspiraban. Los primeros en ser seleccionados fueron Alberto, Álvaro e Iván y al necesitar un integrante más se contactó con Daniel para su próxima unión al grupo de trabajo. Todos los miembros respondieron a las preguntas y se decidió conformar el grupo tras llegar a un consenso en la nota que se quería alcanzar.

A continuación, se muestra un formulario con datos y la firma de los integrantes del grupo como forma de conformidad con el acuerdo. Asimismo, se presenta la cláusula con los distintos puntos a los que el grupo se compromete a cumplir:

Nombre	Roles	Correo	Dirección	Firma
Laura Roldán Merat	Developer, analista, manager	laurolmer@alum.us.es	C/Luis Ortega Bru 1 2ºC	£M.
Álvaro Hidalgo Rodríguez	Developer, tester, operator	alvhidrod@alum.us.es	C/Hespérides 16 Esc 11º D	Alvare
Daniel Guedes Preciados	Developer, tester, operator	danguepre@alum.us.es	C/Bami 7 1ºC	(Daniel G.P.
Iván Sánchez San José	Developer, tester, operator	ivasansan1@alum.us.es	C/Flor de Salvia	Light
Alberto Perea León	Developer, analista, operator	albperleo@alum.us.es	C/Isadora Duncan, nº35	Aborto

El grupo C1.02.06 se compromete a trabajar todos juntos en las tareas redactadas por los profesores de la asignatura de Diseño y Pruebas II, habiendo leído y entendido el Syllabus y declara que está completamente de acuerdo con los criterios y procedimientos de evaluación establecidos por el departamento. Al mismo tiempo, el equipo se compromete a alcanzar la nota que ha establecido como meta.

Los posibles indicadores de buen ritmo de trabajo pueden ser:

- Comunicación constantemente con el resto del equipo.
- Llevar las tareas al día y/o con un ritmo adecuado de trabajo respecto al resto del grupo y la próxima entrega.
- Interés por la asignatura y por el trabajo.
- Tener en consideración las posibles quejas/exigencias del manager.

Se considera que el alumno está actuando adecuadamente si cumple un mínimo de 2 de los anteriores puntos, en ese caso, no existirá ninguna consecuencia negativa para el mismo.

Si solamente cumple 1 o no cumple ninguno, en primer lugar, se hablará con el alumno en cuestión y se le darán hasta máximo 2 avisos. Después de estos 2 avisos, si sigue de la misma manera, el manager se pondrá en contacto con el coordinador de la asignatura, el profesor Rafael Corchuelo Gil para comentarle la situación y plantearle las determinadas alternativas que el resto del grupo puede tomar. Por último, si se cuenta con el apoyo del tutor, se le echará de forma inmediata del grupo de trabajo.

Si uno de los integrantes cumple 3 o más requisitos de los puestos se le recompensará con una posible recomendación a otros grupos, compañeros, o, incluso profesores por su gran trabajo en el proyecto. Asimismo, podrá tener un merecido descanso tras finalizar con todo el proyecto.

Los distintos integrantes del grupo dictaminarán la correcta realización de los indicadores previamente mencionados y se encargarán también de dar los avisos pertinentes.

En caso contrario como se dijo previamente se le dará su debido aviso, y se procederá de la forma que se ha explicado previamente.

### 5. Conclusiones.

Tras el documento se han visto todas las concesiones dadas por el equipo de trabajo respecto a los mínimos que se esperan de ellos y se han dado las pautas para, en el caso que sea necesario, expulsar a los integrantes del grupo que no los cumplan. Además, se han dado las promesas del cumplimiento de los criterios de evaluación posterior a su lectura.

### 6. Bibliografía.

Intencionadamente en blanco.