

INFORME DE CALIDAD



Título del proyecto: Barber Shop

Grupo: 1.1

Profesor: Jesús Torres Valderrama

Realizado por: Equipo de Trabajo

Apellidos	Nombre	Rol
Álvarez Campanón	Juan José	Project Manager
Ramiro Fernández	Marina	Project Manager
Salgado Bravo	Laura	Project Manager
Sánchez Mendoza	Nicolás	Project Manager
Suárez David	Rubén	Project Manager

Control de versiones

Fecha	Versión	Descripción
03/12/22	V1.0	Creación del documento.

QUALITY AUDIT

Project Title: BarberShop

Date Prepared: 03/12/22

Project Auditor: Codacy

Audit Date: 03/12/22

Area Audited

✓ Project processes	
✓ Quality management plan	
✓ Organizational policies and produces	
✓ Defect/deficiency repair	

Good Practices from Similar Projects:

Hemos conservado las buenas prácticas del pasado Sprint, que fueron el Pair programming, la revisión del código por parejas, comprobar correctamente las funcionalidades varias veces manualmente, intentar escribir un código limpio.

Areas for Improvement:

Como en el anterior Sprint, debido a la forma en la que hemos tenido que aprender el lenguaje, framework y el tiempo que tenemos, la construcción de la aplicación no ha sido la más óptima, por lo cual hemos seguido teniendo que duplicar parte del código para poder realizar los requisitos. A nivel de funcionalidad no se observa el problema, porque todo funciona según lo previsto, pero de cara al código sí que es mejorable. Son cosas que aprendemos para la próxima vez que nos veamos en esta situación.

Deficiencies or Defects:

ID	Defect	Action	Responsible Party	Due Date
1	Código duplicado.	Dejar de duplicar código parecido.	Equipo de Trabajo.	03/12/22

Comments:

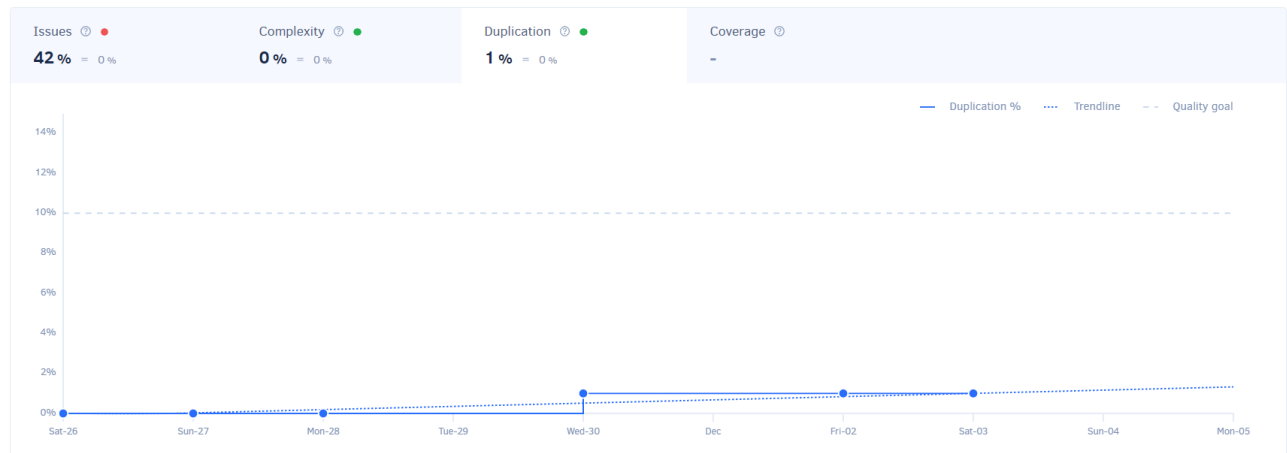
Consideramos que para el tiempo de desarrollo que tenemos, estamos haciendo una buena aplicación. Aunque haya mejoras por hacer como la de duplicación de código, sabemos que es por la falta de tiempo y de experiencia con el framework. Adjuntamos algunas capturas de pantalla de algunos medidores de **Codacy** como extra.

Quality evolution

[Last 3 months](#) [Last 31 days](#) [Last 7 days](#)

Aquí tenemos la evolución de la calidad del código con referencia al % de issues, da un bajón en los últimos días porque se ha eliminado mucho código inutilizado o se ha refactorizado.

Quality evolution

[Last 3 months](#) [Last 31 days](#) [Last 7 days](#)

Aquí se observa el apartado de código duplicado, estos últimos días hemos estado intentando mejorar este apartado pero nos ha sido imposible. La media sale un 1% puesto que en la tercera iteración tuvimos que duplicar un poco más de código para la funcionalidad del seguimiento de los productos. Aún así es un % muy bajo comparado con el resto del código de la aplicación, pero sigue siendo un aspecto a mejorar porque ya no es sólo la duplicidad del código, sino parte de la estructura de la aplicación la que nos gustaría cambiar en caso de tener el tiempo suficiente para hacerlo.