

Performance Report

Grupo: E5.01

Repositorio: <https://github.com/lausalbra/Acme-One>

Estudiante #1

Nombre: Barba Moreno, Alejandro
Roles: desarrollador
E-mail: alebarmor@alum.us.es

Estudiante #2

Nombre: García Lergo, Horacio
Roles: desarrollador
E-mail: horgarler@alum.us.es

Estudiante #3

Nombre: Pardo Pastor, Carlos
Roles: desarrollador
E-mail: carparpas@alum.us.es

Estudiante #4

Nombre: Salgado Bravo, Laura
Roles: mánager
E-mail: lausalbra@alum.us.es

Estudiante #5

Nombre: Sánchez Hossdorf, Alexander
Roles: desarrollador
E-mail: alisanhos@alum.us.es

Estudiante #6

Nombre: Silva León, Fernando
Roles: desarrollador
E-mail: fersilleo@alum.us.es

Fecha: Sevilla, 02/06/2022

Tabla de Contenidos

Informe Ejecutivo	3
Tabla de revisiones	3
Introducción	4
Performance Request reports	4
· Gráficos	4
· Análisis de Datos	5
Performance Test reports	5
· Gráficos	6
Conclusión	6
Bibliografía	6

Informe Ejecutivo

En este documento se pretende exponer el desempeño de los tests en nuestro proyecto. Adicionalmente se hará una comparación entre dos dispositivos del equipo para contrastar resultados

Tabla de revisiones

Versión	Fecha	Descripción de los cambios
1	02/06/2022	<ul style="list-style-type: none">Creación y completación del documento

Introducción

Para la realización de este documento se han generado los *reports* de los *performance request* y *performance testing* con el mejor dispositivo y el peor dispositivo del equipo para tener un estudio aproximado de cómo funciona el software en el mejor y en el peor de los casos; ambos obtuvieron muy buenos tiempos. A lo largo de este documento haré alusión a estos dispositivos como “Best” y “Worst” respectivamente para mantener cierta coherencia con las capturas de pantalla aportadas y facilitar así la comprensión del mismo.

Performance Request reports

Para la realización de este apartado se ha agrupado en una hoja de excel los tiempos recogidos en los *reports performance requests* y se han agrupado por su *simple-path* para calcular el promedio de tiempo invertido en estos mismos.

• Gráficos

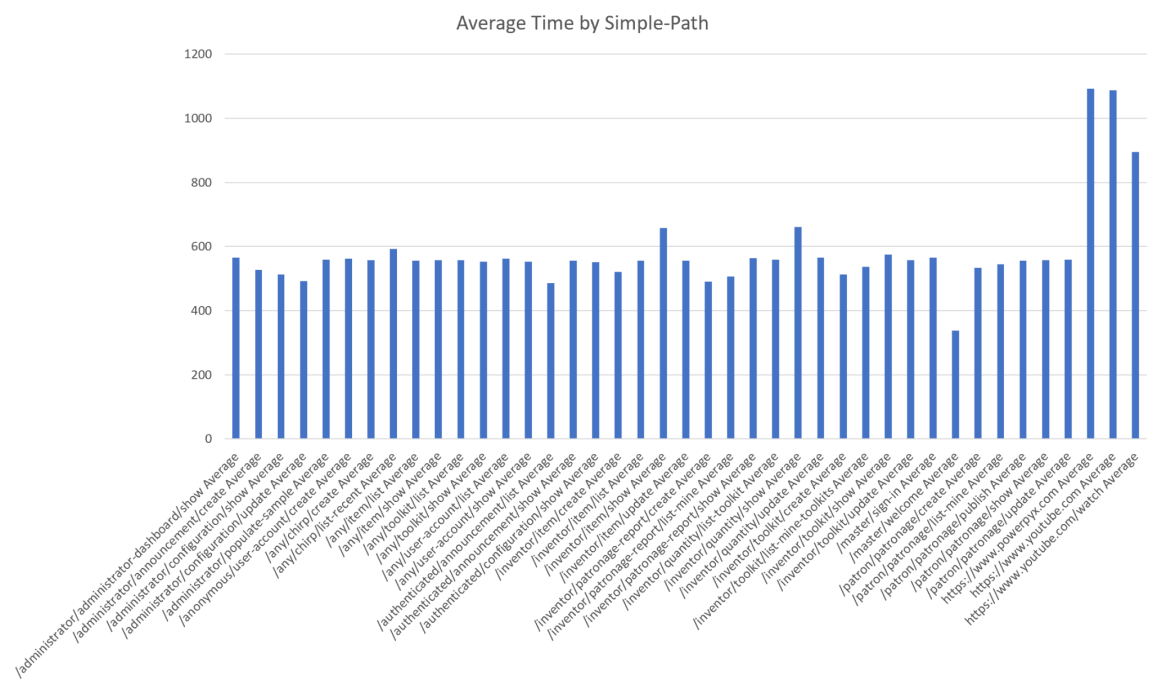


Gráfico del promedio del tiempo de las solicitudes del dispositivo “Best”

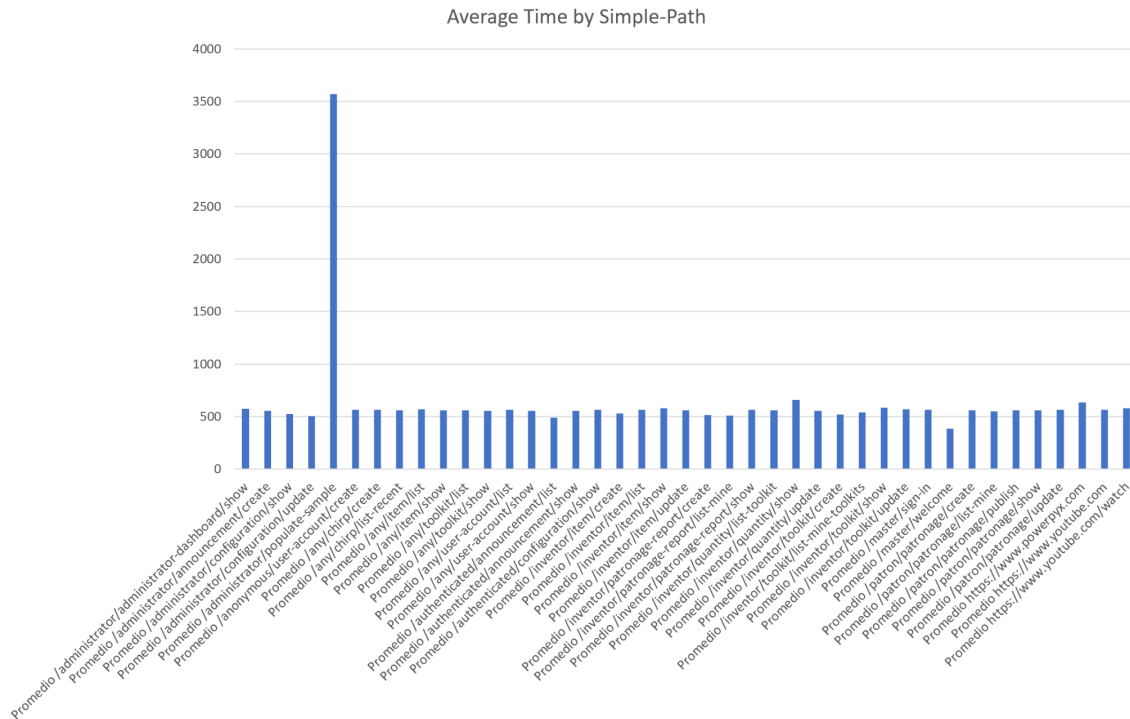


Gráfico del promedio del tiempo de las solicitudes del dispositivo “Worst”

· Análisis de Datos

time		
Media	430.691	
Error típico	4.24314	
Mediana	553	
Moda	564	
Desviación estándar	199.066	
Varianza de la muestra	39627.3	
Curtosis	29.5415	
Coefficiente de asimetría	1.89735	
Rango	3396	
Mínimo	167	
Máximo	3563	
Suma	947951	
Cuenta	2201	
Nivel de confianza(95.0%)	8.32098	
Confidence interval	422.37	439.01

Análisis estadístico del tiempo de las solicitudes del dispositivo “Best”

<i>time</i>		
Media	461.26	
Error típico	4.3946	
Mediana	555	
Moda	563	
Desviación estándar	206.17	
Varianza de la muestra	42507	
Curtosis	83.325	
Coefficiente de asimetría	5.2666	
Rango	3599	
Mínimo	158	
Máximo	3757	
Suma	1E+06	
Cuenta	2201	
Nivel de confianza(95.0%)	8.6181	
Confidence interval	452.64	469.88

Análisis estadístico del tiempo de las solicitudes del dispositivo "Worst"

Performance Test reports

Para la realización de este apartado se ha agrupado en una hoja de excel los tiempos recogidos en los *reports performance tests* y se han agrupado por su *test-class* y por su *test-method* después, pudiendo así calcular el promedio de tiempo invertido en cada método de cada clase.

· Gráficos

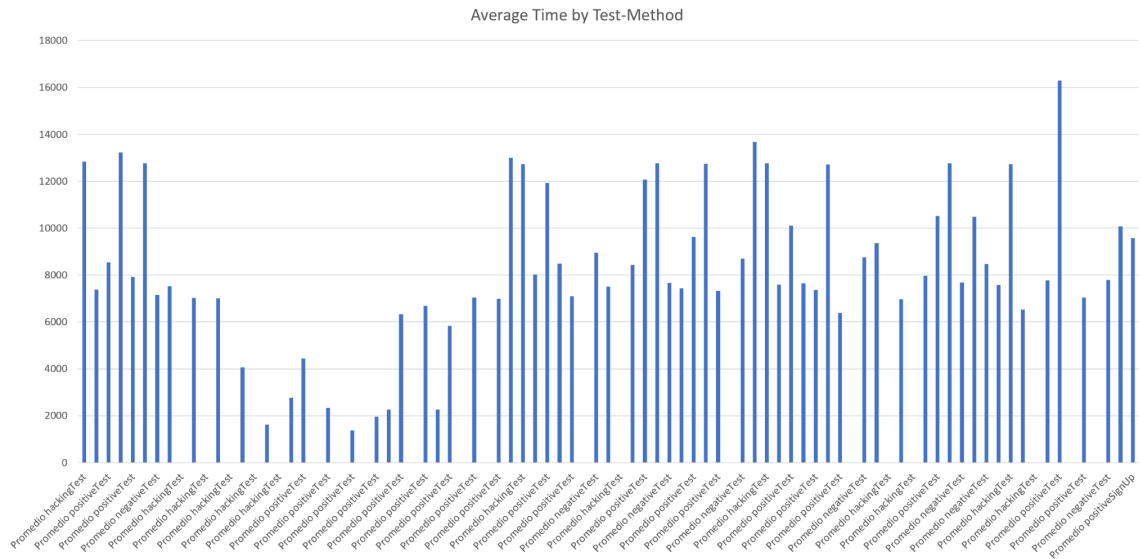


Gráfico del promedio del tiempo de ejecución de los tests del dispositivo “Best”

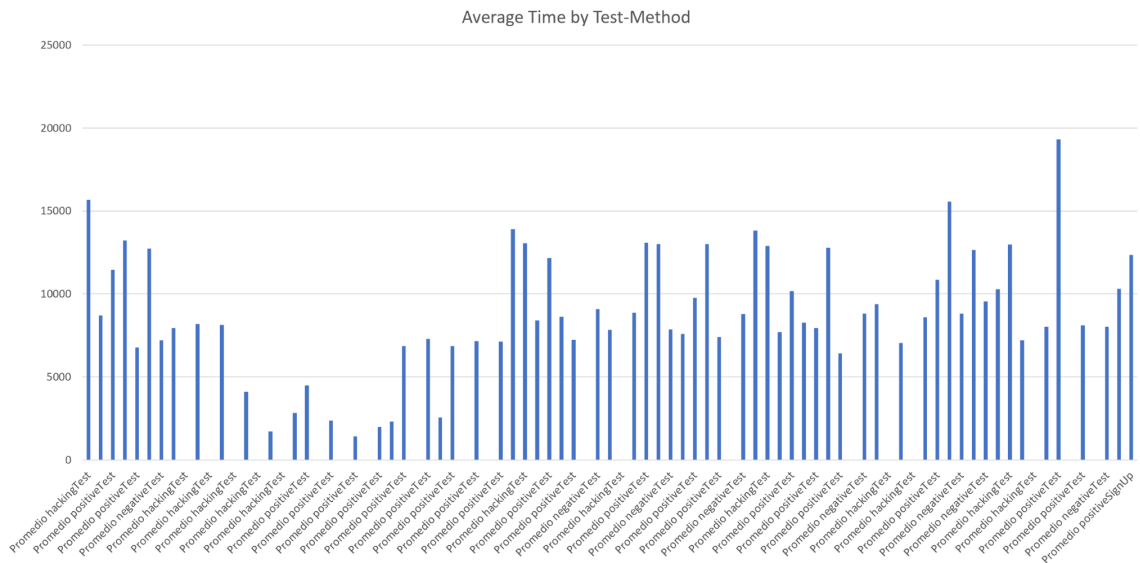


Gráfico del promedio del tiempo de ejecución de los tests del dispositivo “Worst”

Conclusión

En ambos dispositivos se cumple con el límite de tiempo establecido de 1000ms, con un intervalo de (422'37, 439'01)ms con un 95% de nivel de confidencialidad en el mejor dispositivo

y con un intervalo de (452'64, 469'88)ms con un 95% de nivel de confidencialidad en el peor dispositivo. Adicionalmente, se realizó la prueba z para medias de dos muestras y obtuvimos un valor de P muy inferior al de alfa.

Prueba z para medias de dos muestras		
	<i>Worst</i>	<i>Best</i>
Media	461.262608	430.69105
Varianza (conocida)	42507.3883	39627.29
Observaciones	2201	2201
Diferencia hipotética de las medias	0	
z	5.00454177	
P(Z<=z) una cola	2.7998E-07	
Valor crítico de z (una cola)	1.64485363	
Valor crítico de z (dos colas)	5.5995E-07	
Valor crítico de z (dos colas)	1.95996398	

Bibliografía

Intencionadamente vacío.