



Universidad Nacional  
de La Plata

Facultad de informática

Computabilidad y Complejidad

---

Resolución - Prácticas

---

*Autor:*

*Lautaro Castro*

---

# Índice

<b>Práctica 1</b>	<b>3</b>
Ejercicio 1 . . . . .	3
Ejercicio 2 . . . . .	3
Ejercicio 3 . . . . .	3
Ejercicio 4 . . . . .	3
Inciso a . . . . .	3
Inciso b . . . . .	3
Inciso c . . . . .	4
Ejercicio 5 . . . . .	4
Ejercicio 6 . . . . .	4
Ejercicio 7 . . . . .	5
Ejercicio 8 . . . . .	5
Ejercicio 9 . . . . .	5
Ejercicio 10 . . . . .	6
Ejercicio 11 . . . . .	6
Ejercicio 13 . . . . .	7
Ejercicio 14 . . . . .	7
<b>Práctica 2</b>	<b>8</b>
Ejercicio 1 . . . . .	8
Inciso a . . . . .	8
Inciso b . . . . .	8
Ejercicio 2 . . . . .	8
Inciso a . . . . .	8
Inciso b . . . . .	9
Ejercicio 3 . . . . .	10
Inciso a . . . . .	10
Inciso b . . . . .	10
Inciso c . . . . .	10
Ejercicio 4 . . . . .	11
Ejercicio 5 . . . . .	11
Ejercicio 6 . . . . .	11
Ejercicio 7 . . . . .	12
Ejercicio 8 . . . . .	12
Ejercicio 9 . . . . .	12
Ejercicio 10 . . . . .	13
Ejercicio 11 . . . . .	13
Ejercicio 12 . . . . .	13
Ejercicio 13 . . . . .	14
Inciso a . . . . .	14
Inciso b . . . . .	14
Inciso c . . . . .	14
Inciso d . . . . .	14
Ejercicio 13 . . . . .	15
Ejercicio 14 . . . . .	15
<b>Práctica 3</b>	<b>17</b>
Ejercicio 1 . . . . .	17
Ejercicio 2 . . . . .	19
<b>Práctica 4</b>	<b>21</b>
Ejercicio 1 . . . . .	21

Ejercicio 2 . . . . .	22
Ejercicio 3 . . . . .	23
Ejercicio 4 . . . . .	23
Ejercicio 5 . . . . .	23
Ejercicio 6 . . . . .	24
Ejercicio 7 . . . . .	25
Ejercicio 8 . . . . .	25
Ejercicio 9 . . . . .	26
Ejercicio 10 . . . . .	26
Ejercicio 11 . . . . .	26
Ejercicio 12 . . . . .	27
Ejercicio 13 . . . . .	28

## **Práctica 5** **29**

Ejercicio 1 . . . . .	29
Inciso a . . . . .	29
Inciso b . . . . .	29
Inciso c . . . . .	30
Ejercicio 2 . . . . .	30
Inciso a . . . . .	30
Inciso b . . . . .	31
Inciso c . . . . .	31
Inciso d . . . . .	31
Ejercicio 3 . . . . .	31
Ejercicio 4 . . . . .	32
Ejercicio 5 . . . . .	33

## Práctica 1

### Ejercicio 1

1) Probar la siguiente ley distributiva  $A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$

$x \in (A \cup (B \cap C)) \Leftrightarrow$  (definición de intersección y unión)

$x \in A \vee (x \in B \wedge x \in C) \Leftrightarrow$  (distributiva lógica proposicional)

$(x \in A \vee x \in B) \wedge (x \in A \vee x \in C) \Leftrightarrow$  (definición de intersección y unión)

$x \in ((A \cup B) \cap (A \cup C))$

### Ejercicio 2

Probar la siguiente ley de Morgan: El Complemento de A unión B es igual al complemento de A intersección el complemento de B

$x \in (A \cup B)^C \Leftrightarrow$  (Definición de complemento)

$\neg(x \in A \vee x \in B) \Leftrightarrow$  (Ley de Morgan lógica proposicional)

$x \notin A \wedge x \notin B \Leftrightarrow$  (Definición de complemento y conjunción)

$A^C \wedge B^C$

### Ejercicio 3

Probar que el complemento del complemento de A es igual a A

$x \in (A^C)^C \Leftrightarrow$  (Definición de complemento)

$x \notin (x \notin A) \Leftrightarrow$

$\neg(\neg(x \in A)) \Leftrightarrow$  (Doble negación lógica proposicional)

$x \in A \Leftrightarrow$

A

### Ejercicio 4

Sea A el conjunto de los números naturales tales que, si son mayores que 5 o bien terminan en 5, entonces contienen algún dígito 1 ó 2.

#### Inciso a

Cuáles de los siguientes números pertenecen a A: 3, 5, 10, 15, 30, -10

3, 10, 15 pertenecen a A

#### Inciso b

Expresar el enunciado como una fórmula proposicional donde m significa mayores que 5, t es terminan en 5, u es contiene algún dígito 1 y d es contiene algún dígito 2

$(m \vee t) \rightarrow (u \vee d)$

**Inciso c**

*Transformar la fórmula del inciso anterior de manera que no tenga una implicación y aplicar una ley de Morgan al resultado. Expresarlo en una frase.*

$$(m \vee t) \rightarrow (u \vee d) \Leftrightarrow (\text{Implicación})$$

$$\neg((m \vee t) \wedge \neg(u \vee d)) \Leftrightarrow (\text{Morgan})$$

$$\neg(m \vee t) \vee (u \vee d)$$

A es el conjunto de los números naturales tales que no cumplen que es mayor 5 o termina en 5 o que contenga algún dígito 1 o 2.

**Ejercicio 5**

*Sean:*

$$X = \{x/x \in, x \text{ es impar}\}$$

$$Y = \{y/y \in, y \text{ es primo}\}$$

$$Z = \{z/z \in, z \text{ es múltiplo de } 3\}$$

*Describir cada uno de los siguientes conjuntos:*

a)  $X \cap Y$

b)  $X \cap Z$

c)  $Y \cap Z$

d)  $Z - Y$

e)  $X - (Y \cap Z)$

f)  $(Y \cap Z) - X$

g)  $X \cup Y$

Resolución:

a)  $X \cap Y = \{x : x \in: \forall a \in: n \in: (a|x) \rightarrow [(a = 0 \vee a = x) \wedge x = 2n + 1]\} = \{Y - \{2\}\}$

b)  $X \cap Z = \{x : x \in: n \in: x = 2n + 1 \wedge x = 3n\}$

c)  $Y \cap Z = \{3\}$

d)  $Z - Y = \{z : z \in: n \in: z = 3n \wedge \neg(z = 2n + 1)\}$

e)  $X - (Y \cap Z) = X - \{3\} = \{x : x \in: n \in: x = 2n + 1 \wedge x \neq 3\}$

f)  $(Y \cap Z) - X = \{3\} - X = \emptyset$

g)  $X \cup Y = \{x : x \in: n \in: x = 2n + 1 \vee x = 3n\}$

**Ejercicio 6**

*Calcular los conjuntos de partes en los siguientes casos*

a)  $\emptyset$

b)  $\{a, b, c\}$

c)  $\{\emptyset\}$

d)  $\{\emptyset, \{\emptyset\}\}$

$$e) \{a, \{b, c\}\}$$

Resolución:

- a)  $\emptyset = \emptyset$
- b)  $\{a, b, c\} = \{\emptyset, \{a\}, \{b\}, \{c\}, \{a, b\}, \{a, c\}, \{b, c\}, \{a, b, c\}\}$
- c)  $\{\emptyset\} = \{\emptyset, \{\emptyset\}\}$
- d)  $\{\emptyset, \{\emptyset\}\} = \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\{\emptyset\}\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}\}$
- e)  $\{a, \{b, c\}\} = \{\emptyset, \{a\}, \{\{b, c\}\}, \{a, \{\{b, c\}\}\}\}$

### Ejercicio 7

*Presentar una lista con todos los elementos en cada uno de los conjuntos siguientes:*

- a)  $\{x, y\} \times \{a, b, c\}$
- b)  $\{a, b, c\} \times \{x, y\}$
- c)  $\{x, y\} \times \{y, x\}$
- d)  $\{x, y\}^2 \times \{\}$
- e)  $\{\}^{10} \times \{2, 3, 4\}^{20}$
- f)  $\{1\}^5 = \{(1, 1, 1, 1, 1)\}$
- g)  $\{1, 2\} \times \{a\} \times \{a, b\}$

Resolución:

- a)  $\{x, y\} \times \{a, b, c\} = \{(x, a), (x, b), (x, c), (y, a), (y, b), (y, c)\}$
- b)  $\{a, b, c\} \times \{x, y\} = \{(a, x), (a, y), (b, x), (b, y), (c, x), (c, y)\}$
- c)  $\{x, y\} \times \{y, x\} = \{(x, y), (x, x), (y, x), (y, y)\} = \{x, y\}^2$
- d)  $\{x, y\}^2 \times \{\} = \emptyset$  El conjunto vacío no contiene elementos para construir pares ordenados
- e)  $\{\}^{10} \times \{2, 3, 4\}^{20} = \emptyset$  El conjunto vacío no contiene elementos para construir pares ordenados
- f)  $\{1\}^5 = \{(1, 1, 1, 1, 1)\}$
- g)  $\{1, 2\} \times \{a\} \times \{a, b\} = \{(1, a, a), (1, a, b), (2, a, a), (2, a, b)\}$

### Ejercicio 8

*¿Cuál es el cardinal de  $A \times B$  si  $|A| = n$  y  $|B| = m$ ?*

El cardinal de  $|A_1 \times A_2 \times \dots \times A_n| = |A_1| * |A_2| * \dots * |A_n| \Rightarrow |A \times B| = n * m$

### Ejercicio 9

*Demostrar por inducción que si  $A$  es un conjunto finito  $|A| = n \Rightarrow |p(A)| = 2^n$*

Caso base

Sea  $A = \emptyset \Rightarrow |A| = 0$

$p(A) = \{\emptyset\} \Rightarrow |p(A)| = 1 = 2^0$

Paso inductivo

Sea  $A = \{a_1, a_2, \dots, a_k\} \Rightarrow |A| = k$

$$p(A) = \{\emptyset, \{a_1\}, \dots, \{a_k\}, \dots, \{a_1, a_2, \dots, a_k\} \Rightarrow |p(A)| = 2^k$$

Sea  $B = \{a_1, a_2, \dots, a_k, a_{k+1}\} = A \cup \{a_{k+1}\}$

Como  $B = A \cup \{a_{k+1}\} \Rightarrow p(A) \subseteq p(B)$  entonces solo faltaría determinar los subconjuntos que se forman al añadir el elemento  $a_{k+1}$ .

Si se analiza, los subconjuntos que añade este elemento extra, son la combinación con cada uno de los subconjuntos formado por el resto de elementos, es decir  $x \in p(A) \Rightarrow (x \cup \{a_{k+1}\}) \subseteq p(B)$

$$\underbrace{\emptyset \cup a_{k+1} \dots \{a_k\} \cup a_{k+1} \dots \{a_1, a_2, \dots, a_k\} \cup a_{k+1}}_{|p(A)| = 2^k, \text{ entonces el elemento } a_{k+1} \text{ añade } 2^k \text{ subconjuntos}}$$

$$\therefore |p(B)| = 2^k + 2^k = 2 * 2^k = 2^{k+1}$$

## Ejercicio 10

*Mostrar que  $|N \times N| = |N^+|$*

$$1) |N^+| \leq |N \times N| \Rightarrow f_1 : N^+ \rightarrow N \times N, f_1(n) = (n, n)$$

$$2) |N \times N| \leq |N^+| \Rightarrow f_2 : N \times N \rightarrow N, f_2(i, j) = \frac{(i+j)(i+j+1)}{2} + i + 1$$

$$\therefore |N^+| = |N \times N|$$

## Ejercicio 11

*Mostrar que  $|Q^+| = |N|$ , siendo  $Q^+$  el conjunto de los racionales positivos*

$$1) |N| \leq |Q^+| \Rightarrow f_1 : N \rightarrow Q^+, f_1(n) = \frac{n}{1}$$

$$2) |Q^+| \leq |N| \Rightarrow f_2 : Q \rightarrow N \times N, f_2(i, j) = (i, j) \quad (N \leq N \times N \leq Q \text{ transitividad})$$

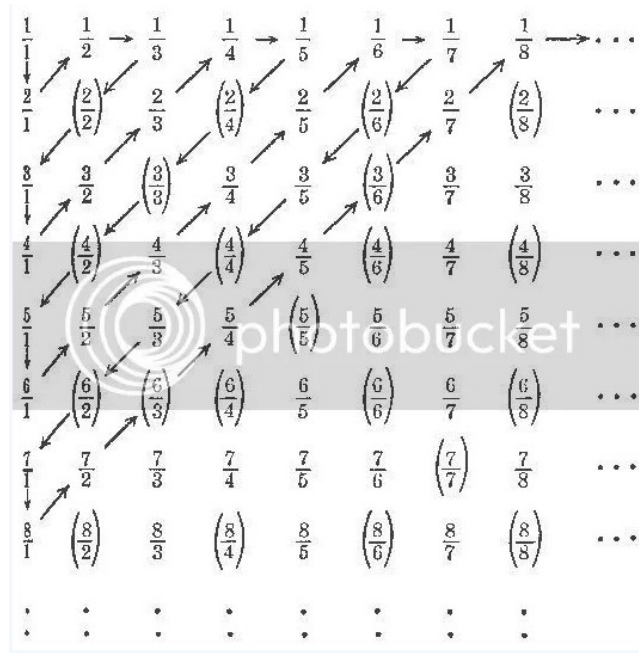


Figura 0.1

Como se puede observar en la imagen [Figura 0.1](#), si colocamos de forma ordenada los números racionales en un arreglo bidimensional, y asignamos un número natural a partir de seguir un orden diagonal

(eliminando las fracciones redundantes, que están entre paréntesis), existe una función inyectiva  $f_2 : Q^+ \rightarrow N$

$$\therefore |N| = |Q^+|$$

[Explicación más detallada](#)

### Ejercicio 13

*Dar un ejemplo de 2 conjuntos disjuntos no vacíos,  $A$  y  $B$  tales que:*

a)  $|A| < |B| < |A \cup B|$

b)  $|A| < |B| = |A \cup B|$

c)  $|A| = |B| = |A \cup B|$

Resolución:

a)  $|A| < |B| < |A \cup B|$ ;  $A = \{a\}$   $B = \{b, c\}$

b)  $|A| < |B| = |A \cup B|$ ;  $A = \{a\}$   $B = \{a, b\}$

c)  $|A| = |B| = |A \cup B|$ ;  $A = \{a\}$   $B = \{a\}$

### Ejercicio 14

*Mostrar que  $|N - \{7, 9, 15, 34, 21, 344, 990\}| = |N|$*

Sea  $|N - \{7, 9, 15, 34, 21, 344, 990\}| = N^*$

1)  $|N^*| \leq |N| \Rightarrow f_1 : N^* \rightarrow N, f_1(n) = n$

2)  $|N| \leq |N^*| \Rightarrow f_2 : N \rightarrow N^*, f_2(n) = n + 991$

$$\therefore |N| = |N^*|$$



## Práctica 2

### Ejercicio 1

*construir las siguientes MT:*

#### Inciso a

*Construir una máquina de Turing que haga un corrimiento a derecha de la cadena binaria en la cinta, marcando con un símbolo especial '#' la celda que corresponde al primer símbolo desplazado.  $\Gamma = \{B, \#, 0, 1\}$*

MT de cómputo  $\langle Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0 \rangle$

$$Q = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$$

$$\Sigma = \{0, 1\}$$

$$\Gamma = \{0, 1, B, H\}$$

$$\delta : Q \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times \{I, D\}$$

$$\delta(q_0, 0) = (q_2, \#, D); \delta(q_0, 1) = (q_1, \#, D)$$

$$\delta(q_1, 1) = (q_1, 1, D); \delta(q_1, 0) = (q_2, 1, D); \delta(q_1, B) = (q_3, 1, D)$$

$$\delta(q_2, 0) = (q_2, 0, D); \delta(q_2, 1) = (q_1, 0, D); \delta(q_2, B) = (q_3, 0, D)$$

#### Inciso b

*Y otra que haga un corrimiento a izquierda.*

MT de cómputo  $\langle Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0 \rangle$

$$Q = \{q_0, q_1, q_2, q_3, q_4\}$$

$$\Sigma = \{0, 1\}$$

$$\Gamma = \{0, 1, B, H\}$$

$$\delta : Q \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times \{I, D\}$$

$$\delta(q_0, 0) = (q_0, 0, D); \delta(q_0, 1) = (q_0, 1, D); \delta(q_0, B) = (q_1, B, I)$$

$$\delta(q_1, 0) = (q_2, \#, I); \delta(q_1, 1) = (q_3, \#, I)$$

$$\delta(q_2, 0) = (q_2, 0, I); \delta(q_2, 1) = (q_3, 0, I); \delta(q_2, B) = (q_4, 0, I)$$

$$\delta(q_3, 0) = (q_2, 1, I); \delta(q_3, 1) = (q_3, 1, I); \delta(q_3, B) = (q_4, 1, I)$$

### Ejercicio 2

*construir las siguientes MT:*

#### Inciso a

*Construir una máquina de Turing  $M$  tal que  $L(M) = 0^n 1^n / n \geq 1$  y mostrar la traza de computación de  $M$  para las entradas  $w_1 = 0011$  y  $w_2 = 011$ .*

MT:  $\langle Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_A, q_R \rangle$

$$Q = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$$

$$\Sigma = \{0, 1\}$$

$$\Gamma = \{0, 1, B\}$$

$$\delta : Q \times \Gamma \rightarrow (Q \cup \{q_A, q_R\}) \times \Gamma \times \{I, D\}$$

$\delta$	0	1	B
$q_0$	$(q_1, B, D)$	$(q_R, 1, D)$	$(q_R, B, D)$
$q_1$	$(q_1, 0, D)$	$(q_1, 1, D)$	$(q_2, B, I)$
$q_2$	$(q_R, 0, D)$	$(q_3, B, I)$	$(q_R, B, D)$
$q_3$	$(q_3, 0, I)$	$(q_3, 1, I)$	$(q_4, B, D)$
$q_4$	$(q_1, B, D)$	$(q_R, 1, D)$	$(q_A, B, D)$

Entrada  $w_1 = 0011$ :

$$\begin{aligned} Bq_00011B \vdash_M BBq_1011B \vdash_M BB0q_111B \vdash_M BB01q_11B \vdash_M \\ BB011q_1B \vdash_M BB01q_21B \vdash_M BB0q_31BB \vdash_M BBq_301BB \vdash_M \\ Bq_3B01BB \vdash_M BBq_401BB \vdash_M BBBq_11BB \vdash_M BBB1q_1BB \vdash_M \\ BBBq_21BB \vdash_M BBq_3BBBB \vdash_M BBBq_4BBB \vdash_M BBBBq_4BB \end{aligned}$$

Entrada  $w_2 = 011$ :

$$\begin{aligned} q_0011B \vdash_M Bq_111B \vdash_M B1q_11B \vdash_M B11q_1B \vdash_M \\ B1q_21B \vdash_M Bq_31BB \vdash_M q_3B1BB \vdash_M Bq_41BB \vdash_M \\ B1q_RBB \end{aligned}$$

### Inciso b

*Construir una máquina de Turing que busque en la cinta el patrón abab y se detenga si y sólo si encuentra ese patrón.  $\Gamma = \{a, b, c, B\}$*

$$\text{MT: } \langle Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_d \rangle$$

$$Q = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$$

$$\Sigma = \{a, b, c\}$$

$$\Gamma = \{a, b, c, B\}$$

$$\delta : Q \times \Gamma \rightarrow (Q \cup \{q_d\}) \times \Gamma \times \{I, D\}$$

Tabla 1: Alternativa 1

$\delta$	a	b	c	B
$q_0$	$(q_1, a, D)$	$(q_0, b, D)$	$(q_0, c, D)$	$(q_0, B, D)$
$q_1$	$(q_4, a, D)$	$(q_2, b, D)$	$(q_4, c, D)$	$(q_4, B, D)$
$q_2$	$(q_3, a, D)$	$(q_4, b, D)$	$(q_4, c, D)$	$(q_4, B, D)$
$q_3$	$(q_4, a, D)$	$(q_d, b, D)$	$(q_4, c, D)$	$(q_4, B, D)$
$q_4$	$(q_0, a, I)$	$(q_0, b, I)$	$(q_0, c, I)$	$(q_0, B, D)$

Tabla 2: alternativa 2

$\delta$	$a$	$b$	$c$	$B$
$q_0$	$(q_1, a, D)$	$(q_0, b, D)$	$(q_0, c, D)$	$(q_0, B, D)$
$q_1$	$(q_1, a, D)$	$(q_2, b, D)$	$(q_0, c, D)$	$(q_0, B, D)$
$q_2$	$(q_3, a, D)$	$(q_0, b, D)$	$(q_0, c, D)$	$(q_0, B, D)$
$q_3$	$(q_1, a, D)$	$(q_d, b, D)$	$(q_0, c, D)$	$(q_0, B, D)$

### Ejercicio 3

*Construir máquinas de Turing para computar las siguientes funciones:*

#### Inciso a

**Suma unaria.**  $\Sigma = \{+, 1\}$ .

MT:  $\langle Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_d \rangle$

$Q = \{q_0, q_1, q_2\}$

$\Sigma = \{+, 1\}$

$\Gamma = \{+, 1B\}$

$\delta : Q \times \Gamma \rightarrow (Q \cup \{q_d\}) \times \Gamma \times \{I, D\}$

$\delta$	1	+	B
$q_0$	$(q_0, 1, D)$	$(q_1, 1, D)$	$(q_d, B, D)$
$q_1$	$(q_1, 1, D)$	$(q_d, +, D)$	$(q_2, B, I)$
$q_2$	$(q_d, B, I)$	$(q_d, +, I)$	$(q_d, B, I)$

#### Inciso b

**Resta unaria**  $a - b$  con  $a > b$   $\Sigma = \{-, 1\}$ .

MT:  $\langle Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_d \rangle$

$Q = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$

$\Gamma = \{-, 1, B\}$

$\delta : Q \times \Gamma \rightarrow (Q \cup \{q_d\}) \times \Gamma \times \{I, D\}$

$\delta$	1	-	B
$q_0$	$(q_0, 1, D)$	$(q_1, -, D)$	$(q_d, B, I)$
$q_1$	$(q_2, -, I)$	$(q_1, -, D)$	$(q_3, B, I)$
$q_2$	$(q_1, -, D)$	$(q_2, -, I)$	$(q_2, B, D)$
$q_3$	$(q_d, 1, I)$	$(q_3, B, I)$	$(q_d, B, I)$

#### Inciso c

**Calcular el complemento a 2 de un número binario de 8 bits con  $\Sigma = \{0, 1\}$**

Una forma de hallar el opuesto de un número binario positivo en complemento a dos es comenzar por la derecha (el dígito menos significativo), copiando el número original (de derecha a izquierda) hasta encontrar el primer 1, después de haber copiado el 1, se niegan (complementan) los dígitos restantes

(es decir, copia un 0 si aparece un 1, o un 1 si aparece un 0). Este método es mucho más rápido para las personas, pues no utiliza el complemento a uno en su conversión

$$MT :< Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_d >$$

$$Q = \{q_0, q_1, q_2\}$$

$$\Gamma = \{0, 1, B\}$$

$$\delta : Q \times \Gamma \rightarrow (Q \cup \{q_d\}) \times \Gamma \times \{I, D\}$$

$\delta$	0	1	B
$q_0$	$(q_0, 0, D)$	$(q_0, 1, D)$	$(q_1, B, I)$
$q_1$	$(q_1, 0, I)$	$(q_2, 1, I)$	$(q_d, B, I)$
$q_2$	$(q_2, 1, I)$	$(q_2, 0, I)$	$(q_d, B, D)$

#### Ejercicio 4

Sea  $\Sigma = \{a\}$  y  $w = a$ . Decir cuáles son las palabras que se obtienen como resultado de aplicar las siguientes operaciones:  $ww, www, w^3, w^5, w^0$  ¿Cuáles son sus longitudes? Definir  $\Sigma^*$

$$ww = aa; |ww| = 2$$

$$www = aaa; |www| = 3$$

$$w^3 = aaa; |www| = 3$$

$$w^5 = aaaaa; |w^5| = 5$$

$$w^0 = \lambda; |w^0| = 0$$

$$\Sigma^* = \{\lambda, a, aa, aaa, \dots\} = \{a^n, n \geq 0\}$$

#### Ejercicio 5

Idem al ejercicio anterior, pero con  $\Sigma = \{a, b\}$  y  $w = aba$ .

$$ww = abaaba; |ww| = 6$$

$$www = abaabaaba; |www| = 9$$

$$w^3 = abaabaaba; |w^3| = 9$$

$$w^5 = abaabaabaabaaba; |w^5| = 15$$

$$w^0 = \lambda; |w^0| = 0$$

$$\Sigma^* = \{a^n b^m, n \geq 0 \wedge m \geq 0\}$$

#### Ejercicio 6

Sea  $\Sigma = \{a, b, c\}$ , escriba las 13 cadenas más cortas de  $\Sigma^*$ .

$$1. |\lambda| = 0$$

$$2. |a| = 1$$

$$3. |b| = 1$$

$$4. |aa| = 2$$

$$5. |ab| = 2$$

6.  $|ba| = 2$
7.  $|bb| = 2$
8.  $|aaa| = 3$
9.  $|aba| = 3$
10.  $|abb| = 3$
11.  $|aab| = 3$
12.  $|bbb| = 3$
13.  $|bba| = 3$

### Ejercicio 7

*Dar tres ejemplos de lenguajes basados en el alfabeto  $\{0,1\}$*

1.  $\{w \in \Sigma^* : 1^n, n \geq 0\}$
2.  $\{w \in \Sigma^* : 0^n, n \geq 0\}$
3.  $\emptyset$

### Ejercicio 8

*¿Cuántas cadenas de longitud 3 hay en  $\{0,1,2\}^*$ , y cuántas de longitud  $n$ ?*

Dado que las distintas cadenas se forman generando **variaciones** de los distintos símbolos **con repetición**, entonces si se dispone de  $n$  símbolos, la cantidad de cadenas con longitud  $m$  es:  $n^m$

$\therefore$

cantidad de cadenas de longitud 3  $= 3^3 = 27$

cantidad de cadenas de longitud  $n = 3^n$

### Ejercicio 9

*Explicar la diferencia -si la hay- entre los lenguajes  $L_1$  y  $L_2$ .*

a)  $L_1 = \emptyset \quad L_2 = \{\lambda\}$

$L_1$  no contiene ningún elemento mientras que  $L_2$  contiene a  $\lambda$

b)  $L_1 = \Sigma^* \cup \{\lambda\} \quad L_2 = \emptyset \cup \Sigma^*$

Son iguales:

$$\lambda \subseteq \Sigma^* \rightarrow \Sigma^* \cup \{\lambda\} = \Sigma^*$$

$$\emptyset \text{ es neutro en la unión } \rightarrow \emptyset \cup \Sigma^* = \Sigma^*$$

c)  $L_1 = \Sigma^* - \emptyset \quad L_2 = \Sigma^*$

Son iguales:

$$\emptyset \text{ es neutro en la diferencia } \rightarrow \Sigma^* - \emptyset = \Sigma^*$$

d)  $L_1 = \Sigma^* - \{\lambda\} \quad L_2 = \Sigma^*$  Son diferentes ya que  $\Sigma^* - \lambda = \Sigma \therefore L_1 \neq L_2$

## Ejercicio 10

*Mostrar que  $\Sigma^*$  es infinito contable.*

### Simplemente Magia...

La idea general para encontrar una función inyectiva tal que  $|\Sigma^*| \leq |\mathbb{N}|$  se defina un sistema posicional a partir de todos los símbolos de  $\Sigma^*$ . De modo que la función pueda expresarse a través del calculo del teorema fundamental de la numeración.

Sea  $|\Sigma| = n$ , y  $\Sigma = \{s_1, \dots, s_n\}$  entonces se definirá una función que mapea cada símbolo de  $\Sigma$  a un número.

Se define función  $g(x)$ :

$$\begin{aligned} g(s_1) &= 0 \\ g(s_2) &= 1 \\ &\dots \\ g(s_n) &= n \end{aligned}$$

Sea  $c(w, n)$  (denominada función caracter), una función que mapea el símbolo  $n$ -esimo de la palabra 'w', donde  $n > 0$ . Es decir si  $w = \text{argentina}$ ,  $c(w, 3) = g$ . Entonces, se puede definir la siguiente función inyectiva para  $\Sigma^* \rightarrow \mathbb{N}$ :

$$f(x) = \sum_{i=1}^{|x|} g(c(x, i)) * |\Sigma^*|^{i-1}$$

$$\therefore |\Sigma^*| \leq |\mathbb{N}|$$

## Ejercicio 11

*Indicar cuál es el lenguaje que se obtiene al intersectar los siguientes lenguajes:*

1.  $L_1 = \{a^n c^m d^n / n \geq 0, m \geq 0\}$  con  $L_2 = \{c^n / n \geq 0\}$   
 $L_1 \cap L_2 = \{c^n, n \geq 0\}$
2.  $L_1 = \{a^n c^m d^n / n > 0, m \geq 0\}$  con  $L_2 = \{c^n / n \geq 0\}$   
 $L_1 \cap L_2 = \{\lambda\}$
3.  $L_1 = \{a^n c^m d^n / n \geq 0, m > 10\}$  con  $L_2 = \{c^n / n > 5\}$   
 $L_1 \cap L_2 = \{c^n, n > 10\}$
4.  $L_1 = \{1^n 2^m / n, m \geq 0, n \text{ par}, m \text{ impar}\}$  con  $L_2 = \{2^n / n \geq 0\}$   
 $L_1 \cap L_2 = \{2^n, n \geq 0 \wedge n \text{ impar}\}$
5.  $L_1 = \{1^n 2^m / n, m \geq 0, n \text{ par}, m \text{ impar}\}$  con  $L_2 = \{1^n / n \geq 0\}$   
 $L_1 \cap L_2 = \emptyset$

## Ejercicio 12

*Encontrar si es posible un lenguaje  $L_1$  que cumpla:*

- a)  $L_1 \cap \{1^k 2^m 3^n / m = k + n + 1 \wedge n, k \geq 0\} = \{1^n 2^{n+1} / n \geq 0\}$   
 $L_1 = \{1^n 2^{n+1} / n \geq 0\}$
- b)  $L_1 \cap \{1^n 2^m / n \neq m \wedge n, m \geq 0\} = \{1^n 2^n / n > 0\}$

No es posible encontrar un  $L_1$  que cumpla esa igualdad

## Ejercicio 13

*Conteste las siguientes preguntas sobre Máquinas de Turing*

### Inciso a

*¿Puede el alfabeto de la cinta ( $\Gamma$ ) ser el mismo que el alfabeto de entrada ( $\Sigma$ )*

No, no pueden ser el mismo. El alfabeto de entrada representa la cadena de símbolos con la que se forma la cadena de entrada, y esta no puede tener símbolos B en medio de la cadena ya que este representa la ausencia de símbolos. Por lo tanto:  $\Sigma \subseteq \Gamma \wedge B \in (\Gamma - \Sigma)$

### Inciso b

*¿Puede una máquina de Turing tener un único estado?*

Sí, es posible. Suponga la siguiente maquina de turing que limpia los símbolos de un alfabeto de la cinta:

$$MT : \langle Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0 \rangle$$

$$Q = \{q_0\}$$

$$\Sigma = \{0, 1\}$$

$$\Gamma = \{0, 1, B\}$$

$$\delta : Q \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times \{I, D\}$$

$$\delta(q_0, 0) = (q_2, B, D)$$

$$\delta(q_0, 1) = (q_2, B, D)$$

### Inciso c

*¿Cuántos lenguajes existen definidos sobre el alfabeto  $\Sigma = \{0, 1\}$ ? ¿y sobre  $\Sigma = \{1\}$ ?*

Infinitos lenguajes. A partir de cada alfabeto pueden formarse infinitas combinaciones de cadenas, en consecuencia sobre esa infinitas cadenas pueden definirse infinitos lenguajes

### Inciso d

*¿Cuáles de los siguientes conjuntos son lenguajes definidos sobre  $\Sigma$ ?  $\emptyset, \Sigma, \Sigma^*, \{\lambda\}, \{\lambda\} \cup \Sigma, \{\emptyset\}$*

- 1)  $\emptyset \in \Sigma^*$  (El vacío está contenido en todo conjunto)
- 2)  $\Sigma \in \Sigma^*$  ( $\Sigma^*$  se forma a partir de los elementos  $\Sigma$ )
- 3)  $\Sigma^* \in \Sigma^*$  (Identidad)
- 4)  $\{\lambda\} \in \Sigma^*$  (La cadena vacía forma parte de las palabras que pueden formarse a partir del alfabeto)
- 5)  $(\{\lambda\} \cup \Sigma) \in \Sigma^*$  (Por 2 y 4)
- 6)  $\{\emptyset \notin \Sigma^*\}$

### Ejercicio 13

Sea la siguiente máquina de Turing:

$$M = \langle Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_A, q_R \rangle$$

$$Q = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$$

$$\Sigma = \{a, b, c\}$$

$$\Gamma = \{a, b, c, B\}$$

$$\delta(q, s) = (q', s', m) tq$$

$$q \in Q \quad q' \in Q \cup \{q_R\} \quad s, s' \in \Gamma \quad m \in \{D, I\}$$

¿Reconoce el lenguaje  $\{\lambda\}$ ? Si no es así indique cuál es el lenguaje que reconoce

No, no reconoce el lenguaje  $\{\lambda\}$ , dado que todas las transiciones definidas o llevan a un  $q \in Q$  o sino a  $q_R$ , de esta manera no se define ningún estado que lleve a  $q_A$ , por lo cual el lenguaje reconocido es  $\emptyset$ .

### Ejercicio 14

Sea  $M = \langle Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_A, q_R \rangle$ , donde en cada caso se asume que las transiciones  $\delta(\cdot)$  no especificadas llevan a la detención en  $q_R$ . Determinar  $L(M)$ .

a)  $Q = \{q_0, q_1\}; \Sigma = \{0, 1\}; \Gamma = \{0, 1, B\}$

$$\delta(q_0, 0) = (q_0, 0, I)$$

$$\delta(q_0, B) = (q_0, B, D)$$

$$\delta(q_0, 1) = (q_1, 1, D)$$

b)  $Q = \{q_0, q_1\}; \Sigma = \{0, 1\}; \Gamma = \{0, 1, B\}$

$$\delta(q_0, 0) = (q_1, B, D)$$

$$\delta(q_1, B) = (q_A, B, D)$$

$$\delta(q_1, 0) = (q_A, 0, D)$$

$$\delta(q_1, 1) = (q_A, 1, D)$$

c)  $Q = \{q_0, q_1\}; \Sigma = \{0, 1\}; \Gamma = \{0, 1, B\}$

$$\delta(q_0, 0) = (q_0, 0, I)$$

$$\delta(q_0, B) = (q_0, B, D)$$

$$\delta(q_0, 1) = (q_1, 1, D)$$

$$\delta(q_1, 0) = (q_0, B, I)$$

$$\delta(q_1, B) = (q_0, B, D)$$

d)  $Q = \{q_0\}; \Sigma = \{0, 1\}; \Gamma = \{0, 1, B\}$

$$\delta(q_0, 1) = (q_0, B, I)$$

$$\delta(q_0, 0) = (q_A, B, I)$$

$$\delta(q_0, B) = (q_0, B, D)$$

e)  $Q = \{q_0, q_1\}; \Sigma = \{0, 1\}; \Gamma = \{0, 1, B\}$

$$\delta(q_0, 0) = (q_1, B, D)$$

$$\delta(q_1, 0) = (q_1, 1, D)$$

$$\delta(q_1, 1) = (q_1, 0, D)$$

$$\delta(q_1, B) = (q_A, 1, D)$$



Algún día lo realizaré...

## Práctica 3

### Ejercicio 1

*Construir máquinas de Turing que acepten los siguientes lenguajes*

a)  $L1 = \Sigma^*$

$$M = \langle Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_A, q_R \rangle$$

$$Q = \{q_0\}$$

$$\Sigma = \{s_1, s_2, \dots, s_n\}$$

$$\Gamma = \Sigma \cup \{B\}$$

$$\delta = Q \times \Gamma \rightarrow Q \cup \{q_A, q_R\} \times \Gamma \times \{I, D, S\}$$

$$\delta(q_0, s') = (q_A, s_i, S) \quad (\forall s') (s' \in \Gamma)$$

b)  $L2 = \{\lambda\}$

$$M = \langle Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_A, q_R \rangle$$

$$Q = \{q_0\}$$

$$\Sigma = \{s_1, s_2, \dots, s_n\}$$

$$\Gamma = \Sigma \cup \{B\}$$

$$\delta = Q \times \Gamma \rightarrow Q \cup \{q_A, q_R\} \times \Gamma \times \{I, D, S\}$$

$$\delta(q_0, B) = (q_A, B, S)$$

$$\delta(q_0, s') = (q_R, s', S) \quad (\forall s') (s' \in \Gamma)$$

c)  $L3 = \emptyset$

$$M = \langle Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_A, q_R \rangle$$

$$Q = \{q_0\}$$

$$\Sigma = \{s_1, s_2, \dots, s_n\}$$

$$\Gamma = \Sigma \cup \{B\}$$

$$\delta = Q \times \Gamma \rightarrow Q \cup \{q_A, q_R\} \times \Gamma \times \{I, D, S\}$$

$$\delta(q_0, s') = (q_R, s', S) \quad (\forall s') (s' \in \Gamma)$$

d)  $L4 = \{0^n 1^{2n} / n \geq 0\}$

$$M = \langle Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_A, q_R \rangle; \quad k = 3$$

$$Q = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$$

$$\Sigma = \{0, 1\}$$

$$\Gamma = \Sigma \cup \{B\}$$

$$\delta = Q \times (\Gamma)^k \rightarrow Q \cup \{q_A, q_R\} \times (\Gamma \times \{I, D, S\})^k$$

$$\delta(q_0, (B, B, B)) = (q_A, (B, B, B), (S, S, S))$$

$$\delta(q_0, (0, B, B)) = (q_1, (B, B, B), (S, S, S))$$

$$\delta(q_1, (0, B, B)) = (q_1, (0, 0, 0), (D, D, D))$$

$$\delta(q_1, (1, B, B)) = (q_2, (1, B, B), (S, I, I))$$

$$\delta(q_2, (1, 0, 0)) = (q_A, (1, B, 0), (D, I, S))$$

$$\delta(q_2, (1, B, 0)) = (q_3, (1, B, 0), (S, S, S))$$

$$\delta(q_3, (1, B, 0)) = (q_3, (1, B, B), (D, S, I))$$

$$\delta(q_3, (B, B, B)) = (q_A, (B, B, B), (S, S, S))$$

$$\delta(q', s') = (q_R, s', (S, S, S)) \quad (\forall (q', s'))((q', s') : \text{pertenece al conjunto de las transiciones faltantes})$$

En lenguaje coloquial, las transiciones faltantes van todas a  $q_R$

e)  $L5 = \{a^n b^n c^n / n \geq 0\}$

$$M = \langle Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_A, q_R \rangle; \quad k = 3$$

$$Q = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$$

$$\Sigma = \{a, b, c\}$$

$$\Gamma = \Sigma \cup \{B\}$$

$$\delta = Q \times (\Gamma)^k \rightarrow Q \cup \{q_A, q_R\} \times (\Gamma \times \{I, D, S\})^k$$

$$\delta(q_0, (B, B, B)) = (q_A, (B, B, B), (S, S, S))$$

$$\delta(q_0, (a, B, B)) = (q_1, (a, B, B), (S, S, S))$$

$$\delta(q_1, (a, B, B)) = (q_1, (a, b, c), (>, >, >))$$

$$\delta(q_1, (b, B, B)) = (q_2, (b, B, B), (S, I, I))$$

$$\delta(q_2, (b, b, c)) = (q_2, (b, B, c), (>, <, -))$$

$$\delta(q_2, (c, B, c)) = (q_3, (c, B, c), (S, S, S))$$

$$\delta(q_3, (c, B, c)) = (q_3, (c, B, B), (D, S, I))$$

$$\delta(q_3, (B, B, B)) = (q_A, (B, B, B), (S, S, S))$$

$$\delta(q', s') = (q_R, s', (S, S, S)) \quad (\forall (q', s'))((q', s') : \text{pertenece al conjunto de las transiciones faltantes})$$

f)  $L6 = \{a^n b^m c^k / k = n + m, n, m \geq 1\}$

$$M = \langle Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_A, q_R \rangle; \quad k = 2$$

$$Q = \{q_0, q_1, q_2\}$$

$$\Sigma = \{a, b, c\}$$

$$\Gamma = \Sigma \cup \{B\}$$

$$\delta = Q \times (\Gamma)^k \rightarrow Q \cup \{q_A, q_R\} \times (\Gamma \times \{I, D, S\})^k$$

$$\delta(q_0, a, B) = (q_0, (a, c), (D, D))$$

$$\delta(q_0, b, B) = (q_1, (b, c), (D, D))$$

$$\delta(q_1, b, B) = (q_1, (b, c), (D, D))$$

$$\delta(q_1, c, B) = (q_2, (c, B), (S, I))$$

$$\delta(q_2, c, c) = (q_2, (c, B), (D, I))$$

$$\delta(q_2, B, B) = (q_A, (B, B), (S, S))$$

$$\delta(q', s') = (q_R, s', (S, S, S)) \quad (\forall (q', s'))((q', s') : \text{pertenece al conjunto de las transiciones faltantes})$$

g)  $L7 = \{ww^r/w \in \{0,1\}^*\}$ , donde  $w^r$  es el reverso de  $w$

$$M = \langle Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_A, q_R \rangle; \quad k = 2$$

$$Q = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$$

$$\Sigma = \{0, 1\}$$

$$\Gamma = \Sigma \cup \{B\}$$

$$\delta = Q \times (\Gamma)^k \Rightarrow Q \cup \{q_A, q_R\} \times (\Gamma \times \{I, D, S\})^k$$

$$\delta(q_0, (0, B)) = (q_1, (B, 0), (D, S))$$

$$\delta(q_0, (1, B)) = (q_1, (B, 1), (D, S))$$

$$\delta(q_0, (B, B)) = (q_A, (B, B), (S, S))$$

$$\delta(q_1, (0, 0)) = (q_1, (0, 0), (D, S))$$

$$\delta(q_1, (0, 1)) = (q_1, (0, 1), (D, S))$$

$$\delta(q_1, (1, 1)) = (q_1, (1, 1), (D, S))$$

$$\delta(q_1, (1, 0)) = (q_1, (1, 0), (D, S))$$

$$\delta(q_1, (B, 0)) = (q_2, (B, 0), (I, S))$$

$$\delta(q_1, (B, 1)) = (q_2, (B, 1), (I, S))$$

$$\delta(q_2, (0, 0)) = (q_3, (0, B), (I, S))$$

$$\delta(q_2, (1, 1)) = (q_3, (1, B), (I, S))$$

$$\delta(q_3, (0, B)) = (q_3, (0, B), (I, S))$$

$$\delta(q_3, (1, B)) = (q_3, (1, B), (I, S))$$

$$\delta(q_3, (B, B)) = (q_0, (B, B), (D, S))$$

$$\delta(q', s') = (q_R, s', (S, S, S)) \quad (\forall (q', s'))((q', s') : \text{pertenece al conjunto de las transiciones faltantes})$$

h)  $L8 = L7 \cup \{w^0 w^R/w \in \{0,1\}^*\} \cup \{w^1 w^R/w \in \{0,1\}^*\}$

Idem al inciso g); ya que  $L7 \cup \{w^0 w^R/w \in \{0,1\}^*\} \cup \{w^1 w^R/w \in \{0,1\}^*\} = L7$  porque expresan los mismos patrones, ya que  $w^0 = \lambda$  y  $w^1 = w$ , y dentro de  $\{0,1\}^*$  una de las posibles cadenas a formar es la cadena vacía, es decir  $\lambda$

## Ejercicio 2

**Construya una Máquina de Turing de 2 cintas que implemente un contador binario en la segunda cinta para contabilizar la cantidad de letras 'a' que aparecen en el input de la primera cinta. Con  $\Sigma = \{a, b\}$ ;  $\Gamma = \{a, b, 0, 1, B\}$**

$$M = \langle Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_d \rangle; \quad k = 2$$

$$Q = \{q_0, q_1, q_2, q_3\}$$

$$\Sigma = \{a, b\}$$

$$\Gamma = \{a, b, 0, 1, B\}$$

$$\delta = Q \times (\Gamma)^k \Rightarrow Q \cup \{q_A, q_R\} \times (\Gamma \times \{I, D, S\})^k$$

$$\delta(q_0, (a, B)) = (q_0, (a, 1), (D, S))$$

$$\delta(q_0, (a, 0)) = (q_0, (a, 1), (D, S))$$

$$\delta(q0, (a, 1)) = (q1, (a, 1), (S, S))$$

$$\delta(q0, (b, B)) = (q0, (b, B), (D, S))$$

$$\delta(q0, (b, 0)) = (q0, (b, 0), (D, S))$$

$$\delta(q0, (b, 1)) = (q0, (b, 1), (D, S))$$

$$\delta(q0, (B, B)) = (qd, (B, 0), (S, S))$$

$$\delta(q0, (B, 0)) = (qd, (B, 0), (S, S))$$

$$\delta(q0, (B, 1)) = (qd, (B, 1), (S, S))$$

$$\delta(q1, (a, B)) = (q2, (a, 1), (S, S))$$

$$\delta(q1, (a, 0)) = (q2, (a, 1), (S, S))$$

$$\delta(q1, (a, 1)) = (q1, (a, 0), (S, D))$$

$$\delta(q2, (a, 0)) = (q2, (a, 0), (S, I))$$

$$\delta(q2, (a, 1)) = (q2, (a, 1), (S, I))$$

$$\delta(q2, (a, B)) = (q0, (a, B), (D, D))$$

$$\delta(q', s') = (qd, s', (S, S, S)) \quad (\forall (q', s'))((q', s') : \text{pertenece al conjunto de las transiciones faltantes})$$

*El resto de ejercicios aún deben pasarse en limpio...*

## Práctica 4

### Ejercicio 1

*Construir una máquina de Turing que escriba en la primera cinta las palabras de  $\{0,1\}^*$  en orden canónico separadas por un símbolo ";". Obviamente esta máquina nunca se detiene.*

La ejecución de esta MT puede probarse en <https://turingmachinesimulator.com>: pegue el siguiente código fuente y **compile** (el input de la cinta debe ser vacío o blanco, se podría separar por ; pero es complejizar en vano, esta máquina simplemente genera las cadenas sobre-escribiendolas):

```
name: L = 0,1*
init: qI
accept: qA
```

```
qI, _
qR, 0, -
```

```
qR, 0
qR, 0, >
```

```
qR, 1
qR, 1, >
```

```
qR, _
qW, -, <
```

```
qW, 0
qR, 1, -
```

```
qW, 1
qW, 0, <
```

```
qW, _
qR, 1, -
```

Aclaraciones:

- La sintaxis de una transición es:
  - 'estado leído', 'símbolo leído'
  - 'siguiente estado', 'símbolo a escribir', 'movimiento de la cinta'
  - Ejemplos:
 

```
qI, _
qD, 0, -
```

 Significa  $\delta(q_I, B) = (q_D, 0, Static)$
- los movimientos de la cinta pueden ser '<' (izquierda), '>' (derecha), '-' (permanecer sin movimiento). El símbolo '\_' (gruñón bajo) representa celda vacía o blanco.
- Estados:
  - qI (qInitial): es el estado inicial quien se encarga de setear la cinta en 0
  - qR (qRight): estado que arrastra la cinta al final del input hasta encontrar Blanco

- qW (qWrite): estado que se encarga de actualizar el contador haciendo el carry.

## Ejercicio 2

Sean  $\Sigma = a, b$  y  $\mathcal{L}$  el conjunto de todos los lenguajes definidos sobre  $\Sigma$ . Diga si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas:

- $\mathcal{L} - R = \emptyset$  (Falso)

Existen lenguajes como  $L_U, L_D$ , etc, que no pertenecen a R. Entonces no es posible que aquella resta de conjuntos de  $\emptyset$

- $RE - R \neq \emptyset$  (Verdadero)

Existen lenguajes como como  $L_D$  que pertenecen a RE y no a R. Entonces no es posible que aquella resta de conjuntos de  $\emptyset$

- $\{\lambda\} \in (\mathcal{L} - CO-RE)$  (Verdadero)

Es posible la definición del lenguaje  $L = \{\lambda\}$  a través de una MT M que solamente acepte la cadena vacía, y rechace en caso contrario, en consecuencia  $L \in R$ . Y como es sabido  $R = CoR \Rightarrow L \in (\mathcal{L} - Co-RE)$

- $RE \cup R = \mathcal{L}$  (Falso)

Existen lenguajes como  $L_D$  que no pertenecen a RE ni a R. Por lo cual esta afirmación no es posible.

- $\Sigma^* \in R$  (Verdadero)

La definición de una MT M tal que  $L(M) = \Sigma^*$  es muy simple, solamente se necesita de un estado inicial  $q_0$  la cual para cualquier símbolo pasa a  $q_A$ . De esta manera para todo input, M se estaría deteniendo, y en consecuencia  $\Sigma^* \in R$

- $\emptyset \in RE$  (Verdadero)

Es posible la definición de una MT M tal que  $L(M) = \emptyset$ , esta consistiría simplemente en rechazar cualquier entrada de  $\Sigma^*$

- $CO-RE = RE$  (Falso)

Existen lenguajes como  $L_D$  que no pertenecen a RE, sin embargo su complemento  $\overline{L_D}$  si pertenece a RE. Por lo cual la afirmación no es posible.

- $(\mathcal{L} - RE) = CO-RE$  (Falso)

Existen lenguajes como  $L = \{1w/w \in L_D\} \cup \{0w/w \notin L_D\}$  que no pertenecen a RE ni Co-RE

- $ab \in \Sigma^*$  (Verdadero)

$\Sigma^*$  representa todas las cadenas formables a partir de  $\Sigma$  y  $a, b \in \Sigma$

- $CO-R \subset CO-RE$  (Verdadero)

Por definición un lenguaje que es R, necesariamente debe ser RE. Por lo cual la afirmación es verdadera.

- $a \in R$  (Falso)

a es un elemento, mientras que R es un conjunto de conjuntos. Por lo cual la afirmación no es posible

- $\{a\} \in RE$  (Verdadero)

Es posible la definición de una MT M tal que acepte 'a' y se detenga en caso contrario.

### Ejercicio 3

*Si  $L \in (RE - R)$*

a) ¿Existirá alguna máquina de Turing que rechace parando en  $q_R$  si su entrada está en  $L$  y rechace loopeando si su entrada no está en  $L$ ?

Sí, de acuerdo a las suposiciones existe una MT  $M$  tal que  $L(M) = L$ . Entonces de esta manera se podría construir una MT  $M'$  que simula  $M$  sobre cualquier entrada  $w$ . Entonces  $M'$  responde de la siguiente manera ante  $w$ :

- Si  $M$  acepta  $w \Rightarrow M'$  rechaza  $w$ .
- Si  $M$  rechaza  $w \Rightarrow M'$  loopea.
- Si  $M$  loopea sobre  $w \Rightarrow M'$  loopea de igual manera.

b) ¿Existirá alguna máquina de Turing que rechace loopeando si su entrada está en  $L$  y rechace parando en  $q_R$  si su entrada no está en  $L$ ?

No, no podría existir. Ya que la suposición  $L \in (RE - R)$  implica que  $L$  al no pertenecer a  $R$  supone que no hay una MT  $M$  que se detenga para cualquier entrada de  $\Sigma^*$

c) De existir, que lenguaje reconocería esta máquina de Turing.

Esta máquina reconocería al conjunto vacío. Es decir que  $L(M) = \emptyset$ , ya que rechazaría loopeando si su entrada está en  $L$ , y cuando no está en  $L$  también rechazaría parando en  $q_R$ , en síntesis, rechaza todo.

### Ejercicio 4

*Sea  $L = \{w \mid \text{Existe alguna Máquina de Turing } M \text{ que acepta } w\}$  ¿ $L \in R$ ? Justifique.*

Para cualquier  $w_i$  es posible definir una MT  $M_i$  que acepte  $w_i$ , simplemente definiendo una secuencia de transiciones para cada símbolo  $s_j$  perteneciente a  $w_i$ , y rechazando en  $q_R$  en caso contrario. Entonces el lenguaje  $L = \Sigma^*$  y  $L \in R$  ya que la máquina que reconoce  $\Sigma^*$  es una MT que acepta todo en un solo paso.

### Ejercicio 5

*Conteste y justifique:*

a) ¿ $\mathcal{L}$  es un conjunto infinito contable?

Ya se ha demostrado los siguientes puntos:

- $|\Sigma^*| = |\mathbb{N}|$
- $|A| < |p(A)|$

$\therefore \mathcal{L}$  no es infinito contable

b) ¿ $RE$  es un conjunto infinito contable?

Sí,  $RE$  es un conjunto infinito contable. Por definición para cada  $L \in RE$ , existe una MT  $M$  tal que  $L(M) = L$ , por lo tanto cada  $M$  podría codificarse en binario permitiendo mapear cada  $L$  de acuerdo a un número natural igual al valor decimal de la codificación binario de la MT  $M$  que la acepta.

c) ¿ $\mathcal{L} - RE$  es un conjunto infinito contable?

De forma general se puede intuir que si a un conjunto no numerable, se le extrae un subconjunto que si es numerable, aún permanecerán los elementos que hacen que el conjunto siga siendo no numerable.



dem. Suponiendo que  $\mathcal{L} - RE$  es numerable, se puede llegar a una contradicción:

$(\mathcal{L} - RE) \cup RE$  (es numerable, por unión de conjuntos numerables)

$\Rightarrow \mathcal{L}$  (es numerable)

Lo cual lleva a una contradicción, ya que está demostrado que  $\mathcal{L}$  no es numerable.

$\therefore \mathcal{L} - RE$  es un conjunto no numerable

**d) Existe algún lenguaje  $L \in \mathcal{L}$ , tal que  $L$  sea infinito no contable**

Desde un punto de vista informal, esto no puede ser posible, ya que se ha demostrado que  $\Sigma^*$  es contable, en consecuencia todo subconjunto de este también será contable.

dem. Suponiendo que  $(\exists L)(L : L \in \mathcal{L} \wedge L \text{ es incontable})$  entonces se puede llegar al siguiente contradicción:

$(L \cup L^C = \Sigma^*)$  es incontable (por unión de conjunto incontable con cualquier otro)

Lo cual lleva a una contradicción porque  $\Sigma^*$  es contable

$\therefore (\nexists L)(L : L \in \mathcal{L} \wedge L \text{ es incontable})$

## Ejercicio 6

*Sea  $L$  un lenguaje definido sobre  $\Sigma$ . Demostrar que:*

**a)  $\bar{L} \notin R \Rightarrow L \notin R$**

dem. Suponiendo que si  $\bar{L} \notin R \Rightarrow L \in R$  se generan contradicciones:

$L \in R$

$\Rightarrow \bar{L} \in Co-R$  (Teorema  $Co-R = R$ )

Lo cual lleva a una contradicción porque se asumió que  $\bar{L} \notin R$

**b)  $(L_1 \in RE) \text{ AND } (L_2 \in RE) \Rightarrow L_1 \cap L_2 \in RE$**

dem. Dado que tanto  $L_1$  como  $L_2$  pertenecen a RE, implica que existen una MT  $M_1$  que reconoce  $L_1$  y una  $M_2$  que reconoce  $L_2$

Entonces es posible construir una MT  $M$  de la siguiente manera:

1) Dada un entrada  $w$ ,  $M$  simula  $M_1$  sobre  $w$ . Entonces:

- Si  $M_1$  rechaza  $w \Rightarrow M$  rechaza  $w$
- Si  $M_1$  loopea sobre  $w \Rightarrow M$  loopea sobre  $w$
- Si  $M_1$  acepta  $w \Rightarrow M$  pasa al paso (2)

2)  $M$  simula  $M_2$  sobre  $w$ . Entonces:

- Si  $M_2$  rechaza  $w \Rightarrow M$  rechaza  $w$
- Si  $M_2$  loopea sobre  $w \Rightarrow M$  loopea sobre  $w$
- Si  $M_2$  acepta  $w \Rightarrow M$  acepta  $w$

Así de esta manera se tiene una MT  $M$  que acepta  $L_1 \cap L_2$ , ya que emulando ambas máquinas  $M$  solo reconocerá entradas que son reconocidas tanto por  $M_1$  como por  $M_2$ .

**c)  $(L_1 \in RE) \text{ AND } (L_2 \in RE) \Rightarrow L_1 \cup L_2 \in RE$**

dem. Dado que  $L_1$  y  $L_2$  pertenecen a RE, existen las correspondientes MT  $M_1$  y  $M_2$  que reconocen a cada una.

Entonces es posible construir una MT  $M$  que reconozca su unión, ejecutando paralelamente  $M_1$  y  $M_2$ . Entonces de esta manera si la entrada  $w$  se encuentra dentro de  $L_1 \cup L_2$   $M$  podrá reconocerla, caso contrario o ambas loopearan o se necesitará de que ambas paren en  $q_R$  para que  $M$  rechace  $w$  o loopea indefinidamente.

**d) La unión de un número finito de lenguajes recursivamente enumerables es un lenguaje recursivamente enumerable.**

dem. Aplicar la misma estrategia que (c) solo que aplicado a  $N$  lenguajes. Es decir que se simulan paralelamente los  $N$  lenguajes  $L_n$  tal que o alguno acepta la entrada, o todos la rechazan o loopean infinitamente.

## Ejercicio 7

*Para los casos a), b) y c) del punto anterior ¿valen las recíprocas? Justifique.*

$$a) L \notin R \Rightarrow \bar{L} \notin R$$

dem. Suponiendo que  $L \notin R \Rightarrow \bar{L} \in R$  se puede llegar a una contradicción:

$$L \notin R \Rightarrow \bar{L} \in R$$

$$\Rightarrow \bar{\bar{L}} \in R \text{ (porque } R = \text{Co-}R\text{)}$$

$$\Rightarrow L \in R \text{ (doble complemento)}$$

Lo cual implica una contradicción

$\therefore L \notin R \Rightarrow \bar{L} \notin R$ , entonces la recíproca es válida

$$b) \mathbf{L_1 \cap L_2 \in RE \Rightarrow (L_1 \in RE) \text{ AND } (L_2 \in RE)}$$

dem. Esto no es cierto, puede darse el siguiente contraejemplo:

$$\bar{L}_U \notin RE$$

$$\bar{L}_U \cap U = \emptyset$$

$$\emptyset \in RE$$

$\therefore$  la recíproca es válida

$$c) \mathbf{L_1 \cup L_2 \in RE \Rightarrow (L_1 \in RE) \text{ AND } (L_2 \in RE)}$$

dem. Esto no es cierto, puede darse el siguiente contraejemplo:

$$\bar{L}_U \notin Re$$

$$\bar{L}_U \cup L_U = \Sigma^*$$

$$\Sigma^* \in RE$$

$\therefore$  la recíproca es inválida

## Ejercicio 8

*Si  $L$  es un subconjunto de un lenguaje recursivamente enumerable, ¿Puede afirmarse entonces que  $L$  es recursivamente enumerable? Justifique.*

No puede afirmarse, ya que existen lenguajes como  $L_D, \bar{L}_U$  que no pertenecen a RE. Sin embargo son todos subconjuntos de  $\Sigma^*$  que representa un conjunto enumerable.

## Ejercicio 9

9) Dado  $L_1$ , un lenguaje recursivo cualquiera

$$L_2 = \{ \langle M \rangle \mid L(M) = L_1 \}$$

$$L_3 = \{ \langle M \rangle \mid L(M) = L_1 \text{ y } M \text{ siempre se detiene} \}$$

Determine si  $(L_2 - L_3) = \emptyset$ . Justifique su respuesta

Dado que  $L_1$  es R entonces existe una MT  $M$  tal que siempre se detiene para cualquier entrada.

Teniendo esto en cuenta,  $M \in L_2 \wedge M \in L_3$ , sin embargo se puede construir una MT  $M'$  tal que simula  $M$ , pero cuando  $M$  rechaza una entrada  $M'$  loopea indefinidamente.

$$\therefore M' \in L_2 \wedge M' \notin L_3 \Rightarrow L_2 \not\subseteq L_3 \Rightarrow (L_2 - L_3) \neq \emptyset$$

## Ejercicio 10

Sean los lenguajes  $L = \{ \langle M \rangle \mid M \text{ siempre se detiene} \}$  y  $L_R = \{ \langle M \rangle \mid L(M) \in R \}$ . Cuál es la afirmación correcta: **VERIFICAR**

a)  $L \subset L_R$

b)  $L \supset L_R$

c)  $L = L_R$

La respuesta correcta es (a), esto porque  $L_R$  reconoce MTs cuyo lenguaje pertenece a  $R$ , lo cual implica que puede contener más de una MT para determina lenguaje, que serían la MT  $M$  que siempre se detiene, y otras MTs que si bien no son  $R$  podrían ser RE y pertenecen a  $L_R$  ya que por la máquina  $M$  se considera que el lenguaje que representan es  $R$ . En cambio  $L$  solo incluye las MTs que siempre se detienen  $M$ .

Entonces Supongamos una MT  $\langle M \rangle$  que siempre se detiene, esta pertenecerá tanto a  $L$  como  $L_R$ . Sin embargo, se puede construir una MT  $\langle M' \rangle$  tal que que actúa igual que  $\langle M \rangle$  a diferencia que en vez de pasar a  $q_R$  loopea indefinidamente.

Entonces sucede lo siguiente:

- $\langle M' \rangle \notin L$
- $\langle M' \rangle \in L_R$ , porque  $\langle M' \rangle$  reconoce el mismo lenguaje que  $\langle M \rangle$  y justamente este lenguaje pertenece a  $R$  porque existe la MT  $\langle M \rangle$  que se detiene para toda entrada.

$$\therefore L \subset L_R$$

## Ejercicio 11

11) Encuentre una justificación para cada una de las siguientes afirmaciones

a)  $\emptyset \in RE$

Sí, la construcción de la respectiva MT  $M$ , consistiría en un estado  $q_0$  que rechaza toda entrada posible. De esta manera  $M \in R \Rightarrow M \in RE$

b) Si  $L$  es un lenguaje formado por una sola palabra, entonces  $L \in R$  **VERIFICAR**

Sí, es posible la construcción de una MT  $M$  tal que  $L(M) = L$  y siempre se detiene.

Supongamos que  $L$  solo acepta una única palabra  $w$ , así podemos decir que  $w$  es la concatenación de una serie de símbolos  $s_i$ , es decir  $w = s_0.s_1.s_2. \dots .s_n$ . Entonces se puede construir una MT  $M$  donde cada estado  $q_i$  necesita del símbolo  $s_i$  para pasar a la siguiente transición hasta llegar a  $s_n$  que

transiciona a  $q_A$ , y donde cualquier símbolo  $s_j$  tal que  $j \neq i$ , implica una transición hacia  $q_R$  en el estado  $q_i$

$$M = \langle Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, q_A, q_R \rangle$$

$$Q = \{q_0, q_1, \dots, q_n, q_A, q_R\}$$

$$\Sigma = \{s_0, s_1, \dots, s_n\}$$

$$\Gamma = \Sigma \cup \{B\}$$

$$\delta = Q \times \Sigma \rightarrow Q \times \Sigma \times \{D, I, S\}$$

$$(q_i, s_i) = (q_{i+1}, s_i, D) \quad (\forall i)(i : i \geq 0 \wedge i < n)$$

$$(q_n, s_n) = (q_A, s_n, D)$$

$$(q_i, s_j) = (q_R, s_j, D) \quad (\forall i)(i : 0 \leq i \leq n \wedge i \neq j)$$

$$\therefore L \in R$$

**c) Si L es un lenguaje finito, entonces  $L \in R$  VERIFICAR**

Se puede demostrar que la afirmación es verdadera, a través de los siguientes razonamientos:

Dado que L es un lenguaje finito, este se compondrá de una cantidad n finita de palabras. Entonces si tomamos estas palabras en orden canónico, por (b) para cada  $w_i$  existe una MT  $M_i$  tal que  $L(M_i) = \{w_i\}$  y  $M_i$  siempre se detiene. Entonces se podría crear una MT  $M_F$  de la siguiente manera:

1) Para cada  $w \in M_F$  simula cada  $M_i$  en orden canónico. Entonces puede suceder lo siguiente:

- Si algún  $M_i$  acepta  $w \Rightarrow M_F$  acepta  $w$
- Si todos los  $M_i$  rechazan  $w \Rightarrow M_F$  rechaza  $w$

## Ejercicio 12

*Demuestre que si el Halting Problem (HP) es un lenguaje recursivo entonces podría construirse una máquina de Turing que acepte el lenguaje universal  $L_U$ , y que se detenga para todo  $w \in \Sigma^*$  ¿Qué puede decir entonces sobre la recursividad de HP? VERIFICAR*

$$L_U = \{ \langle M \rangle, w \mid M \text{ acepta } w \}$$

$$HP = \{ \langle M \rangle, w \mid M \text{ se detiene con input } w \}$$

Si  $HP \in R$ , entonces existe una MT  $M_{HP}$  que siempre se detiene.

Entonces se puede construir una MT  $M_U$  tal que  $L(M_U) = L_U$  y siempre se detiene. Esta consistiría en:

- 1) Se analiza el par  $(\langle M \rangle, w)$ , si es inválido se rechaza
- 2) Se emula HP sobre el par  $(\langle M \rangle, w)$ . Entonces:
  - Si HP rechaza  $(\langle M \rangle, w) \Rightarrow$  que  $(\langle M \rangle, w)$  loopa indefinidamente, entonces  $M_U$  rechaza  $(\langle M \rangle, w)$
  - Caso contrario se emula M sobre w
- 3) Cuando se emula M sobre w:
  - Si M acepta  $w \Rightarrow M_U$  acepta  $w$
  - Si M rechaza  $w \Rightarrow M_U$  rechaza  $w$

De esta manera  $M_U$  se detiene para toda entrada, y  $L_U \in R$ , pero está demostrado que  $L_U \in (RE - R)$  por lo cual es un absurdo.

$\therefore HP \notin R$

### Ejercicio 13

*Demuestre que  $L_{NV} \in RE$*

$L_{NV} = \{ \langle M \rangle / L(M) \neq \emptyset \}$

El lenguaje  $L_{NV}$  se comprende como todas las codificaciones  $M$  tal que aceptan al menos una palabra  $w$ .

Se puede construir una MT  $M_{NV}$  tal que para cada  $\langle M \rangle$ , lo ejecuta de **a pasos** sobre todo  $w \in \Sigma^*$  en orden canónico, así de esta manera:

1. Si  $\langle M \rangle$  acepta algún  $w \Rightarrow L_{NV}$  acepta  $\langle M \rangle$ . Eventualmente si se ejecuta  $\langle M \rangle$  de  $a$  pasos sobre los diferentes  $w \in \Sigma^*$  se terminará encontrando algún  $w$  que reconoce. No se quedará en loop ya que al ejecutarse de  $a$  pasos en algún momento se probará con los demás  $w$  (inputs).
2. Si  $\langle M \rangle$  no reconoce ningún input  $\Rightarrow L_{NV}$  loopeara indefinidamente.

De esta manera  $L_{NV} \in RE$

## Práctica 5

*Nota: Los casos de codificación inválida son triviales, por lo cual no es necesario tenerlos en cuenta para realizar demostraciones. Ya que se sobre-entienden esos casos especiales.*

### Ejercicio 1

Sean  $L_1$  y  $L_2$ , dos lenguajes definidos sobre  $\{0, 1\}^*$

$$L_1 = \{0^n 1 \mid n \geq 0\}$$

$$L_2 = \{1^n 0 \mid n \geq 0\}$$

#### Inciso a

*Demuestre que existe una reducción ( $L_1 \alpha L_2$ )*

Para demostrar la reducción  $L_1 \alpha L_2$ , es necesario demostrar dos aspectos:

- 1)  $(\exists M_f)(M_f \mid M_f \text{ siempre se detiene})$
- 2)  $w \in L_1 \Leftrightarrow M_f(w) \in L_2$

1) Suponga la siguiente MT  $M_f$ :

$$\delta(q_0, 0) = (q_0, 1, D)$$

$$\delta(q_0, 1) = (q_0, 0, D)$$

$$\delta(q_0, B) = (q_d, B, S)$$

Así de esta manera, por construcción de  $M_f$  este se detiene eventualmente para cualquier  $w \in \{0, 1\}^*$

2)  $w \in L_1$

$$\Leftrightarrow w = 0^n 1, n \geq 0 \text{ (Por construcción de } L_1)$$

$$\Leftrightarrow M_f(w) = 1^n 0, n \geq 0 \text{ (Por construcción de } M_f)$$

$$\Leftrightarrow M_f(w) \in L_2 \text{ (Por definición de } L_2)$$

$$\therefore w \in L_1 \Leftrightarrow M_f(w) \in L_2$$

#### Inciso b

*Idem para  $L_2 = \{\lambda\}$*

Para demostrar la reducción  $L_1 \alpha L_2$ , es necesario demostrar dos aspectos:

- 1)  $(\exists M_f)(M_f \mid M_f \text{ siempre se detiene})$
- 2)  $w \in L_1 \Leftrightarrow M_f(w) \in L_2$

1) Se puede construir una MT  $M_f$  de la siguiente manera:

- Dado  $w$ , se hace un chequeo sintáctico de que  $w = 0^n 1, n \geq 0$ 
  - Si  $w$  es inválido, entonces se deja  $w1$  en la cinta.
  - Si  $w$  es válido, se borra la cinta y se deja  $\lambda$  en ella.

Claramente  $M_f$  se detiene, ya que la entrada es finita

$$2) w \in L_1 \Leftrightarrow M_f(w) \in L_2$$

La demostración se hará en dos pasos:

2.1)  $w \in L_1$

$\Rightarrow w = 0^n 1, n \geq 0$  (por definición de  $L_1$ )

$\Rightarrow M_f(w) = \lambda$  (por construcción de  $M_f$ )

$\Rightarrow M_f(w) \in L_2$  (por definición de  $L_2$ )

2.2)  $w \notin L_1$

$\Rightarrow w \neq 0^n 1, n \geq 0$  (por definición de  $L_1$ )

$\Rightarrow M_f(w) = w1$  (por construcción de  $M_f$ )

$\Rightarrow M_f(w) \notin L_2$

$\therefore w \in L_1 \Leftrightarrow M_f(w) \in L_2$

### Inciso c

**Idem para  $L_2 = \{1^n 0 \mid n > 0\}$**

Para demostrar la reducción  $L_1 \alpha L_2$ , es necesario demostrar dos aspectos:

1)  $(\exists M_f)(M_f \mid M_f \text{ siempre se detiene})$

2)  $w \in L_1 \Leftrightarrow M_f(w) \in L_2$

1) Suponga la siguiente MT  $M_f$ :

$\delta(q_0, s) = (q_1, s, I) \ (\forall s)(s \mid s \in \{0, 1, B\})$

$\delta(q_1, s) = (q_2, 1, D) \ (\forall s)(s \mid s \in \{0, 1, B\})$

$\delta(q_2, 0) = (q_2, 1, D)$

$\delta(q_2, 1) = (q_2, 0, D)$

$\delta(q_2, B) = (q_d, B, S)$

Así de esta manera, por construcción de  $M_f$  este se detiene eventualmente para cualquier  $w \in \{0, 1\}^*$ . A diferencia del inciso (a), esta máquina además de complementar los bits, convierte la salida de (a) de  $w$  a  $1w$ .

2)  $w \in L_1$

$\Leftrightarrow w = 0^n 1, n \geq 0$  (Por construcción de  $L_1$ )

$\Leftrightarrow M_f(w) = 11^n 0, n \geq 0$  (Por construcción de  $M_f$ )

$\Leftrightarrow M_f(w) \in L_2$  (Por definición de  $L_2$ )

$\therefore w \in L_1 \Leftrightarrow M_f(w) \in L_2$

### Ejercicio 2

**Sean  $L_1$  y  $L_2$ , dos lenguajes tales que existe una reducción ( $L_1 \alpha L_2$ )**

#### Inciso a

**Qué se puede afirmar de  $L_1$  si se sabe que  $L_2 \in R$**

Se puede afirmar que  $L_1 \in R$ . Ya que está demostrado (en la teoría) que es posible la construcción de una MT si se dan la condiciones especificadas, de forma tal que si  $L_2 \in R \Rightarrow L_1 \in R$

**Inciso b**

*Qué se puede afirmar de  $L_1$  si se sabe que  $L_2 \in (\text{CO-RE} - \text{RE})$*

Se puede afirmar que  $L_1 \notin \text{RE}$ :

$$L_2 \in (\text{Co-RE} - \text{RE})$$

$$\Rightarrow \overline{L_2} \in \text{RE} \text{ (definición de Co-RE)}$$

$$\Rightarrow \overline{L_1} \in \text{RE} \text{ (Teorema } L_2 \in \text{RE} \Rightarrow L_1 \in \text{RE})$$

$$\Rightarrow L_1 \in \text{Co-RE} \text{ (Por definición de Co-RE)}$$

**Inciso c**

*Qué se puede afirmar de  $L_2$  si se sabe que  $L_1 \in \text{R}$*

No es posible realizar alguna afirmación.

**Inciso d**

*Qué se puede afirmar de  $L_2$  si se sabe que  $L_1 \in (\text{CO-RE} - \text{RE})$*

$$L_1 \in (\text{Co-RE} - \text{RE})$$

$$\Rightarrow L_1 \notin \text{RE}$$

$$\Rightarrow L_2 \notin \text{RE} \text{ (Teorema. } L_1 \notin \text{R} \Rightarrow L_2 \notin \text{R} \Leftrightarrow L_1 \alpha L_2)$$

$$\Rightarrow L_2 \notin \text{R}$$

**Ejercicio 3**

*Sean  $HP$  y  $L_u$  los lenguajes Halting Problem y Lenguaje Universal respectivamente.*

$$HP = \{(\langle M \rangle, w) / M \text{ se detiene con input } w\}$$

$$L_u = \{(\langle M \rangle, w) / M \text{ acepta } w\}$$

*Demuestre que existe una reducción  $HP \alpha L_u$*

Para demostrar que  $HP \alpha L_u$ , se deben demostrar dos aspectos:

1.  $(\exists M_f)(M_f \mid M_f \text{ siempre se detiene})$
2.  $w \in HP \Leftrightarrow M_f(w) \in L_u$

Se puede construir una MT  $M_f$  tal que  $M_f(\langle M \rangle, w) = \langle M' \rangle, w$ , donde  $\langle M' \rangle$  trabaja de la siguiente forma:

- Si  $(\langle M \rangle, w)$  es un par inválido, entonces  $M_f$  borra la cinta y deja  $\lambda$  como salida
- Si  $(\langle M \rangle, w)$  es un par válido, pero  $\langle M \rangle$  es inválido, entonces  $M_f$  codifica  $\langle M' \rangle$ , borrando  $\langle M \rangle$  y definiendo las quintuplas  $(q_0, s, q_A, s, S)(\forall s)(s \mid s \in \Gamma)$ , es decir  $L(M') = \Sigma^*$
- caso contrario construye  $\langle M' \rangle$ , buscando todas los estados  $q_R$  y los reemplaza con  $q_A$ .

1)  $M_f$  realiza una serie de pasos finitos, entonces por construcción siempre se detiene.

2) La demostración se hará en dos pasos:

2.1)  $(\langle M \rangle, w) \in HP$



- a)  $\Rightarrow M$  se detiene rechazando o aceptando  $w$   
 $\Rightarrow M'$  acepta  $w$  (por construcción de  $M'$ ,  $M_f$  intercambia  $q_R$  por  $q_A$ )  
 $\Rightarrow (\langle M' \rangle, w) \in L_U$
- b)  $\Rightarrow \langle M \rangle$  es una codificación inválida  
 $\Rightarrow M'$  acepta  $w$  (por construcción de  $M'$ ,  $L(M') = \Sigma^*$ )  
 $\Rightarrow (\langle M' \rangle, w) \in L_U$

## 2.2) $(\langle M \rangle, w) \notin HP$

- a)  $\Rightarrow M$  loopea indefinidamente sobre  $w$   
 $\Rightarrow M'$  loopea indefinidamente sobre  $w$  (por construcción de  $M'$ ,  $M_f$  solo intercambia  $q_R$  por  $q_A$ , si  $M$  loopeaba,  $M'$  va a seguir loopeando igualmente)  
 $\Rightarrow (\langle M' \rangle, w) \notin L_U$
- b)  $\Rightarrow (\langle M \rangle, w)$  es un par inválido  
 $\Rightarrow (\langle M' \rangle, w) = \lambda$   
 $\Rightarrow (\langle M' \rangle, w) \notin L_U$

## Ejercicio 4

Sea  $HP_\lambda$  el problema de detención a partir de la cinta en blanco

$HP_\lambda = \{ \langle M \rangle / M \text{ se detiene con input } \lambda \}$

Demuestre que existe una reducción  $HP \alpha HP_\lambda$

Para demostrar la reducción  $HP \alpha HP_\lambda$ , es necesario demostrar dos aspectos:

1.  $(\exists M_f)(M_f \mid M_f \text{ siempre se detiene})$
2.  $w \in HP \Leftrightarrow M_f(w) \in HP_\lambda$

Se puede construir una MT  $M_f$ , donde dado un par  $(\langle M \rangle, w)$ ,  $M_f(\langle M \rangle, w) = \langle M' \rangle$ ; donde  $\langle M' \rangle$  está construido de la siguiente manera:

- Se construye  $\langle M' \rangle$  escribiendo las quintuplas necesarias para que  $M'$  borre la entrada y escriba  $w$  en la cinta, posicione el cabezal y simule  $M$  sobre  $w$ . Así  $M'$  para en  $q_A$  o  $q_R$  para cualquier input  $\Sigma^*$

1) Claramente  $M_f$  se detiene luego de realizar una cantidad finita de pasos.

2)  $w \in HP \Leftrightarrow M_f(w) \in HP_\lambda$

La demostración se hará en dos pasos:

### 2.1) $(\langle M \rangle, w) \in HP$

- a)  $\Rightarrow M$  para en  $q_A$  o  $q_R$  con  $w$  (por definición de  $HP$ )  
 $\Rightarrow M'$  para en  $q_A$  o  $q_R$  con cualquier entrada (por construcción de  $M'$ )  
 $\Rightarrow \langle M' \rangle \in HP_\lambda$

### 2.2) Si $(\langle M \rangle, w) \notin HP \Rightarrow$

- a) Si  $M$  loopea sobre  $w$   
 $\Rightarrow \langle M' \rangle$  también loopea sobre  $w$   
 $\Rightarrow \langle M' \rangle \notin HP_\lambda$

$$\therefore HP \alpha HP_\lambda$$

## Ejercicio 5

*Demuestre que  $L_V \notin RE$*

$$L_V = \{(\langle M \rangle) / L(M) = \emptyset\}.$$

*Considere que si  $\langle M \rangle$  es un código inválido de máquina de Turing también pertenece a  $L_V$  (ya que no reconoce ningún string). Así  $L_V$  es el complemento del lenguaje  $L_{NV} = \{(\langle M \rangle) / L(M) \neq \emptyset\}$  (Ayuda: puede utilizar el complemento de  $L_u$  para encontrar una reducción)*

Para demostrar que  $L_V \notin RE$ , se llevará a la reducción de  $\overline{L_U} \alpha L_V$ , ya que hay un teorema que si  $L_1 \alpha L_2$  entonces  $L_1 \notin RE \Rightarrow L_2 \notin RE$

Para demostrar la reducción se debe cumplir que:

1. Existe una  $M_f$  tal que siempre se detiene
2.  $w \in \overline{L_U} \Leftrightarrow M_f(w) \in L_V$

Se puede construir una MT  $M_f$  tal que  $(\langle M \rangle, w) = \langle M' \rangle$ , donde  $M_f$  realiza primero un chequeo sintáctico, si el par es inválido entonces  $M_f$  borra la cinta y codifica  $\langle M' \rangle$  de forma que rechace toda entrada. Por ejemplo, definiendo las quintuplas  $(q_0, s, q_R, s, S)(\forall s)(s \mid s \in \Sigma \cup \{B\})$

Caso contrario se codifica  $\langle M' \rangle$  agregando las quintuplas necesarias para borrar la entrada, hardcodear  $w$ , posicionar el cabezal al inicio de la cinta y ejecutar  $M$  sobre  $w$ .

1)  $M_f$  se detiene, ya que realiza una serie de pasos finitos.

2) La demostración se hará en dos pasos:

$$2.1) (\langle M \rangle, w) \in \overline{L_U} \Rightarrow$$

$$\begin{aligned} a) &\Rightarrow M \text{ rechaza o loopea sobre } w \\ &\Rightarrow M' \text{ rechaza o loopea sobre } w \\ &\Rightarrow M' \text{ rechaza o loopea cualquier entrada (porque esta hardcodea } w \text{ para cualquier entrada)} \\ &\Rightarrow L(M') = \emptyset \\ &\Rightarrow \langle M' \rangle \in L_V \end{aligned}$$

$$2.2) (\langle M \rangle, w) \notin \overline{L_U} \Rightarrow$$

$$\begin{aligned} &\Rightarrow M \text{ acepta } w \\ &\Rightarrow M' \text{ acepta } w \\ &\Rightarrow M' \text{ acepta toda entrada (porque esta hardcodea } w \text{ para cualquier entrada)} \\ &\Rightarrow L(M') \neq \emptyset \\ &\Rightarrow \langle M' \rangle \notin L_V \end{aligned}$$

$$\therefore \overline{L_U} \alpha L_V \Rightarrow L_V \notin RE$$