Projet final Multi-Scale Line Detector

GBM8770 – Automne 2023

Professeure: Farida Cheriet

Chargés de laboratoire : Zacharie Legault et Emmanuelle Richer

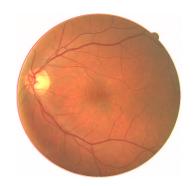
Objectifs: Dans un premier temps, ce projet vous amènera à implémenter un algorithme de segmentation et des outils d'analyse de cet algorithme. À cette occasion vous allez évaluer la pertinence des métriques de segmentation proposées par l'article.

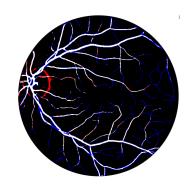
Dans un second temps, vous serez conduits à concevoir des expériences pour vérifier les hypothèses établies par les auteurs. À partir de ces expériences, vous devrez rédiger le résultat de vos expériences ainsi qu'une discussion.

Remise du travail : Ce travail est à réaliser en binôme et à remettre sur Moodle au plus tard le 8 décembre à 23h30. L'implémentation du projet doit être en Python. Le fichier de rendu doit être une archive ZIP nommée

GBM8770_Projet_équipe_nom_matricule_nom_matricule

(par exemple : GBM8770_Projet_0_Legault_1234567_Richer_7654321) contenant tous les fichiers nécessaires pour exécuter le code du projet.





Le squelette du code de la classe MSLD et des fonctions utilitaires (notamment pour le chargement des données) vous sont fournis. Ces fichiers contiennent des commentaires TODO indiquant quelles parties du code sont à compléter et à quelles questions ils correspondent. Un certain nombre d'informations propres à l'implémentation Python sont décrites en commentaire du code, prenez soin de les lire!

Plus que pour les précédents laboratoires, portez votre attention sur la qualité du rapport (rédaction, pertinence de l'argumentation, etc.), en particulier pour les parties **Exercice III** et **Exercice IV**.

Vous avez à compléter des fonctions dans un fichier .py, ainsi qu'un Jupypter Notebook comme vous le faisiez dans les anciens TPs. Ainsi, vous appelerez des fonctions codées dans le fichier .py dans votre notebook. Pour aider au débuggage et vous aider à comprendre votre code et vos erreurs, vous pouvez travailler avec un éditeur de code tel que Visual Studio Code ou PyCharm. Vous pourrez ainsi débugger votre code, ligne par ligne (en mettant des breakpoints) et vérifier les valeurs de vos variables. Vous n'êtes évidemment pas obligés, et vous pouvez également écrire et modifier vos fonctions depuis Jupyter Notebook.

Exercice I Implémentation de la MSLD

Exercice I.1 Préparatifs

Pour entraîner et valider l'algorithme, nous allons utiliser la base de données DRIVE.

Q1. Complétez la fonction load_dataset() pour qu'elle charge et renvoie la base de données d'entraînement et de test (en incluant pour chaque échantillon : l'image, le label et le masque). Puis affichez l'image, le label et le masque de la première image de l'ensemble d'entraînement.

Assurez-vous que les labels et les masques sont bien en valeurs booléennes. Vous pouvez également utiliser la fonction os.path.join pour relier des chemins, et ce de façon sécuritaire sur tous les systèmes d'exploitation.

On notera cette image **11** dans la suite de l'énoncé.

Exercice I.2 Basic Line Detector

Dans un souci d'optimisation de l'implémentation, nous allons utiliser des convolutions dès que cela est possible – particulièrement pour le calcul des moyennes d'intensités sur une fenêtre de taille **w** et le long des lignes de longueur **L**. De plus ces masques ne seront calculés qu'une seule fois, lors de l'instanciation de la classe MSLD.

- Q2. Quel filtre de convolution permet le calcul de la valeur moyenne d'une fenêtre de taille w autour d'un pixel? Complétez le constructeur de la classe MSLD en définissant avg_mask.
- Q3. On souhaite implémenter le BLD en utilisant des masques de convolution. Ces masques viendront sélectionner les pixels le long d'une ligne. Ils seront définis par leur longueur L et une série d'orientations. Expliquez comment construire ces masques pour permettre le calcul de la valeur moyenne le long de lignes de taille L pour n_orientation. Complétez le constructeur de la classe MSLD avec la définition de line_detectors_masks.
 - Afin d'instancier un objet de la classe MSLD, on doit définir les attributs qui lui sont propres. Les attributs self.line_detectors_masks, self.self.avg_mask sont accessibles dans toutes les méthodes de MSLD. On les utilisera dans les questions suivantes.

Vous pouvez dès à présent instancier l'objet $msld = MSLD(W, L, n_orientation)$ en remplaçant les hyperparamètres W, L et $n_orientation$ par leurs valeurs conseillées par l'article.

- Q4. À l'aide de la section 3.1 de l'article, implémentez basic_line_detector(grey_lvl, L).
 - Cette fonction devra retourner la carte de réponse \mathbf{R} normalisée : $R' = \frac{R R_{mean}}{R_{std}}$ (cf. équation 3 de l'article).
 - Si besoin, allez voir les informations supplémentaires sur le BLD ainsi que la fonction np.maximum.
- Q5. Affichez la réponse du filtre appliqué à l'image II pour les longueurs L=1 et L=15. Comparez les deux et commentez.
 - Utilisez les arguments **vmin** et **vmax** pour imposer les bornes de l'intensité de vos images.

Attention, le filtre BLD ne s'applique pas à tous les canaux de l'image. Relisez la section 3.1 de l'article pour plus d'informations.

Exercice I.3 Multi-Scale Line Detector

Q6. Implémentez multi_scale_line_detector(image) à l'aide des sections 3.2 et 3.3 de l'article.

Q7. Affichez le résultat de l'algorithme appliqué à l'image 11. Comparez avec les réponses du filtre obtenues à la question 5, et commentez.

Exercice I.4 Apprentissage du seuil

Pour calculer le seuil donnant la meilleure précision sur l'ensemble d'entraînement efficacement, nous allons utiliser la courbe ROC (*Receiver Operating Characteristic*). Cette courbe sera étudiée en détail dans la partie **Exercice II**. Pour le moment, il vous faut juste savoir qu'elle associe à chaque seuil possible le taux de faux positifs et le taux de vrais positifs si ce seuil était choisi.

Q8. Donnez la formule de la précision en fonction du taux de faux positifs FPR, du taux de vrais positifs TPR, ainsi que du nombre de valeurs positives P, de valeurs négatives N et du nombre total de pixels S dans l'image de label.

Q9. Pour vous faire gagner du temps, on vous donne la méthode qui calcule le TPR et le FPR associé à chaque seuil possible pour un dataset donné, **roc(dataset)**. Assurez-vous que vous comprenez bien chaque ligne.

Pourquoi est-il si important de ne sélectionner uniquement les pixels qui appartiennent au masque? En particulier, comment évoluerait la précision si on sélectionnait finalement tous les pixels de l'image (sachant que hors du masque la prédiction du MSLD est toujours nulle)?

Q10. À l'aide de la méthode roc(dataset) et de la formule de la question 8, complétez la méthode learn_threshold(dataset) qui identifie le seuil pour laquelle la précision est la plus élevée.

Q11. Utilisez cette fonction pour apprendre le seuil sur les images d'entraînement. Pour quelle raison faut-il absolument conserver une partie des images (l'ensemble de test) et ne pas les utiliser pendant l'entraînement?

Il n'est pas anormal d'obtenir un seuil différent de celui annoncé par les auteurs.

Exercice I.5 Affichage et région d'intérêt

- Q12. Implémentez la fonction segment_vessels(image) qui applique le seuil à la carte de probabilité calculée sur une image. Affichez le résultat de l'algorithme sur l'image 11.
- Q13. Vous devriez voir apparaître des erreurs de segmentation aux bords du fond d'oeil (à la frontière circulaire entre le fond d'oeil et le fond noir). À quoi est dû ce phénomène?
- Q14. Pour palier à ce problème, dupliquez les datasets, érodez la région d'intérêt (le masque) de 10 pixels, puis effectuez l'apprentissage du seuil à nouveau. Comparer les valeurs du seuil et de la précision globale.
 - En Python, les objets sont stockés par référence. L'instruction train_copy = train ne fait pas de copie en mémoire du dataset train. La modification de l'un modifiera l'autre. Utilisez plutôt :

from copy import deepcopy
train_copy = deepcopy(train)

Q15. On vous donne la méthode show_diff(sample) qui affiche les faux positifs en rouge, les faux négatifs en bleu, les vrais positifs en blanc et les vrais négatifs en noirs. Avec cette fonction, affichez la différence entre la prédiction et le label sur l'image I1. Commentez le résultat.

Exercice II Métriques de segmentation

Exercice II.1 Précision globale et locale

Q1. Implémentez la fonction naive_metrics(dataset) qui évalue la précision et la matrice de confusion de l'algorithme pour un dataset donné. Calculez ces métriques sur l'ensemble de test.

Encore une fois n'oubliez pas de ne sélectionner que les pixels appartenant à la région d'intérêt!

- **Q2**. Les auteurs proposent une seconde métrique : la précision locale. Quelles raisons avancentils pour motiver cette proposition?
- Q3. Grâce à une opération morphologique, créez une copie du dataset **test** tel que son attribut **mask** corresponde à la région d'intérêt "locale" proposée par les auteurs. Puis, sans

modifier la méthode naive_metrics(dataset), calculez la précision et la matrice de confusion locale.

Q4. Cette seconde métrique met plus en valeur l'algorithme proposé que la précision globale. Au vu des erreurs de l'algorithme révélées à la question 15, donnez une raison supplémentaire (omise par les auteurs) qui explique ce phénomène.

Exercice II.2 Indice Dice (bonus)

De nombreux indices existent pour mieux évaluer les performances de segmentation que la précision globale : précision balancée, indice de Jaccard, kappa de Cohen, etc. Nous allons ici utiliser l'indice Sørensen-Dice. En notant Y les labels et \hat{Y} les prédictions de l'algorithme, l'indice Dice est défini par

$$\operatorname{Dice}(Y, \hat{Y}) = 2\left(\frac{Y \cap \hat{Y}}{Y + \hat{Y}}\right).$$

Q5. En quoi cette métrique répond aux limitations de la précision globale?

Q6. Implémentez la fonction dice(dataset) et calculez sa valeur sur la région d'intérêt globale et locale sur l'ensemble de test.

Exercice II.3 Courbe ROC et aire sous la courbe

Le choix d'un seuil de segmentation revient à faire un compromis entre faux-positifs et faux-négatifs (un seuil élevé limitera les faux-positifs mais augmentera les faux-négatifs et inversement). Le choix du bon compromis dépend bien souvent de l'application. Cependant les algorithmes se distinguent par le choix des caractéristiques à seuiller (ici un filtre MSLD) plutôt que par la méthode de sélection du seuil. La courbe ROC permet de représenter les performances de l'algorithme indépendamment du seuil choisi.

Pour construire cette courbe, on calcule le taux de faux-positifs (FPR) et le taux de vrais-positifs (TPR = $1-{\rm FNR}$) pour chaque valeur de seuil. La courbe obtenue (FPR en abscisse, TPR en ordonnée) caractérise l'efficacité de l'algorithme à distinguer les vaisseaux du fond, indépendamment du seuil.

Enfin, pour simplifier la comparaison entre deux courbes ROC, on extrait leurs aires sous la courbe (AUC).

Q7. Que signifie une AUC de 1, de 0.5 ou de 0 pour les performances du modèle?

Q8. Implémentez la méthode plot_roc(dataset) qui trace la courbe ROC et calcule son AUC.

Puis faites de même pour la région d'intérêt globale et pour la région d'intérêt locale. Comparez les résultats et commentez.

Exercice III Validation de l'hypothèse de recherche de l'article

À l'aide de votre implémentation de l'algorithme et des différents cas du dataset de test, discutez de la qualité du protocole expérimental pour vérifier les hypothèses de recherche sous-jacentes de l'article.

Exercice IV Discussion

- Q1. Discutez du choix des hyperparamètres W, L et n_orientation. Leurs valeurs ont-elles des justifications théoriques? Quel est leur impact en pratique?
- **Q2**. Les auteurs ont choisi le seuil donnant *la meilleure précision* sur l'ensemble d'entraînement. D'après les analyses effectuées dans la partie **Exercice II**, discutez de ce choix.
- Q3. En vous appuyant sur vos expérimentations pour les deux dernières parties de cet énoncé, proposez des recommandations pour améliorer l'algorithme.