

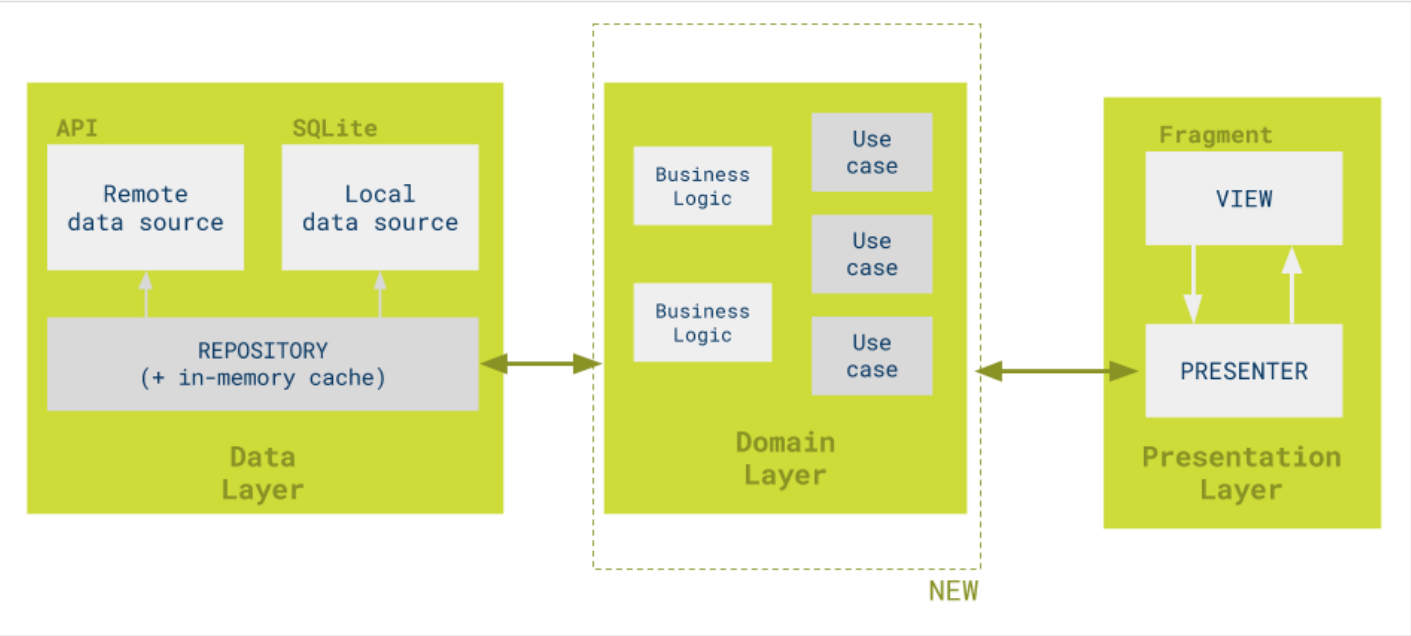
Android构架系列之二--MVP&&Clean理解与实践之实例分析

📅 2016-05-15 | 📁 技术

前面我们分析了MVP与Clean，本文试图以Google构架Demo的Clean分支为样本来分析一下具体的代码实现。由于Clean包含了MVP部分，所以MVP的部分一并说明。

需要强调的是这并不是Clean构架的唯一实现方式，但是其思想可以借鉴。

总体结构



分为三部分：

- 展现(Presentation)层: 核心是**MVP**，做UI控制。
- 领域(Domain)层: 核心是**UseCase** 这一层是所有的业务逻辑，这一层的类都叫做 xxxUseCase 或者 xxxInteractor（在这个Demo中都是UseCase的子类，命名都是以业务相关的动名词的形式，如GetTasks），代表了在Presentation层开发者可以执行的所有Action。
- 数据(Data)层: 核心是**Repository**，是使用数据仓库模式。

展现(Presentation)层–MVP

由以下几部分组成

1. Activity: **组合View(Fragemnt)与Presenter**，Activity不是View！Activity的 OnCreate 中完成3件事情。

- 构建View，这里都是Fragment。
- **生成所有Presenter用到的UseCase**，UseCase用的UseCaseHandler,Repository：目的是方便修改注入，用Provider的方式代替注入框架，全部在Activity中注入完成，如果使用Dagger等注入框架，这里不必要。

请对比学习

- 生成Presenter并**双向绑定**：注意参数：注入刚才的View，和用到的所有UserCase。
- **Presenter的状态恢复**，在Activity重建时，都是重新构建Presenter，并且只恢复Presenter中某些数据的状态。（这一步可选，只恢复使用的数据，大部分情况下并没有恢复数据，重新构建Presenter。这里的实现简单粗暴，也可以用Fragment来保持Presenter，关于Presenter的恢复问题MVP一节中有讨论）

Activity的OnCreate中代码如下

```

1 // 生成View
2     TasksFragment tasksFragment =
3         (TasksFragment) getSupportFragmentManager().findFragmentById(R.id.contentFrame);
4     if (tasksFragment == null) {
5         // Create the fragment
6         tasksFragment = TasksFragment.newInstance();
7         ActivityUtils.addFragmentToActivity(
8             getSupportFragmentManager(), tasksFragment, R.id.contentFrame);
9     }

```

```

1 // 生成Presenter，注意参数传入了上面生成的View和用到的UseCase
2 // 注意：在Presenter的构造函数内部会调用View的setPresenter实现双向绑定
3     mTasksPresenter = new TasksPresenter(
4         Injection.provideUseCaseHandler(),
5         tasksFragment,
6         Injection.provideGetTasks(getApplicationContext()),
7         Injection.provideCompleteTasks(getApplicationContext()),
8         Injection.provideActivateTask(getApplicationContext()),
9         Injection.provideClearCompleteTasks(getApplicationContext())
10    );

```

```

1 // Presenter状态恢复
2     if (savedInstanceState != null) {
3         TasksFilterType currentFiltering =
4             (TasksFilterType) savedInstanceState.getSerializable(CURRENT_FILTERING_KEY);
5         mTasksPresenter.setFiltering(currentFiltering);
6     }

```

2. Fragment：代表View，与其他的View作用相同

```

1 public class TasksFragment extends Fragment implements TasksContract.View {
2     public TasksFragment() {
3         // Requires empty public constructor
4     }
5 }

```

```
6     public static TasksFragment newInstance() {
7         // 构建Fragment的最佳实践，可以setArgument等
8         return new TasksFragment();
9     }
10
11     @Override
12     public void onCreate(@Nullable Bundle savedInstanceState) {
13         super.onCreate(savedInstanceState);
14         mAdapter = new TasksAdapter(new ArrayList<Task>(0), mListener);
15     }
16
17     @Override
18     public void onResume() {
19         super.onResume();
20         // Presenter一般都会实现以下通用的方法
21         mPresenter.start();
22     }
23
24     // 双向绑定时，给Presenter使用的
25     @Override
26     public void setPresenter(@NonNull TasksContract.Presenter presenter) {
27         mPresenter = checkNotNull(presenter);
28     }
29
30     @Override
31     public void onActivityResult(int requestCode, int resultCode, Intent data) {
32         // 一些回调交给Presenter处理
33         mPresenter.result(requestCode, resultCode);
34     }
35     @Nullable
36     @Override
37     public View onCreateView(LayoutInflater inflater, ViewGroup container,
38                             Bundle savedInstanceState) {
39         View root = inflater.inflate(R.layout.addtask_frag, container, false);
40         // 这个看情况，界面中是否需要保持的数据（如一些用户输入的信息）。
41         // 由于这里没有使用Fragemnt来保持Presenter，这个也可以不加
42         // setRetainInstance(true);
43         return root;
44     }
45
46     // 其他的View接口的方法实现，给Presenter使用
47     @Override
48     public void showTasksList() {
49         getActivity().setResult(Activity.RESULT_OK);
50         getActivity().finish();
51     }
52 }
```

从上述代码中，我们可以得到几点信息：

- 在View的生命周期中调用对应的Presenter方法。
- **View与Presenter的绑定时机**：这里的View(Fragment)比较被动，通过在Presenter的构造函数中调用View接口的setPresenter方法注入Presenter，实现双向绑定。
- Fragment没有履行Presenter保持的职责，他只负责保持界面的数据（如果有必要，参考 AddEditTaskFragment.java ）。

之所以这样，一部分原因是由Activity来管理数据恢复这些事情，职责清晰。

3. Presenter类

特点如下

- 实现了xxxContract.Presenter接口，包括该接口的父接口BasePresenter中定义的生命周期映射（只有 void start() 方法一般在View的 onResume() 中调用）。
- 暴露了的接口要明确。大部分暴露的接口都是View使用的操作（由用户行为触发）与Activity用到的功能（数据保持恢复型操作）。**如何定义，定义什么接口具体查看Contract**
- 构造函数中与Fragment绑定，setPresenter
- 一个Presenter中**含有多个UseCase**
- 一个对外接口可以单独运行一个UseCase或者**组合运行多个UseCase，嵌套调用。**
- 可能有 public void result(int requestCode, int resultCode) 接口，映射了Fragment(不是Activity) 的 onActivityResult方法，处理回调。
- 额外的还有数据获取与恢复接口给Activity调用
- 接口中对View传来的**原始数据**进行处理。如判空等，在Presenter中，如果是null，直接调用View告知用户。而不是把这些值向下传入Domain层。**原则：异常输入越早处理越好**

```

1      public class TaskDetailPresenter implements TaskDetailContract.Presenter {
2
3      private final TaskDetailContract.View mTaskDetailView;
4      private final UseCaseHandler mUseCaseHandler;
5      // 含有多个UseCase
6      private final GetTask mGetTask;
7      private final CompleteTask mCompleteTask;
8      private final ActivateTask mActivateTask;
9      private final DeleteTask mDeleteTask;
10
11     @Nullable
12     private String mTaskId;
13
14     public TaskDetailPresenter(@NonNull UseCaseHandler useCaseHandler,
15                               @Nullable String taskId,
16                               @NonNull TaskDetailContract.View taskDetailView,
17                               @NonNull GetTask getTask,
18                               @NonNull CompleteTask completeTask,
19                               @NonNull ActivateTask activateTask,
20                               @NonNull DeleteTask deleteTask) {
21         mTaskId = taskId;
22         // 这些判空也是尽早发现问题的思想
23         mUseCaseHandler = checkNotNull(useCaseHandler, "useCaseHandler cannot be null!");
24         mTaskDetailView = checkNotNull(taskDetailView, "taskDetailView cannot be null!");
25         mGetTask = checkNotNull(getTask, "getTask cannot be null!");
26         mCompleteTask = checkNotNull(completeTask, "completeTask cannot be null!");
27         mActivateTask = checkNotNull(activateTask, "activateTask cannot be null!");
28         mDeleteTask = checkNotNull(deleteTask, "deleteTask cannot be null!");
29         mTaskDetailView.setPresenter(this);
30     }
31
32     // 抽象了一下，几乎所有的Presenter都有启动的那一刻，启动后可能是获取数据（绝大多数），或者其他操作。
33
34     @Override
35     public void start() {
36         openTask();
37     }

```

```
37 // 这个很有意思,把Fragment的onActivityResult的值直接传递到Presenter中处理
38 @Override
39 public void result(int requestCode, int resultCode) {
40     // If a task was successfully added, show snackbar
41     if (AddEditTaskActivity.REQUEST_ADD_TASK == requestCode
42         && Activity.RESULT_OK == resultCode) {
43         mTasksView.showSuccessfullySavedMessage();
44     }
45 }
46
47 private void openTask() {
48     // 这里是输入的异常处理,越早越好,不要向下传再抛回来
49     if (mTaskId == null || mTaskId.isEmpty()) {
50         mTaskDetailView.showMissingTask();
51         return;
52     }
53
54     mTaskDetailView.setLoadingIndicator(true);
55
56     mUseCaseHandler.execute(mGetTask, new GetTask.RequestValues(mTaskId),
57         new UseCase.UseCaseCallback<GetTask.ResponseValue>() {
58         @Override
59         public void onSuccess(GetTask.ResponseValue response) {
60             Task task = response.getTask();
61
62             // The view may not be able to handle UI updates anymore
63             if (!mTaskDetailView.isActive()) {
64                 return;
65             }
66             mTaskDetailView.setLoadingIndicator(false);
67             if (null == task) {
68                 mTaskDetailView.showMissingTask();
69             } else {
70                 showTask(task);
71             }
72         }
73
74         @Override
75         public void onError() {
76             // The view may not be able to handle UI updates anymore
77             if (!mTaskDetailView.isActive()) {
78                 return;
79             }
80             mTaskDetailView.showMissingTask();
81         }
82     });
83 }
84
85 // 这些暴露的接口都是以用户动作触发为单位的!
86 @Override
87 public void editTask() {
88     // 这里是输入的异常处理,越早越好,不要向下传再抛回来
89     if (mTaskId == null || mTaskId.isEmpty()) {
90         mTaskDetailView.showMissingTask();
91         return;
92     }
93     mTaskDetailView.showEditTask(mTaskId);
94 }
95
```

```

96     @Override
97     public void deleteTask() {
98         mUseCaseHandler.execute(mDeleteTask, new DeleteTask.RequestValues(mTaskId),
99             new UseCase.UseCaseCallback<DeleteTask.ResponseValue>() {
100                 @Override
101                 public void onSuccess(DeleteTask.ResponseValue response) {
102                     mTaskDetailView.showTaskDeleted();
103                 }
104
105                 @Override
106                 public void onError() {
107                     // Show error, log, etc.
108                 }
109             });
110     }
111     // 这些暴露的接口都是以用户动作触发为单位的！
112     @Override
113     public void completeTask() {
114         if (mTaskId == null || mTaskId.isEmpty()) {
115             mTaskDetailView.showMissingTask();
116             return;
117         }
118
119         mUseCaseHandler.execute(mCompleteTask, new CompleteTask.RequestValues(mTaskId),
120             new UseCase.UseCaseCallback<CompleteTask.ResponseValue>() {
121                 @Override
122                 public void onSuccess(CompleteTask.ResponseValue response) {
123                     mTaskDetailView.showTaskMarkedComplete();
124                 }
125
126                 @Override
127                 public void onError() {
128                     // Show error, log, etc.
129                 }
130             });
131     }
132     // 这些暴露的接口都是以用户动作触发为单位的！
133     @Override
134     public void activateTask() {
135         if (mTaskId == null || mTaskId.isEmpty()) {
136             mTaskDetailView.showMissingTask();
137             return;
138         }
139         mUseCaseHandler.execute(mActivateTask, new ActivateTask.RequestValues(mTaskId),
140             new UseCase.UseCaseCallback<ActivateTask.ResponseValue>() {
141                 @Override
142                 public void onSuccess(ActivateTask.ResponseValue response) {
143                     mTaskDetailView.showTaskMarkedActive();
144                 }
145
146                 @Override
147                 public void onError() {
148                     // Show error, log, etc.
149                 }
150             });
151     }
152
153     private void showTask(Task task) {
154         String title = task.getTitle();

```

```

155         String description = task.getDescription();
156
157         if (title != null && title.isEmpty()) {
158             mTaskDetailView.hideTitle();
159         } else {
160             mTaskDetailView.showTitle(title);
161         }
162
163         if (description != null && description.isEmpty()) {
164             mTaskDetailView.hideDescription();
165         } else {
166             mTaskDetailView.showDescription(description);
167         }
168         mTaskDetailView.showCompletionStatus(task.isCompleted());
169     }
170
171     // 这两个方法比较特别，是Activity保存与恢复数据使用的，不是用户操作
172     @Override
173     public void setFiltering(TasksFilterType requestType) {
174         mCurrentFiltering = requestType;
175     }
176
177     @Override
178     public TasksFilterType getFiltering() {
179         return mCurrentFiltering;
180     }
181 }

```

4. Contract-接口定义

这个类是demo的特色，把一个业务的**展现层与领域层之间的接口**归类到一个类中十分清晰

- View层的操作（往往由用户触发）
 - 编辑
 - 添加
 - 删除
 - 点击
 - 下拉。。。
- View的生命周期映射、抽象
 - onResume – void start()
 - onPause
 - onDestroy。。。
 - **void result(int requestCode, int resultCode);**
- 数据存储恢复（这个demo是Activity使用）
 - onSaveInstanceState – void setFiltering(TasksFilterType requestType);
 - onRestoreInstanceState – TasksFilterType getFiltering();

```

1  public interface AddEditTaskContract {
2      // view层接口,从extends BaseView<Presenter> 就看出来依赖
3      interface View extends BaseView<Presenter> {
4
5          void showEmptyTaskError();

```

```

6
7     void showTasksList();
8
9     void setTitle(String title);
10
11    void setDescription(String description);
12
13    boolean isActive();
14    }
15    // presenter接口
16    interface Presenter extends BasePresenter {
17
18        void saveTask(String title, String description);
19
20        void populateTask();
21    }
22 }

```

领域(Domain)层-UseCase

调用领域层的代码都是在展现层的Presenter类中。

UseCase的外部特点：

- 独立性，可复用，一个业务定义的UseCase可以被其他业务单独使用

实例：TaskDetailPresenter 与 TasksPresenter 都使用了 CompleteTask

- 命名直观，表示其功能
- 一个UseCase外而言只执行一个任务，既一个request一个reponse，没有多个方法暴露
- Presentation层的调用者使用命令模式执行UseCase
 - 单独运行一个UseCase
 - 组合运行多个UseCase：嵌套调用
- 使用命令模式 一个执行器参考 UseCaseHandler ， 参数是UseCase（命令），Request（输入参数）与Response（输出结果）。
UseCaseHandler也是在Activity中构造传入Presenter的。
- **注意传参的方式**，Request与Response都是定义在UseCase中的内部类，用它们来包裹传递的值，不是使用 new xxxUseCase(param1,param2).execute(callback) 的样式，或者 new xxxUseCase().execute(param1,param2,callback)

实例代码如下

```

1  public void clearCompletedTasks() {
2      mUseCaseHandler.execute(mClearCompleteTasks, new ClearCompleteTasks.RequestValues(),
3          new UseCase.UseCaseCallback<ClearCompleteTasks.ResponseValue>() {
4              @Override
5              public void onSuccess(ClearCompleteTasks.ResponseValue response) {
6                  mTasksView.showCompletedTasksCleared();
7                  loadTasks(false, false);
8              }
9          }
10         @Override
11         public void onError() {

```



```

12             mTasksView.showLoadingTasksError();
13         }
14     });
15 }

```

UseCase的内部实现

- UseCase内部没有调用其他UseCase，组合由Presenter完成，UseCase之间不可以互相调用？？？

demo中是这样的，实际开发中有这个需求吗？还是合理划分UseCase就可以了？，尤其是一个UseCase只有执行一个execute，如果一个复杂的UseCase有多个可以复用的任务组成，难道逻辑放到Presenter中？虽然理论上移动端不应该有如此复杂的业务逻辑。展示逻辑（如分页）在Presenter中没有问题。

- UseCase内部的 executeUseCase() 覆写，实现真正的业务逻辑。
- 内部类定义Request与Reponse，包裹传递的实体。
- 没有在UseCase内的变量缓存数据
- 执行器executeUseCase默认在非UI线程执行UseCase，但是CallBack会回到UI线程，参考 UseCaseHandler.java

```

1  // UseCase泛型参数就是命令模式的几个参数
2  public class GetTasks extends UseCase<GetTasks.RequestValues, GetTasks.ResponseValue> {
3
4      // 注意：无变量缓存
5      private final TasksRepository mTasksRepository;
6
7      private final FilterFactory mFilterFactory;
8
9
10     public GetTasks(@NonNull TasksRepository tasksRepository, @NonNull FilterFactory filterFactory) {
11         mTasksRepository = checkNotNull(tasksRepository, "tasksRepository cannot be null!");
12         mFilterFactory = checkNotNull(filterFactory, "filterFactory cannot be null!");
13     }
14
15     @Override
16     protected void executeUseCase(final RequestValues values) {
17         if (values.isForceUpdate()) {
18             mTasksRepository.refreshTasks();
19         }
20
21         mTasksRepository.getTasks(new TasksDataSource.LoadTasksCallback() {
22             @Override
23             public void onTasksLoaded(List<Task> tasks) {
24                 // 纯的业务逻辑，每一次都从数据仓库重新获取过滤
25                 TasksFilterType currentFiltering = values.getCurrentFiltering();
26                 TaskFilter taskFilter = mFilterFactory.create(currentFiltering);
27
28                 List<Task> tasksFiltered = taskFilter.filter(tasks);
29                 ResponseValue responseValue = new ResponseValue(tasksFiltered);
30                 // 这种通知方式getUseCaseCallback的被封装了
31                 getUseCaseCallback().onSuccess(responseValue);
32             }
33
34             @Override
35             public void onDataNotAvailable() {
36                 // 这种通知方式getUseCaseCallback的被封装了
37                 getUseCaseCallback().onError();

```

```
38         }
39     });
40
41 }
42 // 注意这两个类UseCase.RequestValues与UseCase.ResponseValue是空的接口，子类设计也是比较自由的
43 public static final class RequestValues implements UseCase.RequestValues {
44
45     private final TasksFilterType mCurrentFiltering;
46     private final boolean mForceUpdate;
47
48     public RequestValues(boolean forceUpdate, @NonNull TasksFilterType currentFiltering) {
49         mForceUpdate = forceUpdate;
50         mCurrentFiltering = checkNotNull(currentFiltering, "currentFiltering cannot be null!");
51     }
52
53     public boolean isForceUpdate() {
54         return mForceUpdate;
55     }
56
57     public TasksFilterType getCurrentFiltering() {
58         return mCurrentFiltering;
59     }
60 }
61
62 public static final class ResponseValue implements UseCase.ResponseValue {
63
64     private final List<Task> mTasks;
65
66     public ResponseValue(@NonNull List<Task> tasks) {
67         mTasks = checkNotNull(tasks, "tasks cannot be null!");
68     }
69
70     public List<Task> getTasks() {
71         return mTasks;
72     }
73 }
74 }
```

数据(Data)层-Repository模式

领域层从数据仓库获取接口，

Repository的外部特点

- 领域层直接持有数据层的类 `TasksRepository` 而非 `TasksDataSource` 接口。

虽然持有`TasksRepository`，不影响测试（本质上它就是个门面，如果测试在注入时替换内部`Source`就行，参考下面代码），但是很奇怪。我觉得持有`TasksDataSource`没有问题，可能是`TasksRepository`语意更清晰。

- 单例设计，很好理解
- 有同步方法，也有异步方法。但是没必要用异步的，同步即可。`TasksDataSource`中有一些异步的`Callback`接口，`README`中都说了没有必要。。。

- 接口中的方法定义与存储的数据相关，如添加一个todo任务，删除一个todo任务，获取所有的todo任务

Repository的内部实现

- **内部有缓存**，单仅仅是原始数据缓存，使用HashMap实现，比较简单。
- Repository模式类似与装饰模式，TasksRepository 暴露的接口只负责获取到数据，而不论数据的来源是哪里（可能是内存，网络，数据库）
- TasksRepository 的内部设计会引用多个来源TasksDataSource，他们也都实现了 TasksRepository 接口。如果需要测试，直接用fake的TasksDataSource替代真实的source即可。

```
1 // 注意接口设计TasksDataSource与下面mTasksRemoteDataSource等相同
2 public class TasksRepository implements TasksDataSource {
3
4     private static TasksRepository INSTANCE = null;
5
6     private final TasksDataSource mTasksRemoteDataSource;
7
8     private final TasksDataSource mTasksLocalDataSource;
9
10    // 缓存
11    Map<String, Task> mCachedTasks;
12    // 缓存 数据脏了
13    boolean mCacheIsDirty = false;
14
15    // Prevent direct instantiation.
16    private TasksRepository(@NonNull TasksDataSource tasksRemoteDataSource,
17                            @NonNull TasksDataSource tasksLocalDataSource) {
18        mTasksRemoteDataSource = checkNotNull(tasksRemoteDataSource);
19        mTasksLocalDataSource = checkNotNull(tasksLocalDataSource);
20    }
21
22    // 这里有些特殊：getInstance的参数是source，RemoteDataSource与LocalDataSource可以替换成fake的source
23    // 注意：缓存是内置的，没有用外面的
24    public static TasksRepository getInstance(TasksDataSource tasksRemoteDataSource,
25                                            TasksDataSource tasksLocalDataSource) {
26        if (INSTANCE == null) {
27            INSTANCE = new TasksRepository(tasksRemoteDataSource, tasksLocalDataSource);
28        }
29        return INSTANCE;
30    }
31
32
33    public static void destroyInstance() {
34        INSTANCE = null;
35    }
36
37
38    // 数据获取逻辑，可能是从任何地方获取的数据
39    @Override
40    public void getTasks(@NonNull final LoadTasksCallback callback) {
41        checkNotNull(callback);
42
43        // Respond immediately with cache if available and not dirty
44        if (mCachedTasks != null && !mCacheIsDirty) {
45            callback.onTasksLoaded(new ArrayList<>(mCachedTasks.values()));
46            return;
```

```
47     }
48
49     if (mCacheIsDirty) {
50         // If the cache is dirty we need to fetch new data from the network.
51         getTasksFromRemoteDataSource(callback);
52     } else {
53         // Query the local storage if available. If not, query the network.
54         mTasksLocalDataSource.getTasks(new LoadTasksCallback() {
55             @Override
56             public void onTasksLoaded(List<Task> tasks) {
57                 refreshCache(tasks);
58                 callback.onTasksLoaded(new ArrayList<>(mCachedTasks.values()));
59             }
60
61             @Override
62             public void onDataNotAvailable() {
63                 getTasksFromRemoteDataSource(callback);
64             }
65         });
66     }
67 }
68
69 @Override
70 public void saveTask(@NonNull Task task) {
71     checkNotNull(task);
72     mTasksRemoteDataSource.saveTask(task);
73     mTasksLocalDataSource.saveTask(task);
74
75     // Do in memory cache update to keep the app UI up to date
76     if (mCachedTasks == null) {
77         mCachedTasks = new LinkedHashMap<>();
78     }
79     mCachedTasks.put(task.getId(), task);
80 }
81 }
```

数据实体

三层的数据Entity与Clean原文中不同

特点：

- 公用，三层通用了一个数据Model-Task。减少了Clean构架的三层数据模型之间的转换

总结

仅仅讨论Demo的不完善的地方：

- 没有考虑P层的Presenter的保持
- Domain层没有负责的业务逻辑，没有多UseCase相互调用的例子
- Domain数据处理简单没有性能问题。没有缓存
- 没有Notify机制的示例。都是一个request一个reponse的简单请求。

优点：

- Activity与Fragment职责明确
- Contract设计
- 轻客户端思想，Domain尽量简单（与上面对应，哈哈）
- UseCase的简单设计思想，使得UseCese可以在其他模块复用（参考GetTasks用例）
- Domain的命令模式，设计可以参考
- 数据仓库的设计（缓存和多Source思想）

争论：

- StatisticsPresenter中的统计逻辑位置是否有问题？在主线程？为什么不用一个UseCase？

Android # 主框架

◀ Android构架系列之二--MVP&&Clean理解与实践之Clean

Android构架系列之二--MVP&&Clean理解与实践之问题解答 ▶
与总结

♡ Like

Issue Page

Error: Comments Not Initialized

Write

Preview

Login with GitHub

Leave a comment

Styling with Markdown is supported

Comment

Powered by [Gitment](#)

