A Deep Architecture for Matching Short Texts

赵惜墨

哈尔滨工业大学 计算机学院 智能技术与自然语言处理实验室

November 21, 2013

从 bilinear 的模型匹配开始:

$$match(x, y) = x^{T}Ay = \sum_{m=1}^{D_{x}} \sum_{n=1}^{D_{y}} A_{nm}x_{m}y_{n}$$

- 1 A 是提前计算好的,相当与权重
- **2** 每一个子元素的乘积 $x_n y_m$ 都可以看作是一个 x和y的 局部 决策(local decision)。
- 3 上面加和的向量积 $M = xy^T$ 可以看作是 x和y 的部分决策的空间表示。最终的决策考虑了所有的局部决策,因此在 bilinear 中有: $match = \sum_{nm} A_{nm} M_{nm}$,也就是所有局部权 重的线性加和。

概念

parallel text 需要匹配的两个文本(问答)对

局部性 在底层用词的共现 (co-occurrence) 来匹配语义。

混合性 决策有不同层次的抽象。局部决策, 抓住词义相近的词之间的关系, 将会逐层形成最后和全局决策。

localness

局部匹配与图像匹配相类似,平行文本的文本块由两个文本之间的关联词决定。像处理图像一样,可以用 $(\Omega_{x,p},\Omega_{y,p})$ 来决定匹配的范围, $(\Omega_{x,p},\Omega_{y,p})$ 分别代表 X,Y的子集。与图像一样,用块 "patch"来表示。

"image patch"	"text patch"		
	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		

Figure: fig: 图像块 vs 文本块

localness 续

- 文本块不能用给定的连续空间。因为词不一定和其周围词相关,因此需要通过匹配文本的共现对来发现。
- 2 用 bilingual topic model 来发现共现对,这种方法可以成功获取同领域和不同领域的共现对,这种方法可以成功获取同领域和不同领域的共现对。基本的思想是:
 - 当词对多次在跨领域出现的时候(例如,感冒——抗体),它 们在决定匹配的时候有很高的得分
 - 2 当词对多次在相同领域出现的时候(例如,夏威夷——度假),它们对该领域匹配有很高的帮助。
 - 3 例如,从 QA 对中就可以发现,夏威夷和 RAM 就不可能作为一个共现对。也就是说,模型只在块中匹配底层次的语义关系。

形成层次性的决策过程

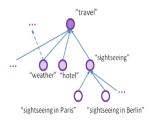


Figure: 层次决策

- 决策完成之后,大多数词之间的相关性都是没有的。
- 2 "sightseeing in paris" 和 "sightseeing in berlin"
- 3 "sightseeing"来形成一个更高的决策。
- 4 也能够相对的形成"hotel"和 "transportation",这些都能形成一个更 高的层次"travel"。
- 5 注意到高层次主题对底层次主题没有包含关系。

Topic Modeling for Parallel Texts

- 1 具体方法是用的 LDA+Gibbs sampling
- 2 将问答对放到同一篇文章中,对每一个 topic 建一个词表, 避免混合。
- 3 允许词表之间有重叠,例如,希望词(hotel, price)能够出现在不同的 topic 中。
- 4 按照 topic 数量,找到逐层递减的 topic 集合, $H = \{T_1, \dots, T_L\}$

如何利用 topic

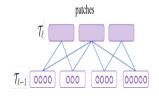


Figure: 层次决策

- 剪掉在所有主题概率都很低的词。剩下的词在每一个主题确定一个块。
- **2** 根据 H, 建立一个 DAG G, 根据在 T_l 和 T_{l-1} 共同出现的词, 确定连接。
- 3 重复此过程,建立神经网络。

最终得到的模型

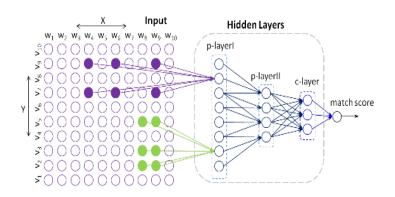


Figure: 网络结构

deep architecture

训练

训练用的 BP

实验

	Question-Answer		Weibo-Response	
	nDCG@1	nDCG@6	nDCG@1	nDCG@6
RANDOM GUESS	0.167	0.550	0.167	0.550
PLS	0.285	0.662	0.171	0.587
RMLS	0.282	0.659	0.165	0.553
SIAMESE NETWORK	0.357	0.735	0.175	0.574
DEEPMATCH	0.723	0.856	0.336	0.665

Figure: 实验结果