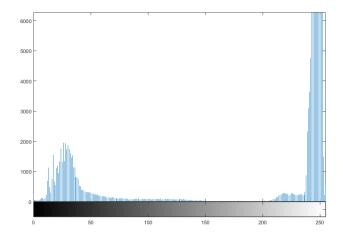
## Homework#1 Image Segmentation

## 1. Threshold-Based Segmentation

Image:

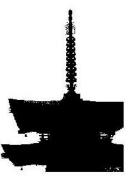


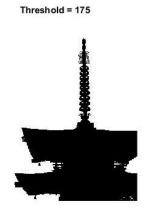
## ต้องการ segmentation หอคอย ออกมา

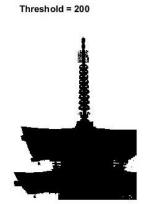


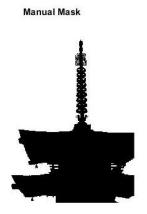
ซึ่งจากhistogramจะเห็นได้ว่าสามารถแบ่งส่วนมืดและสว่างได้อย่างชัดเจน โดยทำการทดลองตัด Threshold ในช่วง 150,175,200 ตามลำดับได้ผลลัพธ์ดังนี้





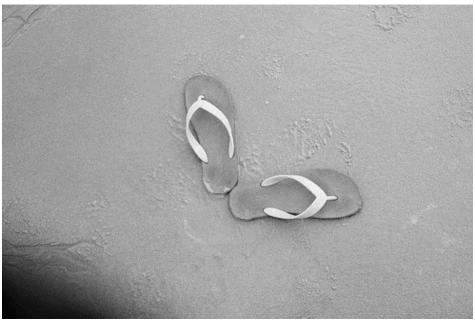




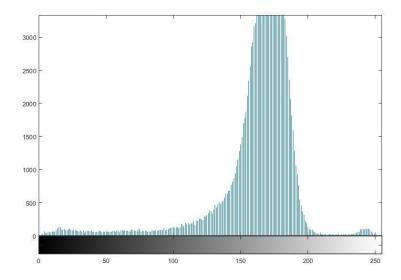


			1	Г		1		
	Thresho	old = 150		Threshold = 175			Thresho	old = 200
	Positive	Negative		Positive	Negative		Positive	Negative
Positive	48532	831	Positive	48977	386	Positive	49316	47
Negative	550	134865	Negative	577	134838	Negative	613	134802
Accuracy		99.25%	Accuracy		99.48%	Accuracy		99.64%
Error Rate		0.75%	Error Rate		0.52%	Error Rate		0.36%
Precision		98.88%	Precision		98.84%	Precision		98.77%
Recall		98.32%	Recall		99.22%	Recall		99.90%
Specificity		99.59%	Specificity		99.57%	Specificity		99.55%

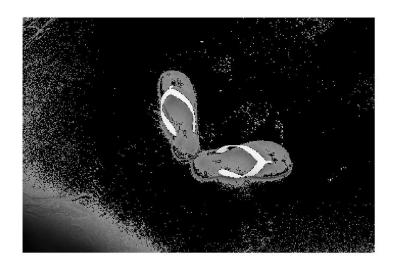
## Contour-Based Segmentation รูปที่ใช้คือ

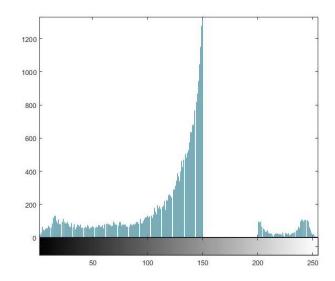


โดยมีจุดประสงค์ต้องการแยกรองเท้าออกมาจากทราย โดยมี Histogram ดังนี้



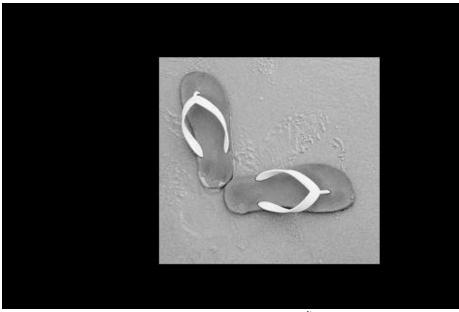
ซึ่งจะเห็นได้ว่าพื้นที่ส่วนใหญ่ซึ่งเป็นทรายจะอยู่ในช่วงประมาน 150-200 ดังนั้นจึงลองตัด Threshold ในช่วงนี้ออกไปซึ่ง ได้ผลลัพธ์ดังนี้

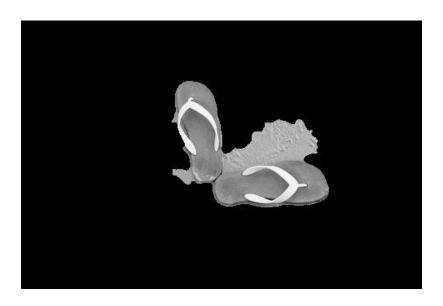




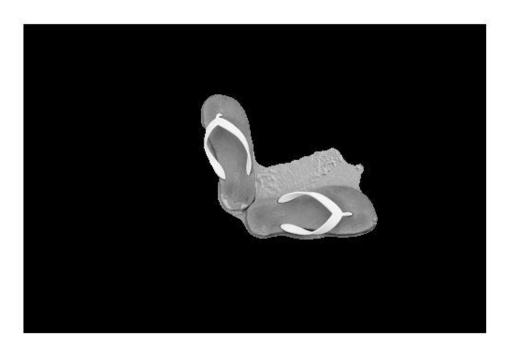
ซึ่งจากรูปจะเห็นได้ว่ายังมีข้อผิดพลาดอยู่หลายจุดได้แก่ ขอบมืดของรูปตรงมุมล่างซ้าย พื้นทรายบางจุดมีสีใกล้เคียงกับ รองเท้า

ต่อมาลองใช้ Snake active contour เพื่อที่จะบีบรูปโดยไล่จากพื้นทรายไปยังรองเท้า เนื่องจากบริเวณมุมล่างขวาของภาพเป็นส่วนมืดแล้วไล่ขึ้นมาจึงกำหนดจุดเริ่มต้นของActive Contour ดังนี้

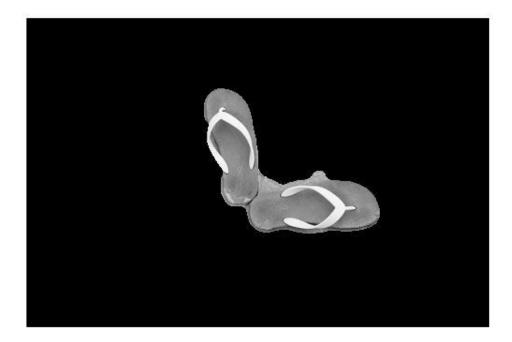




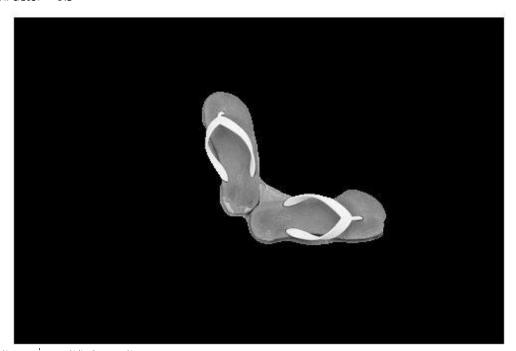
ดังนั้นจึงลองทำการปรับค่า SmoothFactor โดยค่าซึ่งเมื่อเพิ่มจะทำให้อ่อนไหวต่อค่าที่เปลี่ยนไปในการรัดมากขึ้น (default = 1) SmoothFactor = 2.5



จะเห็นได้ว่าบีบเข้ามามากกว่าเดิม

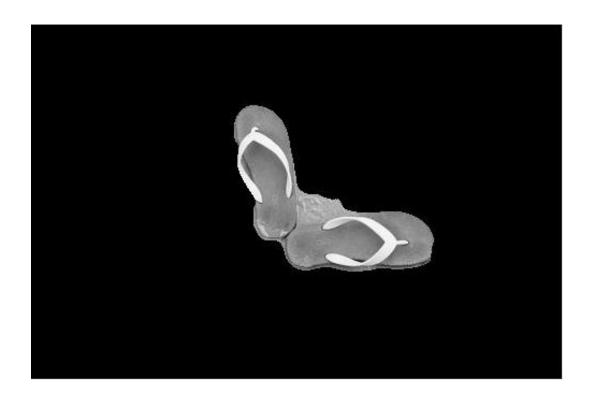


SmoothFactor = 3.5



จะเห็นได้ว่าวงเริ่มกินเข้าไปในรองบ้างบางส่วน

#### SmoothFactor = 4



เปรียบเทียบ Confusion Matrix ของ SmoothFactor แต่ละค่าได้ดังนี้

	SmoothFactor = 3			SmoothFactor = 3.5			Smooth	SmoothFactor = 4	
	Positive	Negative		Positive	Negative		Positive	Negative	
Possitive	11557	442	Possitive	11251	748	Possitive	11449	550	
Negative	1023	150328	Negative	747	150604	Negative	1450	149901	
Accuracy		99.10%	Accuracy		99.08%	Accuracy		98.78%	
Error Rate		0.90%	Error Rate		0.92%	Error Rate		1.22%	
Precision		91.87%	Precision		93.77%	Precision		88.76%	
Recall		96.32%	Recall		93.77%	Recall		95.42%	
Specificity		99.32%	Specificity		99.51%	Specificity		99.04%	

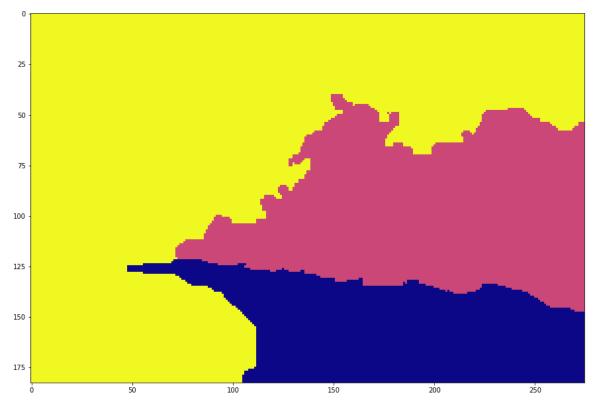
จะเห็นได้ว่าที่ค่า SmoothFactor = 3 มี Accuracy มากที่สุดแต่มีค่า Precision, Specificityน้อยกว่า SmoothFactor = 3.5 จึงสรุปได้ว่าที่ค่า SmoothFactor นั้นมีความเหมาะสมที่สุด

#### 3.Region-Based Segmentation

#### ภาพที่เลือกคือ

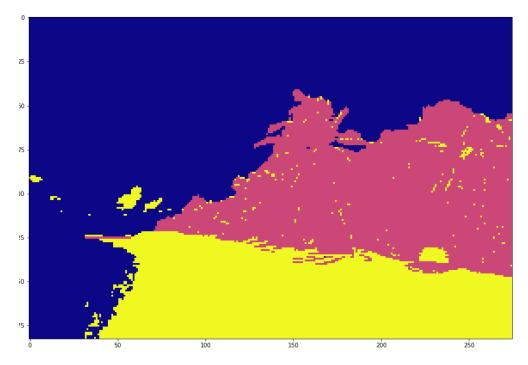


โดยต้องการแบ่ง 3 ส่วนคือ ต้นไม้ ทราย ทะเล/ท้องฟ้าโดยมี Ground Truth ดังนี้

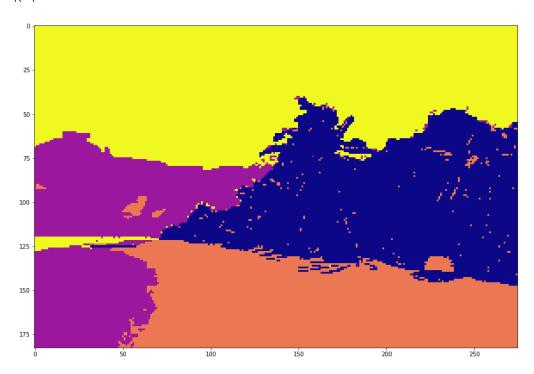


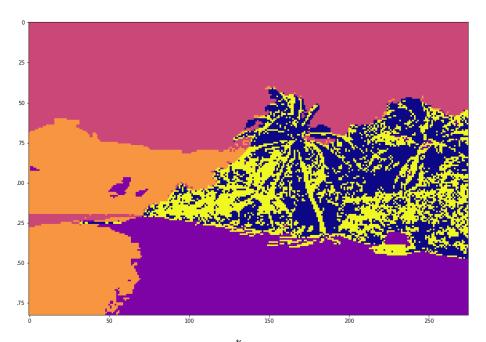
โดยสีเหลืองคือท้องฟ้า/ทะเล สีชมพูคือต้นไม้ และ สีน้ำเงินคือทราย

ทำการ Clustering ด้วยวิธี Kmeans โดยใช้ K=3,4,5 ตามลำดับได้ผลลัพธ์ดังนี้

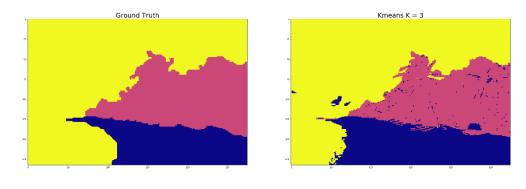


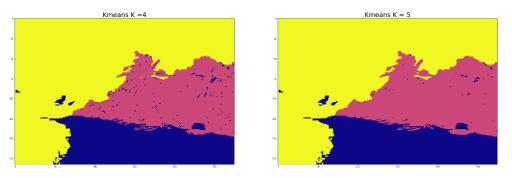
K=4





ทำการรวมกลุ่มใน K=4,5 และจัดเรียงสีได้ดังนี้





ซึ่งจะเห็นได้ว่า K=3,K=4 แทบไม่เปลี่ยนแปลง แต่ K=5 นั้นเหมือนจะแบ่งกลุ่มต้นไม้แม่นขึ้น

#### Confusion Matrix ของ Kmeans แต่ละค่า K

	Kmeans K=3						
	Beach Tree Sea/Sky Rec						
Beach	8220	360	6	0.957			
Tree	333	12222	395	0.944			
Sea/Sky	2303	24	26462	0.919			
Precision	0.757	0.970	0.985				

accuracy 0.932

	Kmeans K=4						
	Beach	Tree	Sea/Sky	Recall			
Beach	8220	360	6	0.957			
Tree	333	12208	409	0.943			
Sea/Sky	2303	23	26463	0.919			
Precision	0.757	0.970	0.985				

accuracy 0.932

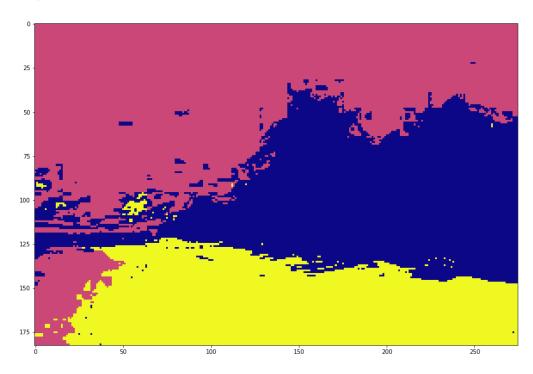
	Kmeans K=5						
	Sea/Sky	Recall					
Beach	8151	431	4	0.949			
Tree	140	12416	394	0.959			
Sea/Sky	2301	25	26463	0.919			
Precision	0.770	0.965	0.985				

accuracy 0.935

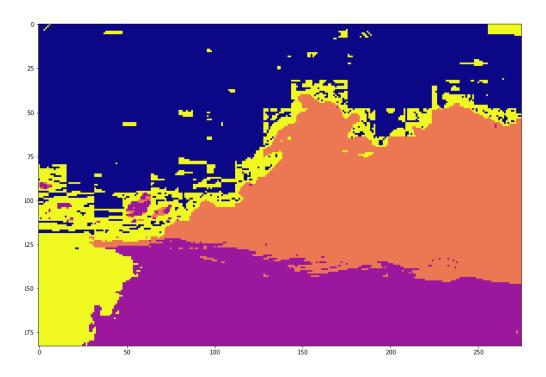
# ทำการ Clustering ด้วยวิธี Gaussian Mixture Models(GMM, EM Algorithm)

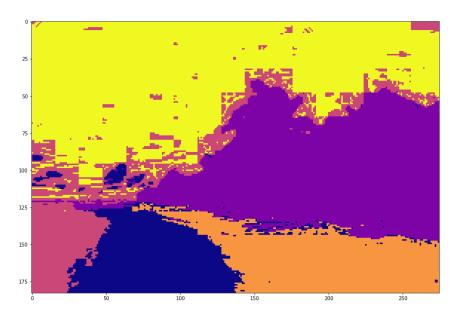
# โดยได้ทดลองทำการเบ่งกลุ่มเป็น N กลุ่มซึ่ง N = 3,4,5 ได้ผลดังนี้

N=3

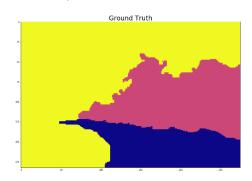


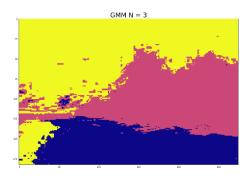
N=4

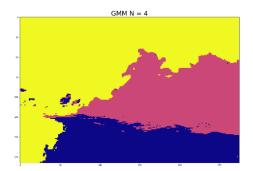


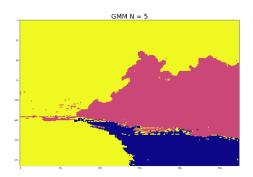


ทำการรวมกลุ่มใน N=4,5 และจัดเรียงสีได้ดังนี้









#### Confusion Matrix ของ GMM แต่ละ N

	GMM N=3						
Beach Tree Sea/Sky				Recall			
Beach	7755	831	0	0.903			
Tree	8	12937	5	0.999			
Sea/Sky	4054	2844	21891	0.760			
Precision	0.656	0.779	1.000				

accuracy 0.846

	GMM N=4						
Beach Tree Sea/Sky Re							
Beach	7741	845	0	0.902			
Tree	10	12844	96	0.992			
Sea/Sky	3444	293	25052	0.870			
Precision	0.691	0.919	0.996				

accuracy 0.907

	GMM N=5						
	Beach	Tree	Sea/Sky	Recall			
Beach	6258	776	1552	0.729			
Tree	0	12888	62	0.995			
Sea/Sky	0	453	28336	0.984			
Precision	1.000	0.913	0.946				

accuracy 0.944

จะเห็นได้ว่าเมื่อเทียบกันทั้งวิธี Kmeans ,GMM นั้น สามารถแยกสิ่งที่เราต้องการได้โดยที่ GMM ที่ N=5 นั้นจะมี Accuracy สูง ที่สุดรองมา Kmeans K=5 และ Kmeans K=4 ตามลำดับ โดยเมื่อดูจาก GMM ที่ N=3,4 นั้นจะเห็นไดอย่างชัดเจนว่าการ แบ่งกลุ่มของน้ำบริเวณชายหาดนั้นยังมีข้อผิดพลาดโดยที่น้ำส่วนที่สีค่อนข้างอ่อนจะไปอยู่พวกเดียวกับทรายแต่ที่ K=5 นั้นได้แยก ระหว่างน้ำที่สีอ่อนกับทรายออกมาได้