LAPORAN SKRIPSI

KOMBINASI POS TAGGING DAN METODE COSINE SIMILARITY UNTUK PENILAIAN JAWABAN ESSAY OTOMATIS

(Studi Kasus: Mata Pelajaran IPA Biologi kelas IX SMPN 1 Kalianget)



Disusun Oleh:

MARETA KURNIA SARI

180411100090

Dosen Pembimbing 1: Husni, S.Kom., M.T

Dosen Pembimbing 2: Dr.Fika Hastarita Rachman, S.T., M.Eng.,

PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA
JURUSAN TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS TRUNOJOYO MADURA
2022

HALAMAN JUDUL

KOMBINASI POS TAGGING DAN METODE COSINE SIMILARITY UNTUK PENILAIAN JAWABAN ESSAY OTOMATIS

(Studi Kasus : Mata Pelajaran IPA Biologi kelas IX SMPN 1 Kalianget)

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Persyaratan Penyelesaian Studi Strata Satu (S1) dan Memperoleh Gelar Sarjana Komputer (S.Kom) di Universitas Trunojoyo Madura

MARETA KURNIA SARI

(18.04.1.1.1.00090)

PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA

JURUSAN TEKNIK INFORMATIKA

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS TRUNOJOYO MADURA

2021

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Saya yang bertanda tangan di bawah ini, menyatakan bahwa skripsi saya

dengan judul:

" KOMBINASI POS TAGGING DAN METODE COSINE SIMILARITY

UNTUK PENILAIAN JAWABAN ESSAY OTOMATIS (Studi Kasus: Mata

Pelajaran IPA Biologi kelas IX SMPN 1 Kalianget) "

1. Adalah asli, bukan merupakan karya pihak lain serta belum pernah diajukan

untuk mendapatkan gelar akademik Sarjana Komputer baik di Universitas

Trunojoyo Madura maupun di Perguruan Tinggi yang lain di Indonesia.

2. Tidak terdapat karya atau pendapat pihak lain yang pernah ditulis atau

diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis telah diacu dalam

naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari terbukti skripsi ini sebagian atau seluruhnya

merupakan hasil plagiasi atau terdapat hal-hal yang tidak sesuai dengan

pernyataan di atas, maka saya sanggup menerima sanksi akademis yang berlaku

dengan segala akibat hukumnya sesuai peraturan Universitas Trunojoyo Madura

dan atau peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Bangkalan, Juni 2022

Yang Menyatakan,

Mareta Kurnia Sari

NIM. 180411100090

ii

HALAMAN PENGESAHAN

KOMBINASI POS TAGGING DAN METODE COSINE SIMILARITY UNTUK PENILAIAN JAWABAN ESSAY OTOMATIS

(Studi Kasus : Mata Pelajaran IPA Biologi kelas IX SMPN 1 Kalianget)

Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Komputer (S.Kom) di Universitas Trunojoyo Madura

Oleh:

Nama: Mareta Kurnia Sari

NIM: 18.04.1.1.1.00090

Disetujui oleh Tim Penguji Skripsi :		Tanggal Sidang
<u>Husni, S.Kom., M.T</u> NIP. 19770722 200312 1 006		(Pembimbing I)
1111 . 19770722 200312 1 000		
Dr.Fika Hastarita Rachman, S.T,M.Eng.,		(Pembimbing II)
NIP. 19830305 200604 2 002		
	·———	
Firdaus Solihin, S.Kom., M.Kom		(Penguji I)
NIP. 19760627 200801 1 008		
Ika Oktavia Suzanti, S.Kom., M.Cs		(Penguji II)
NIP. 19881018 201504 2 004		(1 enguji 11)
NII . 19001010 201304 2 004		
Achmad Yasid, S.Kom., M.Kom		(Penguji III)
NIP. 19760627 200801 1 008		· 2 9 /

Bangkalan, Juni 2022

Mengetahui,

Ketua Jurusan Teknik Informatika

Dr. Yeni Kutsiyahningsih, S.Kom., M.Kom.

NIP. 19770921 200812 2 002

ABSTRAK

Ujian bertipe *essay* merupakan sebuah pilihan evaluasi guru untuk mengukur tingkat kemampuan berpikir siswa, karena dituntut untuk mengisi jawaban dengan kemampuan menguraikan kalimat siswa sendiri Oleh karena itu banyak penelitian mengenai penialain jawaban *essay* otomatis, tetapi penelitian sebelumnya tidak ada yang memperhatikan ambiguitas kata yang terdapat pada jawaban soal *essay*. Sistem penilaian jawaban *essay* otomatis yang akurat diperlukan untuk membantu penilaian hasil evaluasi atau ujian siswa, selain itu diperlukan keakuratan ambiguitas kata, karena dalam satu kata dapat bermakna banyak atau lebih dari satu. Sehingga diusulkan penilaian jawaban *essay* otomatis menggunakan *POS Tagging* dan metode *Cosine Similarity* yang dapat menyelesaikan masalah tersebut. Dari hasil penelitian yang dilakukan di SMPN 1 Kalianget pada siswa kelas IX-A yang berjumlah 19 siswa dengan 5 soal dan kunci jawaban mata pelajaran IPA pada bidang Biologi didapatkan hasil akurasi aplikasi sistem penilaian jawaban *essay* otomatis menggunakan *POS Tagging* dan *Cosine Similarity* yaitu 79,0%.

Kata Kunci: essay, POS Tagging, Cosine Similarity.

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah dengan menyebut nama Allah Subhanuhu Wa Ta'ala (SWT) karena atas berkat dan rahmatnya penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul "Kombinasi *POS Tagging* Dan Metode *Cosine Similarity* Untuk Penilaian Jawaban *Essay* Otomatis" sebagai persyaratan untuk menyelesaikan Program Sarjana Fakultas Teknik dan Jurusan Teknik Informatika. Dengan terselesaikannya skripsi ini, penulis juga tidak lupa bersyukur dan berterimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

- 1. Allah SWT yang telah melimpahkan berkat, rahmat dan kesehatan sehingga penulis dapat merasakan kenikmatan yang diberikan sampai saat ini.
- 2. Kedua orang tua serta seluruh kelurga besar penulis yang selalu memberi dukungan, semangat dan doa yang tiada hentinya.
- 3. Husni, S.Kom., M.T selaku dosen pembimbing I dan Dr.Fika Hastarita Rachman, S.T., M.Eng., selaku dosen pembimbing II. Terimaksih sudah banyak meluangkan waktu dan tenaga untuk membimbing dan memberi arahan kepada penulis selama penelitian skripsi ini.
- 4. Bapak dan Ibu Dosen Universitas Trunojoyo Madura khususnya di Fakultas Teknik Program Studi S1 Teknik Informatika yang telah membagikan ilmu dan waktunya kepada penulis selama masa perkulihan.
- 5. Partner skripsi terbaik Norita Febriyanti dan Nurfalah Alfurqon yang sudah membantu dan memberi semangat positif kepada penulis.
- Sahabat-sahabat terbaik Lailatul Badria Dian Astuti Aprilia, Risky Sulistiyani, Nur Khofifah, dan Rike Ayu Arista yang sudah memberikan dukungan dan semangat.
- Teman-teman seperjuangan mahasiswa Teknik Informatika Angkatan 2018 yang tidak dapat disebutkan secara langsung, terimakasih atas kenangan yang sudah diberikan.
- 8. Terimakasih kepada diri sendiri yang sudah berjuang sampai pada titik ini, sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.

Penulis sepenunya sadar bahwa pengerjaan skripsi ini tidak luput dari kekurangan dan kesalahan. Karena hal tersebut, penulis mohon maaf yang sebesar-besarnya atas segala kekurangan dan kesalahan yang ada. Berbagai kritik dan saran yang membangun sangat penulis harapkan kepada rekan-rekan pembaca.

Bangkalan, 17 mei 2022

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
ABSTRAK	iv
KATA PENGANTAR	V
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR GAMBAR	ix
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR RUMUS	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Perumusan Masalah	3
1.2.1 Permasalahan	3
1.2.2 Solusi Permasalahan	3
1.2.3 Pertanyaan Penelitian	3
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian	4
1.3.1 Tujuan	4
1.3.2 Manfaat	4
1.4 Batasan Masalah	4
1.5 Sistematika Proposal	4
BAB II	6
TINJAUAN PUSTAKA	6
2.1 Tes Essay	6

2.2 Teks Preprocessing	7
2.3 Part Of Speech Tagging (POS Tagging)	8
2.3.1 Rule Based	9
2.4 Pembobotan Term Frequency Inverse Document Frequency	(TF IDF)10
2.5 Cosine Similarty	11
2.6 Kata Ambigu	11
2.7 Penelitian Terkait	12
BAB III	18
METODE USULAN	18
3.1 Lokasi dan Waktu Penelitian	18
3.2 Arsitektur Sistem	18
3.3 DataSet	27
3.4 Skenario Pengujian	29
BAB IV	32
HASIL DAN PEMBAHASAN	32
4.1 Proses Pengembangan Sistem	32
4.2 Lingkungan Uji Coba	37
4.3 Hasil Skenario	37
BAB V	40
PENUTUP	40
5.1 Kesimpulan	40
5.2 Saran	40
REFERENSI	41
LAMPIRAN	43

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1 Arsitektur Umum	18
Gambar 3. 2 Flowchart Sistem	19
Gambar 3. 3 Flowchart POS Tagging metode Rule Based	21
Gambar 3. 4 Contoh Proses Pelabelan POS Tagging	22
Gambar 4. 1 Nilai Siswa	37
Gambar 4. 2 Grafik Akurasi	38

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Penelitian terkait	12
Tabel 3. 1 Proses Case Folding	20
Tabel 3. 2 Hasil POS Tagging	23
Tabel 3. 3 Proses Filtering	23
Tabel 3. 4 Proses Stemming	24
Tabel 3. 5 Term Dokumen Matriks	24
Tabel 3. 6 Hasil Perhitungan <i>IDF</i>	24
Tabel 3. 7 Hasil Perhitungan TF-IDF	25
Tabel 3. 8 Hasil perhitungan Cosine Similarity	26
Tabel 3. 9 Skoring	26
Tabel 3. 10 Soal dan jawaban dari buku Intan Pariwara	27
Tabel 3. 11 Tagset POS Tagging	28
Tabel 3. 12 Skenario Pengujian	31
Tabel 4. 1 Spesifikasi Perangkat Keras	37
Tabel 4. 2 Hasil Skenario Pengujian	38

DAFTAR RUMUS

Rumus 2. 1 TF	10
Rumus 2. 2 IDF	10
Rumus 2. 3 TF-IDF	11
Rumus 2. 4 Cosine Similarity	11
Rumus 3. 1 <i>RMSE</i>	
Rumus 3. 2 Akurasi	31

BABI

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

SMP NEGERI 1 Kalianget (SMPN 1 Kalianget) merupakan salah satu sekolah negeri yang berakreditasi A di Kabupaten Sumenep, yang beralamatkan di JL. Raya Kalianget Desa Kalimo'ok Kecamatan Kalianget dengan jumlah siswa mencapai 919 anak. Seturut dengan peran Pemerintah yang mendorong penerapan teknologi informasi dalam kegiatan belajar mengajar, maka SMPN 1 Kalianget telah memiliki fasilitas *E-Learning*. Sistem *E-Learning* menggunakan *Learning Management System (LMS) Google Classroom* yang digunakan saat ini yang memiliki fitur bagi guru untuk memberikan materi, memberikan tugas atau ujian *online*, pengumpulan tugas dan menampilkan nilai. Ujian *essay* secara online merupakan ujian yang menuntut siswa untuk menjawab ujian dengan menguraikan kalimat mereka sendiri karena tidak ada pilihan jawaban dan metode ujian yang digunakan adalah *online*[1].

Bentuk tugas atau ujian saat ini dapat berupa pertanyaan yang memiliki pilihan jawaban atau berupa *essay*. Pada tugas atau ujian yang berupa pertanyaan pilihan ganda, guru cukup mudah mendapatkan hasil nilai siswa, karena cek jawaban siswa dapat dilakukan sistem secara otomatis. Dalam ujian *essay* siswa dituntut memiliki pemahaman yang baik pada suatu ilmu serta digunakan dalam mengukur seberapa jauh pemahaman mendalam pada suatu ilmu[1]. Namun untuk pertanyaan *essay*, guru harus melakukan cek jawaban siswa satu persatu agar dapat menentukan nilai. Penilaian ujian secara *essay* dipengaruhi oleh *subyektifitas* penilaian guru yang menyebabkan penilaian tidak berimbang[2].

Pada tahun 2021 penelitian terdahulu melakukan penelitian dengan membuat aplikasi penilaian *essay* otomatis menggunakan metode *Cosine Similarity* untuk membantu guru agar tidak memakan waktu lama dalam penilaian jawaban siswa dan mengurangi *subyektifitas* penilaian, dengan diperoleh akurasi rata-rata 81%[1]. Memiliki kelemahan ketidak mampuan dalam kata-kata ambigu, ambigu merupakan kata-kata yang mempunyai lebih dari satu arti atau makna contohnya kata "bisa" dapat bermakna bisa melakukan dan bisa ular. Ambiguitas

kata menimbulkan ketidak akuratan pelabelan kata yang memicu terhadap kesalahan dalam memaknai arti kata dalam suatu kalimat[3].

Solusi untuk menganalisis ambiguitas kata di dalam dokumen dan mengurangi tingkat subyektifitas penilaian *essay* dapat dilakukan dengan menerapkan sistem yang dapat menganalisis kata ambigu sehingga dapat memberi label pada setiap kata dan membandingkan dokumen kunci jawaban guru dengan dokumen jawaban dari siswa. Sistem yang diusulkan terlebih dahulu melakukan pelabelan atau *tag* berdasarkan jenis kata seperti kata kerja, kata benda dan lain sebagianya. Pelabelan kata pada penelitian ini menggunakan *Part-Of-Speech Tagging (POS Tagging)* dengan metode *Rule Based*. Hasil pelabelan setiap kata pada jawaban selanjutnya melakukan teks *preprocessing* untuk mendapatkan kata dari kalimat jawaban. Selanjutnya melakukan perhitunagan *Term Frequency Inverse Document Frequency (TF-IDF)* yang selanjutnya akan dihitung dengan metode *Cosine Similarity* untuk mendapatkan tingkat kemiripan antara jawaban siswa dengan kunci jawaban. Metode *Cosine Similarity* dapat dijadikan pedoman dalam penelitian karena memiliki hasil kemiripan yang tepat[1].

Dari beberapa penelitian penilaian *essay* otomatis sebelumnya, belum ada yang memperhatikan ambiguitas kata yang terdapat pada jawaban soal *essay*, karena dalam interaksi manusia dengan komputer terdapat kajian mengenai *Natural Language Processing (NLP)*. Merupakan peranan *NLP* dalam mengurangi permasalahan ambiguitas kata yang terdapat pada teks berbahasa Indonesia[3]. Oleh sebab itu diadakan penelitian ini untuk mengetahui seberapa penting pengaruh ambiguitas kata pada penilaian *essay* otomatis, menggunakan *POS Tagging* dengan metode *Rule Based* untuk mendapatkan aturan ambiguitas kelas kata dan menggunakan metode *Cosine Similarity* untuk melakukan penilaian *essay* secara otomatis untuk mengurangi subyektifitas penilaian guru.

Penelitian terdahulu pada tahun 2018 melakukan penelitian penentuan kelas kata menggunakan *POS Tagging*, yang menggunakan korpus Bahasa Indonesia dan menggunakan metode *Rule Based*. Penelitian tersebut sudah berhasil menyusun algoritma penentuan ambigutas kelas kata *POS Tangging* Bahasa Indonesia. Dengan hasil pengujian yaitu algoritma tersebut telah berhasil mendapatkan label 92 kata dari 100 kata ambigu dengan benar, dengan

perbandingan 2 kata tidak tepat dan 6 kata tidak dapat ditangani oleh algoritma[3]. Faktor-faktor yang mempengaruhi ketepatan algoritma adalah kelengkapan aturan, pelabelan kelas kata dan korpus yang digunakan.

Hasil penelitian ini diharapkan dapat membantu guru SMPN 1 Kalianget pada saat melakukan penilaian jawaban tugas atau ujian yang bersifat *essay*. Dengan sistem ini, Guru tidak perlu lagi memeriksa jawaban siswa secara satu persatu dan hasil penilaian dapat bersifat obyektif.

1.2 Perumusan Masalah

1.2.1 Permasalahan

Sistem Penilaian guru dalam soal berbentuk *essay* harus melakukan cek jawaban siswa satu persatu untuk menentukan penilaian dan dapat menyebabkan penilaian tidak berimbang. Oleh karena itu banyak penelitian mengenai penialain jawaban *essay* otomatis, tetapi penelitian sebelumnya tidak ada yang memperhatikan ambiguitas kata yang terdapat pada jawaban soal *essay*. Sistem penilaian jawaban *essay* otomatis yang akurat diperlukan untuk membantu penilaian hasil evaluasi atau ujian siswa, selain itu diperlukan keakuratan ambiguitas kata, karena dalam satu kata dapat bermakna banyak atau lebih dari satu. Sehingga diusulkan penilaian jawaban *essay* otomatis menggunakan *POS Tagging* dan metode *Cosine Similarity* yang dapat menyelesaikan masalah tersebut.

1.2.2 Solusi Permasalahan

Solusi yang digunakan untuk mengurangi tingkat subyektifitas penilaian essay, merancang dan membuat penilaian essay otomatis menggunakan POS Tagging dengan metode Rule Based untuk mendapatkan aturan ambiguitas kelas kata dan menggunakan metode Cosine Similarity untuk melakukan perhitungan penilaian essay secara otomatis.

1.2.3 Pertanyaan Penelitian

Berapa nilai akurasi sistem penilaian *essay* otomatis jawaban siswa pada kombinasi *POS Tagging* dan metode *Cosine Similarity*?

1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian

1.3.1 Tujuan

Tujuan penetian ini mengetahui seberapa akurat penggunaan kombinasi *POS Tagging* dan metode *Cosine Similarity* pada sistem penilaian jawaban *essay* otomatis.

1.3.2 Manfaat

Adapun manfaat dari kegiatan penelitian ini adalah sebagai berikut:

- 1. Guru tidak perlu lagi melakukan penilaian jawaban soal *essay* secara manual.
- 2. Hasil penilaian bersifat obyektif, karena dilakukan oleh sistem.

1.4 Batasan Masalah

Adapun Batasan-batasan masalah dari kegiatan penelitian ini adalah sebagai berikut:

- Menggunakan 5 soal dan kunci jawaban mata pelajaran IPA (Ilmu Pengetahuan Alam) pada bidang Biologi dari bank soal kurikulum 2013 dan buku IPA kelas IX PT Intan Pariwara, dengan jawaban siswa kelas IX-A yang berjumlah 19 orang siswa SMPN 1 Kalianget.
- Menggunakan data korpus Bahasa Indonesia dari Fakultas Ilmu Komputer Universitas Indonesia.
- 3. Setiap soal mempunyai bobot penilaian yang sama.
- 4. Menggunakan *library Stemming* dan *Stopword* dari Sastrawi, dan *Stemming* berbasis Nazief Adriani.

1.5 Sistematika Proposal

Sub bab ini berisikan urutan dari struktur penulisan laporan penelitian.

BAB I PENDAHULUAN

Bab ini berisi latar belakang, permasalahan penelitian, tujuan dan manfaat penelitian dan sistematika penulisan.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

Pada bab ini dijabarkan tentang jurnal penelitian yang terkait dan studi literatur yang menunjang dan mendukung terhadap permasalahan yang sedang dikaji.

BAB III METODE USULAN

Bab ini berisikan metode penelitian yang digunakan. Metode penelitian berisikan analisis kebutuhan, perancangan penelitian, teknik analisi.

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

Bab ini berisi tentang hasil implementasi sistem dengan menggunakan kombinasi *POS Tagging* dan metode *Cosine Similarity* dan hasil implementasi terdiri dari Proses pengembangan sistem, lingkungan uji coba dan hasil skenario.

BAB V PENUTUP

Bab ini berisi tentang kesimpulan dari penelitian yang disesuaikan dengan pertanyan penelitian dan saran terkait dengan pengembangan aplikasi selanjutnya.

REFERENSI

Bab ini berisi sumber pustaka yang digunakan pada BAB I, BAB II, BAB III, BAB IV dan BAB V.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Tes Essay

Tes *essay* atau tes bentuk uraian adalah tes berupa pertanyannya mengharuskan jawaban berisi penjelasan berdasarkan pendapat dari peserta tes[1]. Dalam tes *essay* dituntut untuk dapat mengingat dan mengulas kembali, dan berkretivitas yang tinggi dalam menjawab soal. Tes *essay* atau tes uraian memiliki karakteristik sebagai berikut[4]:

- a. Bentuk tes sebuah pertanyaan atau perintah yang jawabannya berupa uraian atau sebuah penjelasan kalimat yang biasanya cukup panjang.
- b. Bentuk pertanyaan yang menuntut untuk memberikan penjelasan, komentar, tafsir, perbandingan, membedakan dan sebagainya
- c. Butir soal yang diberikan jumlahnya terbatas, yaitu antara lima sampai sepuluh butir soal.
- d. Butir soal pada tes *essay* biasanya diawali kata : "Jelaskan ...", "Terangkan ...", "Mengapa ...", atau kata-kata serupa.

Tes *essay* merupakan pilihan evaluasi guru untuk mengukur tingkat kemampuan berpikir siswa, karena siswa dituntut untuk mengisi jawaban dengan kemampuan menguraikan, diskusi, membandingkan, memberi alasan, dan bentuk lain sesuai dari pertanyaan dengan kalimat mereka sendiri. Tes *essay* atau tes uraian memiliki kelebihan sebagai berikut:

- a. Mudah dalam mempersiapkan dan menyusunnya.
- b. Tidak ada kesempatan untuk siswa dalam berspekulasi menjawab soal.
- c. Mendorong siswa untuk berani menjawab soal dengan menyusun kalimat sendiri dengan bagus.
- d. Memberikan kesempatan untuk siswa dalam mengutarakan kalimat dengan Bahasa sendiri.
- e. Mengetahui pengetahuan siswa terhadap sejauh mana tingkat pemahaman materi, dan sebagainya.

Sedangkan tes essay atau tes uraian memiliki kekurangan sebagai berikut :

- a. Sampel tes *essay* yang terbatas sehingga tes *essay* tidak dapat menguji semua bahan ajar yang sudah diberikan, tidak untuk tes objektif yang dapat menguji banyak pertanyaan dengan pilihan jawaban.
- b. Sifatnya tes *essay* yang subjektif, dalam pertanyaan, dalam membuat pertanyaan, dan dalam cara memeriksanya.
- c. Dalam mengkoreksi tes *essay* diperlukan waktu yang lama, sehingga tidak praktis dan dapat menyebabkan penilaian menjadi subyektif.
- d. Pengoreksiannya dapat lebih sulit lagi karena dapat lebih banyak mempertimbangkan penilaian individual.
- e. Memakan waktu yang sangat lama untuk melakukan penilaian jawaban siswa dan tidak dapat diwakilkan.

2.2 Teks Preprocessing

Teks Preprocessing merupakan pengelompokan setiap kata yang sama pada dokumen satu dengan dokumen lainnya[1]. Berikut ini tahap teks preprocessing pada penelitian ini.

1) Case Folding

Case folding merupakan tahapan yang bertujuan mengubah semua huruf yang ada di dalam dokumen menjadi huruf kecil. Dan yang dapat di terima hanya huruf "a" sampai dengan "z". karakter lain selain huruf akan dihilangkan seperti menghapus angka, menghapus tanda baca, dan menghapus whitepace atau karakter kosong.

2) Tokenizing

Tokenizing merupakan tahapan yang bertujuan sebagai proses memisahkan teks menjadi sebuah potongan-potongan atau dapat disebut token yang kemudian untuk dianalisa.

3) Filtering

Filtering dapat disebut juga Stopword Removal merupakan tahapan yang bertujuan untuk menghapus kata-kata dengan informasi rendah dan fokus pada kata-kata yang penting. Dengan pengguaan algoritma stoplist dalam pengambilan kata-kata yang penting dan wordlist untuk menghapus atau

membuang kata-kata yang cenderung kurang penting. Berikut contoh *stopword* Bahasa Indonesia adalah "yang", "dan", "dari", dan lain-lain.

4) Stemming

Stemming merupakan tahapan yang bertujuan untuk menghilangkan infleksi pada kata menjadi bentuk kata dasarnya. Misal kata mendengarkan, didengar, dengarkan akan menjadi kata dasar yaitu "dengar". Stemming umumnya lebih banyak digunakan pada teks berbahasa Inggris untuk stemming Bahasa Indonesia yang imbuhannya sangat kompleks sehingga akan sedikit lebih sulit untuk diolah.

2.3 Part Of Speech Tagging (POS Tagging)

Part-Of-Speech Tagging atau dapat disebut POS Tagging adalah proses memberi label kategori morphosyntatic (contohnya noun-singular, verb-past, adjective, pronoun-personal, dan sebagainya) pada setiap kata di dalam teks[5]. Dalam POS Tagging sistem menerima teks yang sudah disegmentasi kalimatnya sebagai masukan. Pemanfaatan Tagging juga dalam aplikasi Neuro Linguistic Programming (NLP) seperti Question and Answering (Q&A), Teks Summarization, Machine Translation, dan lainnya. Dalam proses POS Tagging diperlukan sebuah kamus atau korpus penggunaannya dalam penentuan kelas kata.

Berikut merupakan kelas kata Bahasa Indonesia sebagai berikut[6]:

a. Kata benda (*Noun*)

Kata benda yaitu kata atau gagasan kata sebagai pernyataan tentang sesuatu yaitu nama seseorang, nama tempat, binatang, sifat, ide dan perbuatan.

b. Kata kerja (*Verb*)

Kata kerja ialah kata atau gagasan kata yang menerangkan atau menggambarkan sebuah kejadian, tingkah laku, perbuatan, peristiwa dan keadaan.

c. Kata sifat (*Adjective*)

Kata sifat ialah kata atau gagasan kata yang digunakan untuk menerangkan kata benda, dengan mengubah kata benda dengan menjelaskannya.

d. Kata ganti orang (Personal Pronoun)

Kata ganti ialah kata atau gagasan kata yang digunakan untuk penggantian nama, seperti *first person* yaitu kata ganti orang pertama, *second person* yaitu kata ganti orang kedua, dan *third person* yaitu kata ganti orang ketiga.

e. Kata keterangan (*Adverb*)

Kata keterangan ialah kata atau gagasan kata sebagai pembatas atau pemberi informasi lebih banyak tentang kata kerja.

f. Kata bilangan (*Numeral*)

Kata bilangan ialah kata atau gagasan kata yang menunjukkan suatu bilangan. Kata bilangan dapat mendampingi kata bilangan yang lain.

g. Kata penghubung (Conjunction word)

Kata penghubung ialah kata atau gagasan kata yang memperluas satuan kata dan sebagai penghubung dengan beberapa satuan kata.

h. Kata sandang (determiner)

Kata sandang ialah kata atau gagasan kata yang menjadi pelengkap dan penjelas kata lain, biasanya kata sandang berada sebelum kata benda.

i. Kata seru atau Interjeksi (Interjection)

Kata seru ialah kata atau gagasan kata yang menunjukkan ungkapan rasa hati atau perasaan seseorang. Misalnya seperti kagum, sedih, heran, jijik dan sebagainya.

j. Kata depan atau Preposisi (*Preposisition*)

Kata depan ialah kata atau gagasan kata yang posisi katanya ada di depan sebelum kata benda, kata kerja, dan kata keterangan lainnya.

Dalam *POS Tagging* dapat menggunakan beberapa metode yaitu *Rule Based*, *Hidden Markov Model (HMM)*, dan Algoritma Viterbi. Maka dari itu, penelitian ini menggunakan metode *Rule Based* dalam *POS Tagging* Bahasa Indonesia.

2.3.1 Rule Based

Metode *Rule Based* adalah metode penggunaannya memakai aturan bahasa (*grammar*) dalam mendapat sebuah aturan kelas kata pada suatu kata yang ada pada kalimat[7]. Arsitektur metode *Rule Based* ada 2 yaitu merupakan metode

Rule Based yang penggunaannya dengan kamus sebagai penanda kata dengan kelas kata (leksikon) dan metode Rule Based menggunakan disambiguation rule dengan manual untuk diproses selanjutnya dalam setiap kata menjadikan satu kelas kata saja. Kemudian dari kelas kata pertama sampai dengan kelas kata terakhir nantinya aka nada pencocokan rule(aixan) yang terdapat pada kamus aturan. Maka dalam susunan rule pada kalimat terdapat kamus aturan, jadi sistem tersebut akan menampilkan kata beserta kelas kata sebagai output. Jika dalam perbedaan kelas kata ditemukan dengan kelas kata dalam kamus, kemudian sistem langsung memberi peringatan atau tanda pada setiap kata tersebut dan pada kelas kata yang lebih benar dari kelas kata yang didapat maka akan ditampilkan oleh sistem.

2.4 Pembobotan Term Frequency Inverse Document Frequency (TF IDF)

Metode pembobotan term (term wighting) adalah dengan menggunakan frekuensi kemunculan term (kata) / term frequency atau TF yang bersangkutan pada suatu dokumen yang merupakan metode pembobotan paling sederhana. TF merupakan sebuah kuatitas term yang sering muncul pada suatu dokumen[1]. Proses untuk menghitung jumlah dari kemunculan (frekuensi) term t_i dalam setiap dokumen d_i [1].

$$W_{TF}(t_i, d_i) = f(t_i, d_i)$$
 Rumus 2. 1 TF

Dimana:

 $W_{TF}(t_i, d_i)$ = nilai *TF term* ke i pada dokumen ke j

 $f(t_i, d_i)$ = jumlah kemunculan dari *term* ke i pada dokumen ke j

Inverse Document Frequency (IDF) adalah sebuah untuk mengetahui seberapa besar pengaruh term di dalam suatu dokumen terhadap dokumen lainnya. Dalam suatu dokumen dapat mengandung term yang sangat bernilai yang jarang sekali ada atau muncul[1].

$$W_{IDF} = 1 + log \frac{D}{d(t_i)}$$
 Rumus 2. 2 IDF

Dimana:

 $W_{IDF}(t_i, d_i)$ = nilai *IDF term* ke i pada dokumen ke j

 d_{t_i} = jumlah dokumen yang mengandung term ke i

D = Jumlah dokumen

Rumus untuk menyatakan bobot (w) dari dokumen yang diproses terhadap dokumen kunci adalah:

$$W_{tf-idf}(t_i, d_i) = W_{TF}(t_i, d_i) \times W_{IDF}(t_i, d_i)$$
 Rumus 2. 3 TF-IDF

Dimana:

 $W_{tf-idf}(t_i, d_i)$ = nilai *TF-IDF term* ke i pada dokumen ke j

 $W_{IDF}(t_i, d_i)$ = nilai *IDF term* ke i pada dokumen ke j

 $W_{TF}(t_i, d_i)$ = nilai *TF term* ke i pada dokumen ke j

2.5 Cosine Similarty

Metode *Cosine Similarity* adalah metode yang penggunaanya dalam menghitung tingkat kesamaan antara satu objek dengan objek yang lain[2]. Dalam penggunaan *Cosine Similarity* tujuannya ialah untuk membandingkan tingkat kecocokan antara dua objek, karena nilai *cosinus* 0° adalah 1 dan kurang dari 1 (<1) untuk nilai sudut yang lain. Maka suatu nilai kemiripan antar dua objek dapat dikatakan mirip ketika nilai dari *Cosine* adalah 1.

Cosine Similarity juga dapat diterapkan dalam penentuan nilai kemiripan pada dua dokumen teks. Dengan menggunakan parameter jumlah kata-kata pada dua dokumen teks yang membandingkan (misal D1 "Dokumen 1" dan D2"Dokumen 2"). Berikut merupakan rumus umum Cosine Similarity[1].

CosSim
$$(d_{i_i}, d_j) = \frac{q_i \cdot d_i}{|q_i| \cdot |d_i|} = \frac{\sum_{j=1}^{t} (q_{ij} \cdot d_{ij})}{\sqrt{\sum_{j=1}^{t} (q_{ij})^2 \cdot \sum_{j}^{t} (d_{ij})}}$$
 Rumus 2. 4 Cosine Similarity

Dimana:

 q_{ij} = bobot istilah j pada dokumen i=TF-IDF

 d_{ij} = bobot istilah j pada dokumen i= TF-IDF

2.6 Kata Ambigu

Kata ambigu adalah kata yang mempunyai makna lebih dari satu[3]. Sehingga kata tersebut menimbulkan keraguan, ketidak jelasan dan sebagainya. Berikut terdapat 3 jenis ambigu[8], yaitu :

a. Abiguitas Fonetik

Merupakan jenis keambiguan akibat persamaan bunyi dan ucap.

b. Ambiguitas Gramatikal

Merupakan jenis keambiguan akibat proses terbentuknya tata bahasanya, akan tetapi kata ambiguitas *Gramatikal* ini akan hilang jika masuk dalam konteks kalimat.

c. Ambiguitas Leksikal

Merupakan jenis keambiguan akibat faktor kata itu sendiri. Dan pada penelitian ini menggunakan jenis ambiguitas *Leksikal*.

Dan dalam kata ambigu juga terdapat faktor penyebab ambigu[8], yaitu :

a. Faktor Morfologi

Faktor ambigu terjadi karena pembentukan kata itu sendiri.

b. Faktor Sintaktis

Faktor ambigu terjadi karena pada kalimat terdapat susunan kata yang kurang jelas.

c. Faktor Struktural

Faktor ambigu terjadi karena struktur dari kalimat itu sendiri. Dan pada penelitian ini menggunakan faktor *Struktural*.

2.7 Penelitian Terkait

Pada sub bab ini berisikan penelitian sebelumnya yang menjadi referensi kegiatan penelitian ini.

Tabel 2. 1 Penelitian terkait

Peneliti,	Permasalahan	Metode Yang	Hasil Penelitian
Tahun		Digunakan	
Rahimi Fitri,	Dalam penilaian	Cosine	Sistem penilaian ujian
Arifin Noor	jawaban <i>essay</i>	Similarity	essay secara otomatis
Asyikin,	memerlukan		dengan menerapkan
2015[2]	waktu yang lama		metode Cosine
	atau menguras		Similarity. Berdasarkan

	waktu. Semakin		hasil penelitian, metode
			-
	banyak jumlah		Cosine Similarity telah
	soal ujian dengan		berjalan dengan baik
	bertambah juga		dengan tingkat
	banyaknya siswa		kesesuaian nilai sistem
	yang mengikuti		dengan nilai yang
	ujian. Maka		diberikan oleh pengajar
	semakin banyak		adalah rata-rata 89,48%
	yang akan dinilai.		
	Hal tersebut		
	membuat		
	menurunnya		
	penilaian menjadi		
	tidak objektif lagi.		
Ahmad	Bahasa Indonesia	POS Tagging	Berhasil menyusun
Subhan	merupakan Bahasa	Rule Based	algoritma penentuan
Yasid, Agung	dengan urutan		kelas kata ambigu pada
Fatwanto,	peringkat ke		POS Tagging Bahasa
2018[3].	Sembilan dan		Indonesia dan dapat
	memiliki		diimplementasikan
	permasalahan		dengan penerapan 71
	dalam penerapan		aturan sintaktis. Yang
	mesin		berhasil memberi label
	pembelajarannya,		92 kata dari 100 kata
	pada ambiguitas		ambigu dengan
	kata yang		perbandingan 2 kata
	menimbulkan		tidak benar dan 6 kta
	ketidakakuratan		tidak ditangani oleh
	dalam penentuan		sistem. Kelengkapan
	label kata yang		aturan, label kelas kata
	nantinya terdapat		dan korpus menjadi
	kesalahan dalam		faktor pendukung,

	memaknai arti dari		dengan akurasi (92%)
	kalimat.		
KK	Dalam Bahasa	POS Tagging	Sistem dibagi menjadi 4
Purnamasari,	Indonesia terdapat	Rule Based	Penelitian ini
I S Suwardi,	masalah yang		menghasilkan akurasi
2018[9].	ditemui yaitu		yang cukup baik yaitu
	kurangnya korpus		(87,4%), tetapi deteksi
	beranotasi Bahasa		POS Tagging belum
	Indonesia.		dapat menyelesaikan
	Penelitian ini		kata-kata ambigu. Oleh
	menggunakan		karena itu
	korpus dengan		pengembangan
	KBBI (Kamus		penelitian ini dapat
	Besar Bahasa		menambah pola
	Indonesia) dengan		<i>morfologi</i> selang kata
	beberapa aturan.		dan menambah kata
			ambiguitas.
Firmansyah	Dalam mengoreksi	Cosine	Dari hasil pengujian
Fataruba	jawaban dari	Similarity	yang dilakukan bahwa
2018[10].	siswa, guru		metode Cosine
	membutuhkan		Similarity sebagai
	waktu yang cukup		pengekan kemiripan
	lama sehingga bisa		jawaban siswa SMAN
	memengaruhi		11 Ambon maka dapat
	kualitas penilaian		berjalan 100% pada dua
	terhadap nilai		browser dan dengan
	siswa. Dalam		nilai akurasi mencapai
	penelitian ini		80% menggunakan
	menggunakan data		Confision Matrix.
	ujian essay		
	Biologi.		
Nurul	Pendidikan di era	Cosine	Penelitian ini sudah

Hidayat,	sekarang	Similarity	berhasil
Lasmedi	dilakukan dengan		mengembangkan sistem
Afuan,	metode jarak jauh		ujian <i>essay</i> otomatis
2019[7]	atau dapat disebut		pada PJJ APTIKOM.
	PJJ APTIKOM.		Dan diharapkan dapat
	Oleh sebab itu		membantu pendidik
	untuk penilain		dalam penilaian ujian
	ujian online essay		essay otomatis. Hasil
	dapat objektif,		penilaian jawaban
	dengan		bersifat realtime.
	dikembangkan		
	sistem ujian online		
	yang berguna		
	untuk penilaian		
	jawaban ujian		
	essay secara		
	otomatis.		
Mia	Mangidentifikasi	Rule Based,	Penelitian ini
Kamayani,	POS Tagging	Probabilistik,	menghasilkan akurasi
2019[11].	Indonesia yang	<i>HMM</i> dan	metode NN 1-layer
	cukup sulit	Neural	(80%), rulebase
	dibandingkan	Network.	(85,77%), NN 2-layer
	karena pada setiap		(94%), <i>CRF</i> (96,22%),
	penelitian		<i>bilSTM+CRF</i> (97,47%).
	menggunakan data		
	set dan tagset yang		
	berbeda. Tujuan		
	penelitian ini		
	untuk mengetahui		
	dataset dan tagset		
	yang layak		
	digunakan sebagai		

	standar untuk		
	melakukan POS		
	Tagging Bahasa		
	Indonesia.		
Eka larasati	Dalam melakukan	Cosine	Berdasarkan hasil
Amalia,	ujian essay online	Similarity	pengujian yang sudah
Agelita	penilaian jawaban		dilakukan maka ditarik
Justien	ujian yang		kesimpulan bahwa
Jumadi,	memerlukan		metode Cosine
Irsyad Arif	waktu yang cukup		Similarity dapat
Mashudi,	lama jika		dijadikan pedoman
Dimas	dikerjakan secara		dalam penelitian karena
Wahyu	manual. Agar		memiliki hasil
Wibowo,	dalam proses		kemiripan yang tepat.
2021[1]	penilaian tidak		Dengan rata-rata nilai
	menguras waktu		akurasi 81%.
	yang banyak maka		
	di adakan		
	penelitian ini		
	untuk membuat		
	aplikasi penilaian		
	jawaban ujian		
	online essay		
	otomatis		
Nurlaily	Banyaknya	Cosine	Pengujian penelitian ini
Vendyansyah,	penilaian jawaban	Similarity	dilakukan menggunakan
Yosep Agus	essay yang harus		3 buah data uji, telah
Pranoto,	dinilai oleh guru,		disimpulkan dengan
<i>2021</i> [12].	dapat		selisih error, hasil
	menyebabkan		aplikasi dengan hasil
	menurunnya		perhitungan manual
	kulitas penilaian		yaitu sebesar 0,27 %.

dari guru dan	Aplikasi penelitian ini
penilaian yang	dapat dijalankan dengan
cenderung	baik di dua browser
subyektif dan juga	yang di ujikan yaitu
dari segi waktu	Google Crome dan
yang relative lama	Mozila Firefox.
dalam penilaian.	
Penelitian ini	
menggunakan data	
dalam bidang ilmu	
Biologi yaitu	
Kingdom Plantae.	

Pada penelitian sebelumnya penilaian jawaban *essay* otomatis menggunakan metode *Cosine Similarity* sebagai penilaian kemiripan jawaban, dan *POS Tagging* dengan metode *Rule Based* untuk mendapatkan aturan ambiguitas kata dan juga melakukan pelabelan kata, karena jika urutan posisi *SPOK* (*Subjek*, *Predikat*, *Objek*, Keterangan) berubah maka makna kata juga dapat ikut berubah.

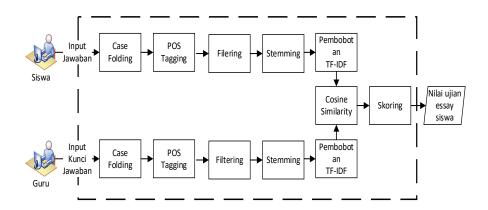
BAB III

METODE USULAN

3.1 Lokasi dan Waktu Penelitian

Lokasi penelitian ini bertempat di SMPN 1 Kalianget yang merupakan sekolah yang sudah berakreditasi A yang beralamtkan di JL. Raya Kalianget Desa Kalimo'ok Kecamatan Kalianget dengan jumlah siswa mencapai 919 anak. Penelitian ini dilakukan mulai dari September sampai dengan Oktober 2021.

3.2 Arsitektur Sistem



Gambar 3. 1 Arsitektur Umum

Berdasarkan rancangan arsitektur pada gambar 3.1 terdapat beberapa tahapan yang harus dilakukan dalam sistem :

a. Input

Data yang diinputkan ke dalam sistem terbagi menjadi dua bagian yaitu data yang dimasukkan siswa berupa jawaban siswa dan data yang dimasukkan guru berupa kunci jawaban buku yang dimasukkan oleh guru. Dan semua data yang sudah dimasukkan di simpan ke dalam basis data.

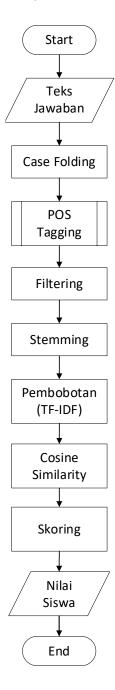
b. Proses

Data yang sudah dimasukkan kemudian di proses menggunakan *Case Folding* kemudian melakukan *POS Tagging* untuk memberi label pada setiap kata, selanjutnya melakukan *Filtering* dan *Stemming*, selanjutnya

melakukan pembobotan setiap *term* di dalam dokumen menggunakan *TF-IDF*, dan mengukur similaritas antara jawaban siswa dengan kunci jawaban menggunakan *Cosine Similarity*, dan skoring nilai dari hasil similaritas untuk setiap soal.

c. Output

Menghasilkan nilai ujian essay siswa.



Gambar 3. 2 Flowchart Sistem

Berikut merupakan alur atau tahapan dalam penilaian essay otomatis:

1. Input

Pada tahapan pertama memasukkan data berupa dokumen teks kunci jawaban guru dan jawaban siswa.

Jawaban / Q : bisa ular sangat berbahaya dan mematikan

D1 : Bisa ular sangat berbahaya dan mematikan

D2: Bisa ular sangat mematikan.

D3: Ular bisa sangat berbahaya.

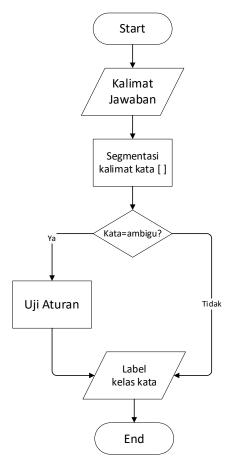
2. Case Folding

Pada tahapan ini mengubah teks menjadi *lowercase* atau huruf kecil, menghapus angka, menghapus tanda baca, dan menghapus *whitepace* atau karakter kosong.

Tabel 3. 1 Proses Case Folding

Data	Teks	Case folding	
Q	bisa ular sangat berbahaya	bisa ular sangat berbahaya dan	
	dan mematikan	mematikan	
D1	Bisa ular sangat berbahaya	bisa ular sangat berbahaya dan	
	dan mematikan	mematikan	
D2	Bisa ular sangat		
	mematikan.	bisa ular sangat mematikan	
D3	Ular bisa sangat		
	berbahaya.	ular bisa sangat berbahaya	

3. POS Tagging metode Rule Based



Gambar 3. 3 Flowchart POS Tagging metode Rule Based

Deskripsi dari *flowchart* pada gambar 3.1 sebagai berikut:

- a. Memasukkan dokumen kalimat jawaban.
- b. Melakukan segmentasi kalimat dari dokumen menjadi per kata.
- c. Pengecekan ambiguitas kata dengan memeriksa pada setiap kata yang sudah disegmentasi apakah ada kata yang memiliki lebih dari satu kelas kata.
- d. Jika "tidak" akan melakukan maka melakukan pelabelan kata, Jika "iya" untuk kata yang memiliki lebih dari satu kata, akan dilakukan langkah selanjutnya.
- e. Uji dengan aturan yang sudah dibuat untuk menentukan kelas kata, gambarannya seperti kata "tahu" yang merupakan kata ambigu memiliki dua kelas kata yakni sebagai verbal dan nominal. Di dalam aturan Bahasa Indonesia, ciri kata nominal diikuti kata ini, itu, dan

tersebut. Berarti jika "tahu" diikuti kata itu, maka kata "tahu" memiliki kelas kata nominal bukan verbal. Dalam Langkah ini menghasilkan aturannya yaitu:

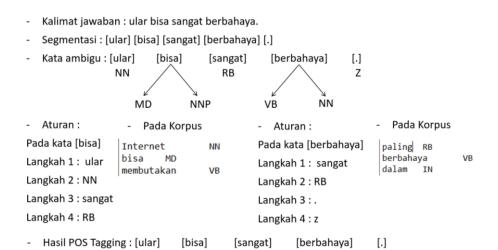
- Langkah 1 : mendeteksi kata sebelumnya.
- Langkah 2 : mendeteksi label kata sebelumnya.
- Langkah 3 : mendeteksi kata sesudahnya.
- Langkah 4 : mendeteksi label kata sesudahnya.

Terakhir menampilkan label POS Tagging. f.

Contoh Ilustrasi Pelabelan

Setelah melakukan segmentasi kalimat akan melakukan pengecekan ambiguitas kata dengan melalui uji aturan yang sudah ditetapkan jika kata memiliki lebih dari satu makna maka untuk menentukan posisi label atau tag dengan tepat untuk melakukan POS Tagging,

Pasa jawaban tersebut terdapat satu kata yang bermakna lebih dari satu yaitu "bisa" pada Q, D1 dan D2 bermakna kata bisa merujuk pada zat racun dan di D3 bermakna kata bisa merujuk pada kata kerja yang berarti mampu atau dapat, berikut pada gambar 3.1 merupakan contoh pelabelan kata POS Tagging.



[sangat]

RB

[berbahaya]

VΒ

[.]

Gambar 3. 4 Contoh Proses Pelabelan POS Tagging

[bisa]

MD

Berikut merupakan hasil *POS Tagging* menggunakan metode *Rule Based* pada tabel 3.2

Tabel 3. 2 Hasil POS Tagging

Data		POS Tagging			
Q	("bisa","NNP"),	("ular","NN"),	("sangat""RB"),		
	("berbahaya","VB"), ("dan,"CC"), ("mematikan","VB")				
D1	("Bisa","NNP"),	("ular","NN"),	("sangat""RB"),		
	("berbahaya","VB"), ("dan,"CC"), ("mematikan","VB")				
D2	("Bisa","NNP"),	("ular","NN"),	("sangat""RB"),		
	("mematikan","VB")				
D3	("Bisa","NNP"),	("ular","NN"),	("sangat""RB"),		
	("berbahaya","VB")				

4. Filtering

Pada tahapan ini data dari proses *POS Taggging* akan diolah menjadi data terstruktur agar lebih muda dalam proses penilaian. Pada tahapan ini mengambil kata-kata penting atau menghilangkan kata yang tidak memiliki makna, contohnya "yang", "dan", "di", "ke", "dari", dan lainnya.

Tabel 3. 3 Proses Filtering

Data	Teks	Filtering		
Q	bisa(NNP) ular(NN)	bisa(NNP) ular(NN) sangat(RB)		
	sangat(RB) berbahaya(VB)	berbahaya(VB) mematikan(VB)		
	dan(CC) mematikan(VB)			
D1	bisa(NNP) ular(NN)	bisa(NNP) ular(NN) sangat(RB)		
	sangat(RB) berbahaya(VB)	berbahaya(VB) mematikan(VB)		
	dan(CC) mematikan(VB)			
D2	bisa(NNP) ular(NN)	bisa(NNP) ular(NN) sangat(RB)		
	sangat(RB) mematikan(VB)	mematikan(VB)		
D3	ular(NN) bisa(MD)	ular(NN) bisa(MD) sangat(RB)		
	sangat(RB) berbahaya(VB)	berbahaya(VB)		

5. Stemming

Pada tahapan ini menghilangkan *infleksi* setiap kata pada dokumen menjadi kata dasar.

Tabel 3. 4 Proses Stemming

[bisa]	[ular]	[sangat]
NNP	NN	RB
[bahaya]	[mati]	[bisa]
VB	VB	MD

6. Menghitung *TF-IDF* setiap kata yang sudah di dapatkan dari proses *preprocessing*.

Tabel 3. 5 Term Dokumen Matriks

Kata Dasar	Q	D1	D2	D3
bisa (NNP)	1	1	1	0
ular (NN)	1	1	1	1
sangat (RB)	1	1	1	1
bahaya (VB)	1	1	0	1
mati (VB)	1	1	1	0
Bisa (MD)	0	0	0	1

Pertama dengan mencari IDF setiap kata pada dokumen, contoh disini dengan menghitung W_{IDF} dari kata bisa(NNP) :

$$W_{IDF} = 1 + \log \frac{3}{2}$$

$$= 1 + \log 1.5$$

$$= 1 + 0.17609$$

$$= 1.17609$$

Sehingga diperoleh nilai W_{IDF} dari kata dalam term matriks pada tabel 3.6

Tabel 3. 6 Hasil Perhitungan *IDF*

bisa	ular	sangat	bahaya	mati	bisa
------	------	--------	--------	------	------

(NNP)	(NN)	(RB)	(VB)	(VB)	(MD)
1,17609	0	0	1,17609	1,17609	1,17609

Selanjutnya menghitung *TF-IDF* pada setiap kata pada setiap dokumen, contohnya disini dengan menghitung kata bisa(NNP) pada D1 atau document jawaban 1

$$W_{tf-idf}(t_i, d_j) = W_{TF}(t_i, d_j) \times W_{IDF}(t_i, d_j)$$

$$= 1 \times 1,17609$$

$$= 1,17609$$

Dan didapatkan hasil perhitungan *TF-IDF* setiap kata pada setiap dokumen pada tabel 3.7

Kata Dasar Q D1 D2D3 0 bisa (NNP) 1,17609 1,17609 1,17609 ular (NN) 1 1 1 sangat (RB) 1 1 1 0 1,17609 bahaya (VB) 1,17609 1,17609 mati (VB) 1,17609 1,17609 1,17609 0 Bisa (MD) 0 0 0 1,47712

Tabel 3. 7 Hasil Perhitungan *TF-IDF*

7. Menghitung *Cosine Similarity* setiap dokumen yang sudah di dapatkan dari hasil perhitungan *TF-IDF* pada tabel 3.8 . contoh perhitungan *Cosine Similarity* pada D1 atau dokumen jawaban 1

$$q_i$$
. $d_i = (1,17609 * 1,17609) + (1 * 1) + (1 * 1) + (1,17609 * 1,17609) + (1,17609 * 1,17609)$

$$= 6,14957$$
 $|q_i| = \sqrt{1,17609^2 + 1^2 + 1^2 + 1,17609^2 + 1,17609^2}$

$$= 2,47983$$
 $|d_i| = \sqrt{1,17609^2 + 1^2 + 1^2 + 1,17609^2 + 1,17609^2}$

$$= 2,47983$$

Perhitungan Cosine Similarity:

CosSim
$$(d_{i}, d_{j}) = \frac{6,14957}{2,47983 \cdot 2,47983}$$

= 1

Berdasarkan hasil perhitungan tersebut, maka jawaban D1 memiliki nilai kemiripan sebesar 1, dan untuk hasil perhitungan dokumen yang lain pada tabel 3.8 . Setelah ditemukan nilai kemiripan lalu masuk ke tahap skoring.

Tabel 3. 8 Hasil perhitungan Cosine Similarity

D1	1
D2	0,880384
D3	0,741721

8. Skoring (Nilai akhir)

Dari hasil pengukuran nilai kemiripan maka akan dikonversi ke nilai akhir. Maka rentang skala nilai kemiripan pada tabel 3.9

Tabel 3.9 Skoring

Rentang nilai kemiripan	Nilai Akhir
0,01-0,05	5
0,06-0,10	10
0,11-0,15	15
0,16-0.20	20
0,21-0,25	25
0,26-0,30	30
0,31-0,35	35
0,36-0,40	40
0,41-0,45	45
0,46-0,50	50
0,51-0,55	55
0,56-0,60	60
0,61-0,65	65
0,66-0,70	70

0,71-0,75	75
0,76-0,80	80
0,81-0,85	85
0,86-0,90	90
0,91-0,95	95
0,96-1,00	100

Dari konversi nilai kemiripan pada tabel 3.10 maka dapat ditemukan nilai akhir jawaban siswa sebagai berikut :

D1 = 100

D2 = 90

D3 = 75

3.3 DataSet

Data yang digunakan dalam penelitian ini berupa teks atau kalimat berbahasa Indonesia, berupa soal *essay*, kunci jawaban, dan jawaban siswa. Penelitian ini dilakukan di SMPN 1 Kalianget pada siswa kelas IX-A yang berjumlah 19 siswa dengan 5 soal dan kunci jawaban mata pelajaran IPA pada bidang Biologi dari bank soal kurikulum 2013 dan buku IPA kelas IX PT Intan Pariwara, dan setiap soal mempunyai bobot yang sama yaitu 20%. Data Soal dan jawaban dari buku Intan Pariwara pada Tabel 3.10. Data tersebut dapat dilihat pada lampiran 1.

Tabel 3. 10 Soal dan jawaban dari buku Intan Pariwara

No	Soal	Jawaban	
1	Bagaimana ciri-ciri biji yang	Biji yang persebarannya dibantu oleh	
	penyebarannya dibantu oleh	angin memiliki ciri berukuran kecil ringan	
	angin?	dan memiliki struktur yang menyerupai	
		sayap sehingga mudah terbawa angin.	
2	Mengapa kultur jaringan	Karena sel-sel pada jaringan muda	
	menggunakan bagian	memiliki kemampuan pembelahan dan	
	tumbuhan yang masih muda?	sifat totipotensi yang lebih baik	
		dibandingkan sel-sel pada jaringan yang	
		sudah dewasa.	
3	Bagaimana proses inseminasi	Inseminasi buatan dilakukan dengan	
	buatan dilakukan?	memasukkan sperma pejantan ke saluran	

		reproduksi induk betina dengan		
		menggunakan alat suntik		
4	Mengapa pada bagian	Mencangkok dilakukan dengan		
	tanaman yang dicangkok	mengelupas bagian kulit batang dan		
	dapat muncul akar? Jelaskan!	dibalut dengan tanah atau sekam, bagian		
		kulit batang dihilangkan untuk mencegah		
		kambium membentuk floem kembali.		
		Apabila tidak terdapat floem pada bagian		
		terkelupas tersebut maka zat makanan dari		
		bagian atas sayatan tidak dapat dialirkan		
		ke bawah. Hal tersebut mengakibatkan		
		penumpukan auksin dan karbohidrat yang		
		akan merangsang terbentuknya akar pada		
		bagian yang terkelupas.		
5	Mengapa penyerbukan bastar	penyerbukan bastar merupakan peristiwa		
	jarang terjadi secara alami?	menempelnya serbuk sari pada kepala		
		putik tumbuhan lain yang berbeda jenis.		
		serbuk sari yang berasal dari tumbuhan		
		jenis lain tidak dapat menempel pada		
		kepala putik dengan kuat sehingga mudah		
		lepas . hal tersebut terjadi karena adanya		
		gaya adhesi dan kohesi antar molekul		
		yang berbeda. lepasnya serbuk sari		
		menyebabkan tidak terbentuknya Buluh		
		serbuk dan tidak terjadinya penyerbukan		

Penelitian ini juga menggunakan data korpus bahasa Indonesia dari Fakultas Ilmu Komputer Universitas Indonesia atau POS Tag - Corpus Site (ui.ac.id) yang dapat di akses secara online dan gratis yang berada di bawah lisensi *Creative Common*, terdiri dari 10.000 kalimat yang dibangun dari 256683 token, dengan format menggunakan *tab separated value* yaitu setiap baris dari token dengan nilai postag yang dipisahkan oleh karakter tab.

Tabel 3. 11 Tagset POS Tagging

No	Tag	Keterangan	Contoh	
1	CC	Coordinating conjunction	dan, tetapi, atau	
2	CD	Cardinal number	dua, juta, enam, 7916, sepertiga, 0,025, 0,525, banyak, kedua, ribuan, 2007, 25	
3	OD	Ordinal number	ketiga, ke-4, pertama	
4	DT	Determiner / article	Para, Sang, Si	

5	FW	Foreign word	Perubahan iklim, ketentuan dan kondisi	
6	IN	Preposition	dalam, dengan, di, ke, oleh, pada,	
		Tioposition	untuk	
7	JJ	Adjective	bersih, panjang, hitam, lama, jauh,	
			marah, suram, nasional, bulat	
8	MD	Modal and auxiliary verb	boleh, harus, sudah, mesti, perlu	
9	NEG	Negation	tidak, belum, jangan	
10	NN	Noun	monyet, bawah, sekarang, rupiah	
11	NNP	Proper noun	Boediono, Laut Jawa, Indonesia,	
			India, Malaysia, Bank Mandiri,	
			BBKP, Januari, Senin, Idul Fitri,	
			Piala Dunia, Liga Primer	
12	NND	Classifier, partitive, and	orang, ton, helai, lembar	
		measurement noun		
13	PR	Demonstrative pronoun	ini, itu, sini, situ	
14	PRP	Personal pronoun	saya, kami, kita, kamu, kalian, dia,	
			mereka	
15	RB	Adverb	sangat, hanya, justru, niscaya,	
			segera	
16	RP	Particle	pun, -lah, -kah	
17	SC	Subordinating conjunction	sejak, jika, seandainya, supaya,	
			meski, seolah-olah, sebab, maka,	
			tanpa, dengan, bahwa, yang, lebih	
			daripada, semoga	
18	SYM	Symbol	IDR, +, %, @	
19	UH	Interjection	brengsek, oh, ooh, aduh, ayo, mari,	
			hai	
20	VB	Verb	merancang, mengatur, pergi,	
			bekerja, tertidur	
21	WH	Question	siapa, apa, mana, kenapa, kapan, di	
			mana, bagaimana, berapa	
22	X	Unknown	statemen	
23	Y	Punctuation	"", ?, .	

3.4 Skenario Pengujian

Skenario pengujian ini dilakukan untuk mengetahui perbandingan akurasi terhadap kombinasi *POS Tagging* dan metode *Cosine Similarity* dalam penilaian jawaban *essay* otomatis pada soal Biologi. Pengukuran akurasi adalah hasil pengukuran yang ditujukan pada kedekatan dengan nilai asli atau sesungguhnya[13]. Menggunakan metode *Root Mean Square Error* (*RMSE*)

merupakan metode pengukuran dengan cara mengukur perbedaan nilai prediksi sebagai estimasi dari nilai yang diobservasi. Cara menghitung *RMSE* yaitu dengan mengurangi nilai prediksi dengan nilai sejati kemudian di kuadratkan selanjutnya hasilnya dijumlahkan dan dibagi dengan banyaknya data.

$$RMSE = \sqrt{\frac{\sum_{t=1}^{n} (A_t - F_t)^2}{n}}$$

Rumus 3. 1 RMSE

Dimana:

RMSE: Root Mean Square Error

 A_t : Nilai prediksi

 F_t : Nilai sejati

n : Jumlah data

Tabel 3. 12 Nilai sistem dan guru

	Nilai Sistem (Nilai prediksi)	Nilai Guru (Nilai Sejati)
D1	100	100
D2	90	85
D3	75	60

Selanjutnya dengan mencari RMSE

$$RMSE_{D1} = \sqrt{(100 - 100)^2} = 0$$

$$RMSE_{D2} = \sqrt{(90 - 85)^2} = 5$$

$$RMSE_{D3} = \sqrt{(75 - 60)^2} = 15$$

Tabel 3. 13 Hasil perhitungan RMSE

	RMSE
D1	0
D2	5
D3	15
Jumlah	20
Rata-rata	6,66667

Dan untuk mencari akurasinya dengan menghitung 100 dikuangi dengan nilai jumlah dari *RMSE*.

$$Akurasi = 100 - RMSE$$
 Rumus 3. 2 Akurasi

$$Akurasi = 100 - 6,66667$$

Sehingga menghasilkan akurasi 93,3333.

Setelah sistem selesai dibuat sistem perlu dilakukan sebuah evaluasi, skenario pengujian adalah beberapa pengujian yang dilakukan untuk mendapatkan nilai evaluasi, pada penelitian ini skenario pengujian dilakukan dengan cara mencari nilai *RMSE* dari sistem yang menggunakan *POS Tagging* dan sistem yang tidak menggunakan *POS Tagging*, berikut merupakan rincian pengujian.

Tabel 3. 12 Skenario Pengujian

No	Skenario pengujian			
1	Sistem menggunakan POS Tagging dan			
	Cosine Similarity			
2	Sistem tanpa menggunakan POS Tagging dan menggunakan Cosine Similarity			

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada bab ini akan dijelaskan tahapan - tahapan mulai dari tahapan Proses Pengembangan Sistem, Lingkungan Uji Coba, dan Hasil Skenario.

4.1 Proses Pengembangan Sistem

1. Load Data

```
cur = mysql.get_db().cursor()
cur.execute("select * from soal where no='"+str(soal)+"'
")
data = cur.fetchall()
cur.close()

cur = mysql.get_db().cursor()
cur.execute("select j.*,s.nama from jawaban j join siswa s
on (j.siswa=s.no) where j.soal='"+str(soal)+"' ")
jawabana = cur.fetchall()
cur.close()
```

Tahapan awal yaitu pengambilan data yang akan diolah diambil dari database, variabel *cur* digunakan untuk menghubungkan dengan database, untuk soal yang digunakan menggunakan *syntax* "select * from soal where no='"+str(soal)+"'") untuk jawaban dari siswa menggunakan *syntax* "select j.*,s.nama from jawaban j join siswa s on (j.siswa=s.no) where j.soal='"+str(soal)+"'").

2. Case Folding

```
for x in range(len(dokumenOlah)):
    dokumenOlah[x] = dokumenOlah[x].casefold()

def cleansing(query): #parameternya query = kata yang mau

dicleaning
    res="" #kata kosong
    for x in range(len(query)): #loop kata perkata di

query
        if query[x] not in string.punctuation: #jika
katanya termasuk kota
```

```
res+=query[x] #res += kata
return res #return res
```

Tahapan selanjutnya setelah mengambil data yaitu melakukan *Case Folding* pada data yang digunakan *Case Folding* disini menggunakan fungsi di *Python* yaitu casefold(). Tahapan *Cleansing* yaitu tahapan pembersihan karakter pada data, tahapan ini dapat di lihat pada *syntax* string.punctuation dimana *syntax* tersebut akan memfilter karakter yang tidak diperlukan pada data.

3. POS Tagging

```
def postmanu(q, katacorpus, tagscorpus):
    hasilpost=[]
    for g in q.split(" "):
        pos = [i for i in range(len(katacorpus)) if
katacorpus[i]==g]
        temp=[]
        for x in range(len(pos)):
            if tagscorpus[pos[x]] not in temp:
                temp.append(tagscorpus[pos[x]])
        if temp==[]:
            temp=['X']
        hasilpost.append(temp)
    hasil=[]
    for x in range(len(hasilpost)):
        if len(hasilpost[x]) ==2:
            pos = [i for i in range(len(katacorpus)) if
katacorpus[i] == q.split(" ")[x]]
            for y in range(len(pos)):
                if x==0:
                     if tagscorpus[pos[y]+1] ==
hasilpost[x+1][0] and q.split("
") [x+1] == katacorpus [pos [y]+1]:
                         hasilpost[x] =
[tagscorpus[pos[y]]]
                        break
                elif x==len(hasilpost)-1:
                    if tagscorpus[pos[y]-1] ==
hasilpost[x-1][0] and q.split("")[x-1]
1] == katacorpus [pos[y] -1]:
                         hasilpost[x] =
[tagscorpus[pos[y]]]
                         break
                else:
                    if tagscorpus[pos[y]-1] ==
hasilpost[x-1][0] and tagscorpus[pos[y]+1] ==
hasilpost [x+1][0]:
                         hasilpost[x] =
[tagscorpus[pos[y]]]
                         break
```

Tahapan *POS Tagging* yaitu memberi tag pada setiap kata, tag yang digunakan yaitu kamus korpus Bahasa Indonesia, untuk kata yang memiliki lebih satu tag akan di cek kembali terhadap kata sebelum dan sesudahnya dapat dilihat pada syntax if tagscorpus[pos[y]-1] == hasilpost[x-1][0] and tagscorpus[pos[y]+1] == hasilpost[x+1][0].

4. Filtering

```
def filtering(stopword, query):
    hasil = stopword.remove(query) #return hasil
    filteringnya
    return hasil
```

Tahapan *Filtering* yaitu tahapan untuk menghilangkan kata penguhubung, dalam sistem ini *Filtering* menggunakan library stopword dimana dalam proses *Filtering* menggunakan syntax stopword.remove.

5. Stemming

```
def stemming(stemmer, query):
    return stemmer.stem(query)
```

Tahapan *Stemming* yaitu tahapan untuk mengubah kata menjadi kata dasar, dalam sistem ini *Stemming* menggunakan *library Stopword* dimana dalam proses *Stemming* menggunakan *syntax* stemmer.stem.

6. TF-IDF

```
ff=[]
for kata in semuakata:
    temp=[]
    temp.append(query.count(kata))
    for jawaban in dokumenOlah:
        temp.append(jawaban.count(kata))
    tf.append(temp)

#IDF
idf=[]
for nilaitf in tf:
```

```
df = sum(nilaitf) - nilaitf[0]
try:
    ndf = len(dokumenOlah)/df
    idf.append(math.log10(ndf))
except:
    idf.append(0)

#TFIDF
tfidf=[]
for x in range(len(tf)):
    temp=[]
    for y in range(len(tf[x])):
        temp.append(tf[x][y]*idf[x])
    tfidf.append(temp)
```

TF-IDF adalah tahapan pembobotan kata, TF-IDF adalah menghitung kemunculan kata pada suatu data, for kata in semuakata adalah perulangan untuk setiap kata yang ada pada semua dokumen, temp.append(query.count(kata)) yaitu menghitung kemunculan kata pada query, temp.append(dok.count(kata)) untuk perhitungan IDF terdapat pada syntax idf.append(math.log2(ndf)), sedangkan TF-IDF terdapat pada syntax temp.append(tf[x][y]*idf[x].

7. Cosine Similarity

```
#AKARSIGMAW2
akarsigmaw2=[]
for y in range(len(tfidf[0])):
    hasil=0
    for x in range(len(tf)):
       hasil += (tfidf[x][y]**2)
    akarsigmaw2.append(hasil**0.5)
#WOWD
wqwd=[]
for y in range(1,len(tfidf[0])):
   hasil=0
    for x in range(len(tf)):
        hasil += (tfidf[x][0]*tfidf[x][y])
    wqwd.append(hasil)
#COSINE
similiarity=[]
for x in range(len(wqwd)):
    try:
        cosine = wqwd[x] /
(akarsigmaw2[0]*akarsigmaw2[x+1])
    except:
        cosine=0
    if cosine>1:
```

```
cosine=1
similiarity.append(cosine)
```

Tahapan selanjutnya yaitu menghitung kemiripan menggunakan metode *Cosine Similiarity*, hasil *Cosine Similiarity* disimpan pada variabel *Cosine* yang mana nilai *Cosine* nantinya akan dijadikan dalam pemberian nilai pada jawaban siswa.

8. Skoring Penilaian

```
nilaisiswa=[]
for x in range(len(dokumenOlah)):
    if similiarity[x] >=0 and similiarity[x] <=0.05:</pre>
        nilai = 5
    if similiarity[x] >0.05 and similiarity[x] <=0.1:</pre>
        nilai = 10
    if similiarity[x] >0.1 and similiarity[x] <=0.15:</pre>
        nilai = 15
    if similiarity[x] >0.15 and similiarity[x] <=0.2:</pre>
        nilai = 20
    if similiarity[x] >0.2 and similiarity[x] <=0.25:</pre>
        nilai = 25
    if similiarity[x] >0.25 and similiarity[x] <=0.30:</pre>
        nilai = 30
    if similiarity[x] >0.3 and similiarity[x] <=0.35:</pre>
        nilai = 35
    if similiarity[x] >0.35 and similiarity[x] <=0.4:</pre>
        nilai = 40
    if similiarity[x] >0.4 and similiarity[x] <=0.45:</pre>
        nilai = 45
    if similiarity[x] >0.45 and similiarity[x] <=0.5:</pre>
        nilai = 50
    if similiarity[x] >0.5 and similiarity[x] <=0.55:</pre>
        nilai = 55
    if similiarity[x] >0.55 and similiarity[x] <=0.6:</pre>
        nilai = 60
    if similiarity[x] >0.6 and similiarity[x] <=0.65:</pre>
        nilai = 65
    if similiarity[x] >0.65 and similiarity[x] <=0.7:</pre>
        nilai = 70
    if similiarity[x] >0.7 and similiarity[x] <=0.75:</pre>
        nilai = 75
    if similiarity[x] >0.75 and similiarity[x] <=0.8:</pre>
        nilai = 80
    if similiarity[x] >0.8 and similiarity[x] <=0.85:</pre>
        nilai = 85
    if similiarity[x] >0.85 and similiarity[x] <=0.9:</pre>
        nilai = 90
    if similiarity[x] >=0.9 and similiarity[x] <=0.95:
        nilai = 95
    if similiarity[x] >0.95 and similiarity[x] <=1:</pre>
        nilai = 100
```

Proses terakhir yaitu pemberian nilai terhadap jawaban siswa berdasarkan nilai *Cosine* tertentu dapat dilihat di code diatas untuk kondisi pemberian nilai terhadap siswa.

4.2 Lingkungan Uji Coba

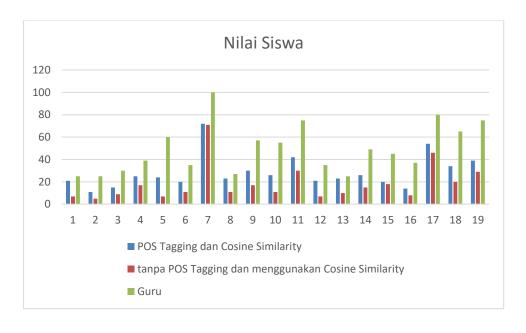
Pada sub bab berikut akan dijelaskan tentang spesifikasi perangkat lunak dan perangkat keras yang dipergunakan pada saat uji coba sistem.

NoKebutuhanJenis1Sistem OperasiWindows 102CPUCore i7 generasi 83RAM8 GB

Tabel 4. 1 Spesifikasi Perangkat Keras

4.3 Hasil Skenario

Penelitian ini dilakukan di SMPN 1 Kalianget pada siswa kelas IX-A yang berjumlah 19 siswa dengan 5 soal dan kunci jawaban mata pelajaran IPA pada bidang Biologi dengan perbandingan nilai menggunakan *POS Tagging* dan *Cosine Similarity*, dengan nilai tanpa *POS Tagging* dan menggunakan *Cosine Similarity*, dengan nilai dari Guru, dapat dilihat pada Gambar 4.1



Gambar 4. 1 Nilai Siswa

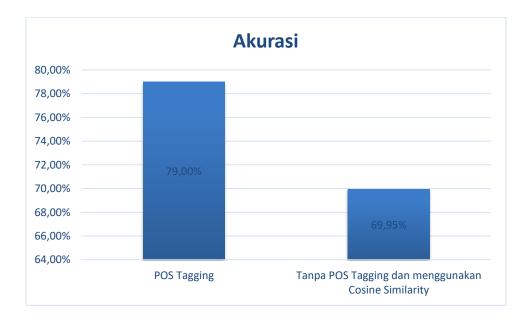
Pada grafik nilai siswa terlihat bahwa nilai guru lebih besar dari pada nilai sistem penilaian jawaban *essay* otomatis menggunakan *POS Tagging* dan *Cosine Similarity* dengan nilai sistem tanpa *POS Tagging* dan menggunakan *Cosine Similarity*, jadi nilai yang mendekati nilai guru yaitu nilai sistem yang menggunakan *POS Tagging* dan *Cosine Similarity*.

Setelah itu dilakukan skenario pengujian pada sistem, maka dihitung nilai *RMSE* dari pengujian sistem menggunakan kombinasi *POS Tagging* dan *Cosine Similarity*, dengan pengujian sistem tanpa menggunakan *POS Tagging* dan menggunakan *Cosine Similarity*. Berikut merupakan hasil pengujian pada tabel 4.2

Tabel 4. 2 Hasil Skenario Pengujian

No	Skenario Pengujian	RMSE	Akurasi
1	POS Tagging dan Cosine Similarity	21,0	79,0%
2	tanpa POS Tagging dan	30,05	69,95%
	menggunakan Cosine Similarity		

Berikut merupakan hasil pengujian sistem menggunakan kombinasi *POS Tagging* dan *Cosine Similarity*, dengan pengujian sistem tanpa menggunakan *POS Tagging* dan menggunakan *Cosine Similarity* dengan bentuk grafik.



Gambar 4. 2 Grafik Akurasi

Terlihat bahwa pada grafik akurasi, nilai akurasi sistem penilaian jawaban essay otomatis menggunakan POS Tagging dan Cosine Similarity lebih besar dari nilai akurasi sistem tanpa POS Tagging dan menggunakan Cosine Similarity.

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil uji coba yang dilakukan pada sistem mendapat rata-rata akurasi dari setiap skenario pengujian yang dilakukan, sistem mendapatkan akurasi terbaik dalam penilaian jawaban *essay* otomatis menggunakan kombinasi *POS Tagging* dan metode *Cosine Similarity* dengan nilai akurasi 79,0%.

5.2 Saran

Penilaian jawaban *essay* otomatis menggunakan kombinasi *POS Tagging* dan metode *Cosine Similarity* pada penelitian ini masih memiliki akurasi yang belum begitu baik. Dan beberapa metode lain yang dapat dicoba seperti metode *POS Tagging* yang lain, seperti metode *Hidden Markov Model (HMM)* dan lain sebagainya yang mungkin dapat memiliki akurasi yang lebih baik. Selain itu sistem juga dapat menggunakan metode teks maining seperti *Dice Similarity*, *Generalized Latent Semantic Analysis GLSA*, *Latent Semantic Analysis LSA*, *Rabin Karp*, dan sebagainya. Dan sistem juga dapat mengimplementasikan *Query Expansion* untuk mencari sinonim kata, Untuk mendapatkan hasil akurasi yang bervariatif sehingga mendapatkan sistem yang lebih baik.

REFERENSI

- [1] E. L. Amalia, A. J. Jumadi, I. A. Mashudi, and D. W. Wibowo, "Analisis Metode Cosine Similarity Pada Aplikasi Ujian Online Otomatis (Studi Kasus JTI POLINEMA)," *J. Teknol. Inf. dan Ilmu Komput.*, vol. 8, no. 2, p. 343, 2021, doi: 10.25126/jtiik.2021824356.
- [2] F. Rahimi and A. N. Asyikin, "Aplikasi Penilaian Ujian Essay Otomatis Menggunakan Metode Cosine Similarity," *Poros Tek.*, vol. 7, no. 2, pp. 88–94, 2015, [Online]. Available: http://ejurnal.poliban.ac.id/index.php/porosteknik/article/view/218
- [3] A. S. Yazid and A. Fatwanto, "Penentuan Kelas Kata Pada Part of Speech Tagging Kata Ambigu Bahasa Indonesia," *JISKA (Jurnal Inform. Sunan Kalijaga)*, vol. 2, no. 3, p. 157, 2018, doi: 10.14421/jiska.2018.23-05.
- [4] A. Zaenal, Evaluasi pembelajaran. 2016.
- [5] A. Dinakaramani, F. Rashel, A. Luthfi, and R. Manurung, "Designing an Indonesian part of speech tagset and manually tagged Indonesian corpus," *Proc. Int. Conf. Asian Lang. Process. 2014, IALP 2014*, pp. 66–69, 2014, doi: 10.1109/IALP.2014.6973519.
- [6] I. W. Soper, I. W. Mawa, I. W. Nardi, F. Pendidikan, and S. Ikip, "Hakekat , Penggolongan Dan Pembentukan Kata Bahasa Indonesia," *Wacana*, vol. XX, no. 2, 2020.
- [7] N. Hidayat and L. Afuan, "Penilaian Ujian Otomatis untuk Soal Bertipe Essay pada PJJ APTIKOM menggunakan Cosine Similarity," *Semin. Nas. APTIKOM*, pp. 259–271, 2019.
- [8] A. Bella, "Ambigu Adalah," *Pak Dosen*, 2022. https://pakdosen.co.id/ambigu-adalah/
- [9] K. K. Purnamasari and I. S. Suwardi, "Rule-based Part of Speech Tagger for Indonesian Language," *IOP Conf. Ser. Mater. Sci. Eng.*, vol. 407, no. 1,

- 2018, doi: 10.1088/1757-899X/407/1/012151.
- [10] F. Fataruba, "Penerapan Metode Cosine Similarity Untuk Pengecekan Kemiripan Jawaban Ujian Siswa," *J. Mhs. Tek. Inform.*, vol. 2, no. 2, pp. 88–95, 2018.
- [11] M. Kamayani, "Perkembangan Part-of-Speech Tagger Bahasa Indonesia," J. Linguist. Komputasional, vol. 2, no. 2, p. 34, 2019, doi: 10.26418/jlk.v2i2.20.
- [12] N. Vendyansyah and Y. A. Pranoto, "Perancangan dan Pembuatan Aplikasi untuk Mendeteksi Kemiripan Jawaban Menggunakan Cosine Similarity," *J. Tek. (Jurnal Fak. Tek. Univ. Islam Lamongan)*, vol. 13, no. 1, pp. 23–28, 2021.
- [13] Ruslan, Gunawan, and T. Suhatati, "Sistem Penilaian Otomatis Jawaban Esai Menggunakan Metode GLSA," *Semin. Nas. Apl. Teknol. Inf. 2018*, pp. 6–15, 2018.

LAMPIRAN

DATA PENELITIAN MATA PELAJARAN IPA KELAS IX-A SMPN 1 KALIANGET

DATA SOAL DAN KUNCI JAWABAN

No	Soal	Jawaban
1	Bagaimana ciri-ciri biji yang	Biji yang persebarannya dibantu oleh angin memiliki ciri berukuran kecil ringan dan memiliki struktur
	penyebarannya dibantu oleh angin?	yang menyerupai sayap sehingga mudah terbawa angin.
2	Mengapa kultur jaringan	Karena sel-sel pada jaringan muda memiliki kemampuan pembelahan dan sifat totipotensi yang lebih
	menggunakan bagian tumbuhan yang	baik dibandingkan sel-sel pada jaringan yang sudah dewasa.
	masih muda?	
3	Bagaimana proses inseminasi buatan	Inseminasi buatan dilakukan dengan memasukkan sperma pejantan ke saluran reproduksi induk
	dilakukan?	betina dengan menggunakan alat suntik
4	Mengapa pada bagian tanaman yang	Mencangkok dilakukan dengan mengelupas bagian kulit batang dan dibalut dengan tanah atau sekam,
	dicangkok dapat muncul akar?	bagian kulit batang dihilangkan untuk mencegah kambium membentuk floem kembali. Apabila tidak
	Jelaskan!	terdapat floem pada bagian terkelupas tersebut maka zat makanan dari bagian atas sayatan tidak
		dapat dialirkan ke bawah. Hal tersebut mengakibatkan penumpukan auksin dan karbohidrat yang
		akan merangsang terbentuknya akar pada bagian yang terkelupas.
5	Mengapa penyerbukan bastar jarang	penyerbukan bastar merupakan peristiwa menempelnya serbuk sari pada kepala putik tumbuhan lain
	terjadi secara alami?	yang berbeda jenis. serbuk sari yang berasal dari tumbuhan jenis lain tidak dapat menempel pada
		kepala putik dengan kuat sehingga mudah lepas . hal tersebut terjadi karena adanya gaya adhesi dan
		kohesi antar molekul yang berbeda. lepasnya serbuk sari menyebabkan tidak terbentuknya Buluh
		serbuk dan tidak terjadinya penyerbukan

DATA JAWABAN SISWA

No	NIS	Nama Siswa	L/P	Jawaban 1	Jawaban 2	Jawaban 3	Jawaban 4	Jawaban 5	Nilai
1	0074981 885	Alfriana Suci Andani	P	Biji yang penyebarannya dibantu angin biasanya bentuknya lebih kecil dan warnanya lebih terang	Karena biasanya tumbuhan yang masih muda lebih gampang untuk dijadikan sebagai kultur jaringan		Karena batang tumbuhannya telah berada di dalam tanah, jadi jaringan yang berada di tumbuhan memunculkann ya akar	Karena Serbuk sari berkemungkin an kecil bisa menempel di putik tumbuhan yang lain dengan sendirinya, jadi penyerbukanny a jarang terjadi secara alami	25
2	0072111 226	Anggun Febriyanti	P	Putik, berbunga	Karena lebih mudah untuk penyerbukanny a.	Diambil sel spermanya.	Karena pada saat diberi sabut kelapa dan tanah batang akan tumbuh akar.	Karena bagian tumbuhan yang sudah tua lebih susah penyerbukanny a.	
3	0077448 177	Berliana Cinta Tiarani	P	ringan dan punya sayap = contoh - dandelion, biasanya	Kultur jaringan : metode perbanyakan tumbuhan melalui	Inseminasi : proses perkembangbia kan pada hewan dengan	Cangkok : mengelupas kulit suatu tanaman berkayu lalu	Karena penyerbukan bastar terjadi karena adanya, anemogami:)	30

				tumbuhannya banyak, mengandung nektar dan tidak bau.	pengambilan sel atau organ jika kultur jaringan menggunakan bagian tumbuhan yang masih muda biasanya akan cepat berbuah.	menyatukan sel sperma jantan ke sel betina. Proses : menyuntikkan sel sperma sapi jantan ke sapi betina.	atau plastik. Kenapa dapat muncul akar: pencangkokan pada suatu tanaman akan menghasilkan tanaman jenis yang sama		
							maka akibatnya akar		
							baru dapat muncul.		
4	0073163 925	Deta Lailatul Qodriyah	P	Ciri-cirinya adalah tanaman berukuran kecil, bersifat ringan	Karena jika menggunakan yang masih muda memperbanyak tanaman yang tumbuh	Dengan cara penyuntikan sel sperma hewan jantan disuntikkan ke hewan betina	Karena batang tanaman berkayu dikelupas, kemudian dibalut dengan tanah dan dibungkus dengan sabut kelapa atau plastik sehingga	Karena penyerbukan bastar menempelnya benang sari ke kepala putik dari bunga pada tumbuhan lain yang berbeda jenis	39

								tumbuh akar		
5	0074740	Farelliana	P	Kecil,	ringan,	Karena bagian	Inseminasi	Mencangkok	Penyerbukan	60
	690	Rusti Nur		bersayap,	tidak	tumbuhan	buatan adalah	dilakukan	bastar terjadi	
		Febriyani		terlalu		yang masih	_	dengan	pada dua	
				dipengaru		muda,	perkembangbia		tanaman bunga	
				gravitasi		kebanyakan	kan pada	kulit tanaman	yang berlain-	
				sehingga		kandungan dan	hewan, dengan	berkayu. lalu	lainan jenis.	
				terbawa	_	nutrisinya	cara	dibalut dengan	Benang sari	
				(anemoko	ori)	masih	menyuntikkan	tanah, dan	jatuh ke kepala	
						berfungsi	sperma	dibungkus	putik dari	
						dengan baik	,	dengan sabut	tanaman lain.	
						sehingga bisa		kelapa / plastik	Benang sari	
						tumbuh di		sehingga	terbawa angin	
						tanaman lain.	contohnya	muncul akar	dan mengikuti	
							penyuntikan	baru. akar	arah gerak	
							sel sperma sapi	muncul karena	angin sehingga	
							jantan kedalam	bagian yang	jatuhnya tidak	
							sapi betina.	dicangkok	selalu pada	
								mendapat	kepala putik,	
								kandungan	dan	
								nutrisi dari	memungkinan	
								tanaman	penyerbukan	
								berkayu tadi	bastar jarang	
								sehingga dapat	terjadi karena	
								tumbuh.	terbangnya	
									benang sari	
									terpaku pada	
									arah geraknya	

								angin.	
6	0062960	Hafizah	P	bunga berukuran	Karena suatu	merangsang	Karena aliran	Karena serbuk	35
	198	Inayah		kecil, serbuk	metode	ovarium	zat makanan	sari yang	
		sya'bania		sari banyak dan	perbanyakan	dengan	dan auksin	menempel	
				ringan, jumlah	tumbuhan	memberikan	(hormon	pada kepala	
				bunga banyak,	dengan cara	, ,	tumbuh yang	putik berasal	
				tidak	mengambil	membantu	mendorong	dari bunga	
				menghasilkan	suatu bagian		keluarnya	pada tumbuhan	
				bau / nektar	dari tumbuhan		akar) dan	lain yang	
					seperti sel atau		terjadi	berbeda jenis	
					sekelompok	menginduksi	penumbuhan	atau	
					sel, jaringan,	_	karbohidrat	sebaliknya	
					atau organ.	suntikan HCG	dan yang	memiliki satu	
					Selanjutnya	minimal 1	mendorong	sifat beda	
					ditumbuhkan	folikel,	keluarnya akar		
					ke dalam	menyiapkan			
					kondisi steril	sperma yang			
					pada medium				
					yang	dalam wadah,			
					mengandung	sperma dicuci			
					nutrisi dan zat	ĺ			
					pengatur tubuh				
					(hormon)	inseminasi			
						ketika betina			
						berovulasi,			
						memberikan			
						progesteron			
7	0077764	Holila	P	Ciri biji yang	Karena sel-sel	Proses	Karena	Karena	100

691	penyebarannya	yang ada pada	incominaci	mencangkok	penyerbukan
091	dibantu oleh	, , ,		dilakukan	bastar
		J C			
	angin : Biji		dilakukan	bagian kulit	menempelnya
	berukuran kecil	*	dengan	batang	serbuk sari
	ringan, Struktur		memasukkan	dikelupas lalu	pada kepala
	yang	dan sifat	sperma hewan	dibalut dengan	putik ke
	menyerupai	totipotensi	jantan ke	tanah dan	tumbuhan lain
	sayap sehingga		saluran	dililitkan	yang jenisnya
	mudah terbawa	jika	reproduksi	plastik,	berbeda,
	angin.	dibandingkan	induk hewan	sehingga kulit	serbuk sari dari
		dengan sel-sel	betina	batang yang	tanaman lain
		pada jaringan	menggunakan	sudah	tidak dapat
		yang sudah	alat suntik	dihilangkan	menempel
		dewasa.		mencegah	dengan kuat
				kambium	pada kepala
				membentuk	putik sehingga
				floem kembali,	mudah
				karena jika	terlepas,
				terdapat floem	karena adanya
				pada bagian	gaya adesi dan
				yang	kohesi antar
				terkelupas	molekul yang
				maka zat	beda, karena
				makanan tidak	serbuk sari
				dapat dialirkan	terlepas
				dari bagian	menyebabkan
				sayatan ke	tidak terbentuk
				bawah, dan	buluh serbuk

							mengakibatkan penumpukan auksin dan karbohidrat yang akan merangsang dan terbentuklah akar pada bagian yang terkelupas.	sehingga tidak terjadi penyerbukan.	
8	0066319 773	Irma Nur Fadila	P	tidak menghasilkan bau, serbuk sari banyak dan ringan, jumlah bunga banyak	agar kultur jaringan dapat berlangsung dengan	merangsang ovarium dengan memberikan hormon, membantu partikel ovarium secara berkala, mengunduksi ovulasi	karena pada batang terdapat dan ditempel dengan tanah	karena serbuk sari yang menempel pada kepala putik berasal dari bunga pada tumbuhan lain	27
9	0062405 522	Kadaryon o	L	kecil, ringan, bersayap tidak terlalu dipengaruhi gravitasi bumi sehingga mudah	Karena bagian tumbuhan yang masih muda, kebanyakan kandungan dan	Inseminasi buatan dilakukan dengan mengupas kulit	Mencangkok dilakukan dengan mengelupas bagian kulit batang atau	Karena serbuk sari pada putik berasal dari bunga pada tumbuhan lain.	57

10	0070202	T - 11 -	D	terbawa angin	nutrisinya masih berfungsi dengan baik sehingga bisa tumbuh di tanaman lain.	dibaluti dengan tanah atau sekam, lalu muncul akar pada bagian tersebut.	sekam lalu muncul akar.	IV.	55
10	0079893 663	Laila Andreyani Setia Diningru m	P	berukuran kecil, ringan, dan bersayap.	Karena dengan bagian tumbuhan yang masih muda dapat memperbanyak tanaman dengan cepat.	yaitu proses perkembangbia kan pada hewan,	karena batang berkayu yang sudah dikupas kulitnya, dibaluti dengan tanah dan dibungkus dengan sabut kelapa atau plastik yang menyebabkan bagian tanaman yang dicangkok itu muncul akar.	Karena suatu tanaman jarang berdekatan dengan tanaman lain yang berbeda jenis. Sehingga serbuk sari sulit untuk menempel pada kepala putik. Oleh karena itu, jarang terjadi penyerbukan bastar secara alami.	55
11	0078074 013	M. Mustofa	L	berukuran kecil, ringan dan menyerupai sayap	Karena sel-sel pada jaringan muda memiliki kemampuan	Inseminasi yaitu proses perkembangbia kan pada	Karena batang berkayu sudah dikupas kulitnya,	karena suatu tanaman jarang berdekatan dengan	75

					pembelahan dan sifat totipotensi yang lebih baik jika dibandingkan dengan sel-sel pada jaringan dewasa.	hewan prosesnya dengan cara sel sperma pada jantan dimasukkan ke sel telur betina dengan alat suntik, sehingga sel telur mengalami pembuahan.	dibaluti dengan tanah dan dibungkus dengan sabut kelapa atau plastik yang menyebabkan bagian tanaman yang dicangkok itu muncul akar	tanaman lain yang berbeda jenis, sehingga serbuk sari sulit menempel dengan kepala putik. Oleh karena itu, jarang terjadi penyerbukan bastar secara alami	
12	0062994 493	Maulana Alief Hidayatull ah	L	Ciri biji yang penyerbukannya dibantu oleh angin kecil, tipis dan yang mempunyai sayap	Karena kultur jaringan yang menggunakan bagian tumbuhan yang masih muda karena masih sangat bagus dan masih sangat alami	Inseminasi buatan dilakukan dengan cara menempatkan sperma kepada rahim	Karena pada saat mencangkok tanaman pada tumbuhan kita harus menggali tanah / atau mengambil tanah lalu dicabut tanahnya dan muncullah akar	Karena dilakukan secara alami sangatlah susah, dan tidak memiliki mahkota bunga dan tangkai bunganya	35
13	0073886 586	Mohamma d Abdillah	L	Ciri-ciri biji yang	Karena sel-sel organ pada	Yaitu dengan memasukkan	Karena bagian yang sudah ter	Karena tidak menghasilkan	25

				penyebarai dibantu angin mempunya sayap	oleh yaitu ii	tumbuhan yang masih muda masih bagus sedangkan kalau tumbuhan yang sudah tua sel-sel organnya sudah tidak bagus.	dalam tabung, lalu dimasukkan ke dalam alat kelamin hewan betina dengan menggunakan alat	ditambah tanah dan dibungkus plastik lalu diikat, lalu dikasih air akan tumbuh akar.	nektar atau bau, tidak memiliki mahkota bunga, dan tangkai bunganya tidak lentur	
14	0074874 163	Nurmala barkiyah	P	berbiji ringan, bersayap. Contohnya bunga dana	_	Kultur jaringan tumbuhan dilakukan dengan mengambil salah satu bagian tumbuhan seperti sel, kelompok sel, jaringan/organ. kemudian bagian tumbuhan tersebut	menyuntikkan sperma (semen) induk jantan yang unggul ke saluran perkembangbia kan induk	Cangkok dilakukan dengan mengelupas kulit tanaman berkayu kemudian bagian yang terkelupas ditempeli tanah. lalu ditutup dengan serabut kelapa / plastik, bagian tanaman yang	penyerbukan bastar terjadi jika benang sari yang menempel pada putik berada pada bunga tanaman lain yang berbeda jenis / setidaknya memiliki 1 sifat berbeda. Mengapa jarang terjadi secara alami?	49

					dikembangbiak kan / ditumbuhkan pada tempat yang steril dan dibantu dengan hormon penumbuh tanaman. lalu bagian tumbuhan akan tumbuh daun dan organ tanaman yang lain, menggunakan bagian tumbuhan yang masih muda dilakukan agar mudah kultur	betina	dikelupas tersebut akan muncul akar setelah beberapa lama mengapa ? karena terdapat media tanah yang memungkinka n akar tumbuh dari bagian tanaman yang dikelupas	karena benang sari dari bunga lain dan putiknya juga dari tanaman lain sulit dikembangbiak kan, seringkali benang sari tidak jatuh di atas kepala putik, dan disulitkan juga karena letaknya yang jauh antara putik dan benang sari 49	
					mudah kultur jaringan				
					tumbuhan				
15	0061398 795	Rafli Sanjaya	L	ciri-cirinya adalah bunga berukuran kecil,	Karena kultur adalah suatu metode untuk	Proses inseminasi dilakukan	Karena aliran zat makanan (karbohidrat)	Karena serbuk sari yang berasal dari	45
				serbuk sari	mengisolasi	dengan cara	dan auksin	tumbuhan lain	

				banyak ringan, bunga dan menghasi bau atau		tanaman seperti sekelompe jaringan sel ditumbuhl dalam ke aseptik sehingga bagian tanaman tersebut memperba diri me tanaman	atau yang kan ondisi bisa	menemp sperma langsung dalam pada pelepasa telur (o menggur kateter k	g ke rahim saat n sel vulasi) nakan	mendo keluari akar) terjadi peniml karboh dan jadi m	h yang orong nya dan bunan bunan hidrat hormon teningkat erbentuk yang h	terjadi adanya	kepala hal ini karena n adhesi	
						kembali dengan	sifat							
1.5	00.62702	D 11	_	1 1	1 11	yang sama		•		•		,	•••	25
16	0063702 848	Revaliza Ajaz Indra Rukmana	L	berbiji ringan, bersayap.	kecil, dan	karena mengguna yang tua akan membuah	tidak	dengan menyunt sel s jantan l telur beti	sperma ke sel	karena yang dibalut dengar dan		karena terjadi buatan akan pembua	jika secara tidak terjadi ahan.	37
						hasil.				dengar kelapa plastik sehing	, atau	_		

							muncullah akar.		
17	0066899 164	Rifka ayu Lestari	P	Ciri biji yang penyebarannya dibantu oleh angin adalah memiliki ukuran kecil dan ringan, dan strukturnya menyerupai sayap sehingga biji mudah terbawa angin.	Karena sel-sel pada jaringan yang masih muda memiliki kemampuan pembelahan dan sifat totipotensi yang lebih baik jika dibandingkan pada sel-sel jaringan yang sudah tua.	buatan dilakukan dengan menggunakan alat untuk memasukkan sperma jantan	mencangkok dengan cara mengelupas bagian kulit batang dan dibalut dengan tanah, lalu muncul akar pada bagian tersebut.	Karena penyerbukan bastar menempelnya benang sari ke kepala putik dari bunga pada tumbuhan lain yang beda jenis.	80
18	0071469 453	Ringga Ali Fikri Zamani	L	tanaman yang penyebaran bijinya dibantu oleh angin (anemokori) memiliki ciriciri yakni : memiliki biji, yang kecil dan ringan serta memiliki sayap	Karena, tumbuhan yang masih muda masih dapat tumbuh dan berkembang jauh lebih baik dan cepat dibandingkan dengan	dilakukan dengan cara menyuntikkan sel sperma kedalam sel	tanaman yang dicangkok telah dibaluti dengan tanah dan dibungkus menggunakan sabut kelapa atau plastik dengan rapat, hingga udara tidak dapat	Penyerbukan bastar secara alami jarang terjadi karena serbuk sari tidak jatuh tepat di kepala putik dan bahkan dapat terbang jauh menjauhi	65

				sehingga mudah terbawa angin.	tanaman yang sudah tua.	mengalami proses pembuahan.	masuk, tanaman yang dicangkok dapat memperoleh zat hara yang cukup sehingga memungkinka n bagian tanaman yang dikelupas kulitnya dapat tumbuh akar.	kepala putik sehingga kecil kemungkinan untuk berhasil.	
19	0063883 160	Shofwan Dani Yuliastito Adilah	L	biji yang persebarannya dibantu oleh angin : biji berukuran kecil dan ringan, struktur biji menyerupai sayap sehingga mudah terbawa angin	karena sel-sel yang ada pada jaringan muda memiliki kemampuan dan sifat totipotensi yang lebih baik dari sel-sel yang sudah dewasa.	inseminasi buatan dilakukan dengan menyuntikkan atau memasukkan sperma hewan	Karena batang yang kupas kulitnya dibaluti dengan tanah dan ditutup dengan tanah dan plastik sampai tumbuh akar.	Karena jika terjadi secara buatan tidak akan tumbuh	75

Mengetahui,

Kepala Sekolah SMPN 1 Kalianget

MUSTOFA, S.Pd

NI P. 19650616 198911 1 001