

挺进报

江苏常州革命委员会

本期主编 罗绪嘉

二〇二二 六月六日 第一期

▲挺进文化阵地的制高点▲

四十多年来，中国的文化阵地一直掌握在复辟的官僚资本主义者与其走狗

们手中，现在，到了无产阶级发出自己的声音，重新收复失去阵地的时候了！

一、反动派是如何掌握文化阵地的？

在70年代之后，40年代之前，中国人的文化权力模式是从上而下的。那就是贤王教化，圣人垂训，下面的老百姓，有且只有反思和“慎独”的权利。以普罗大众为主体的民间文化永远都是上不了台面的俗套，而“高雅”的内容和形式，是被上面的“天上人”，也就是封建余孽和资产阶级分子组成的“精神贵族”定义和把持的。当然，教化的内容和目的就是让现有的模式稳定可持续，而垂训也明确了人和人的不同与分工，让老百姓各安其分，让他们知道燕雀就只能是燕雀，千万别发现自己也是鸿鹄。尤其是最近四十年来，反动派恐惧于人民在前三十年中所展现出的巨大力量，因而变本加厉地污蔑人民，污蔑革命，污蔑社会主义建设时期的种种成就，否认当下社会中所必然存在的无产阶级和资产阶级的阶级斗争，必然存在的社会主义和资本主义的两条道路斗争，企图以此掩盖他们心中对无产阶级专政的恐惧之情。

这种文化专制是靠依托于具有文化权力的机构来实现的。统治阶级中有固定的人群和匹配的选拔措施来专门致力于确保于这种文化权力的稳定可持续。所以，我们在中国教育体系，尤其是高等教育体系中看到的极其严重的官僚主义作风，就是由教育系统的本质不是服务于广大学生的学术机构，而是牢牢掌握和巩固文化权利的官僚机构这一现实所决定的。从最近的教材事件我们可以看出，它的内部环环相扣，像是贵族用近亲结婚来维系权力一样，亲缘繁衍，学阀滋生，自己生产，自己审查，出了问题就到此为止，自罚三杯。不行就推出几个边缘人物出去，然后快速摀下休止符，抹掉大众记忆，不再向内深入。

二、为什么我们现在就要努力收复无产阶级的文化阵地？

一方面，无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争，各派政治力量之间的阶级斗争，无产阶级和资产阶级在意识形态方面的阶级斗争，还将是长时期的，曲折的，尤其现在是很激烈的。由于复辟的资产阶级长时间内的污蔑和中伤，广大人民对社会主义革命，社会主义社会是存在很深误解的，无产阶级必须在上层建筑其中包括各个文化领域中对资产阶级实行全面的专政，只有无产阶级拥有自己发出声音的渠道，才能在人民群众中确立正确的思想路线，驳斥反动派的错误言论，唤起广大人民的革命意识与反抗精神，削弱反动派的力量，壮大支持革命的力量，正在孕育中的新的社会主义革命才有光明的前景。

另一方面，由于社会经济形势的快速不断发展，无产阶级中的反抗意识正在不断增长，由于目前革命的无产阶级政党发展的相对滞后，在可预见的未来，无产阶级所自发形成的，缺乏理论指导的反抗运动是必然发生的。现在开始掌握学习掌握舆论宣传工具，不仅能尽可能地提升广大无产阶级同志的理论水平和知识水平，在党组织暂时缺位的情况下，使自发的反抗运动尽量运行在合理的轨道上，而且在有组织的革命暴力尚不存在的前提下，舆论工具是对资产阶级必然采取的舆论封锁和造谣污蔑行动唯一有力的回击。

三、为什么我们必然取得最终的胜利？

资产阶级专政是少数人对大多数人的专政，为之所服务的文化必然也是集中化的，“权威”化的，僵化的，必然充斥着欺骗人民的谎言，而为无产阶级所服务的文化将是群众化的，多元化的，不惮于接受新事物的，所以人民必将选择无产阶级文化而抛弃已经腐朽的资产阶级文化体系。

从三年来的各种迹象来看，资本主义世界的全面萧条近在眼前，面对危机，资产阶级不可能自己放弃权力，必然进一步加大对人民的压迫力度以维持其愈发摇摇欲坠的统治。这将促使更多的人抛弃对北京政府的幻想，投入革命者的阵营之中，而由于全球经济的高度一体化，没有资本主义国家能在这场萧条中独善其身，也就是说，重新建立起一个全球性的无产阶级联合组织的可能不仅存在，而且有极大的成功可能。

不斗争就不能进步。十四亿人口，不斗争吗？一百年后还要不要革命？一百年后还要不要革命？中国是要革命的。星星之火，可以燎原！

在《春秋》与《繁露》之间

第二版

对儒家思想的批判与反思

从仲尼作《春秋》以始，至董仲舒作《繁露注》为止，儒家的系统保持了较默契的一致。从内容上看，是理想高于实践的。从目的上看，是希冀现实服从于愿望的。从董仲舒以后，实践功效才大于理论。长此以往，儒学家们终于短了志气，愿望则渐屈从现实了。

其间的学问，总以“春秋三传”为代表。《春秋》本来写得极简，若落实于精微处的解读上，其意旨则尤为明显。董仲舒以前《春秋》，均以《公羊》为正统，乃至《繁露注》本身，也是托古《公羊》。汉魏之后世风日下，进而至于今日，有人居然知《左传》而不知《春秋》，遑论考察以其余两传。

五月之交，整好读完《穀梁》，加之上一 year 读完的另两传，心有所感。故落足此文，就浅讲三传之中，究竟哪家可以传扬《春秋》的大义。

训诂之学，金石考据，最怕没有出处可言。幸而穀梁亦最为坦荡，他讲，“春秋之义，用贵治贱，用贤治不肖，不以乱治乱也。”——《穀梁·昭公·四年》。

好了，不以乱治乱确是孔子之道。从今日思想来看，贵贱有别似也是孔子的遗害之一，嫉恶如仇的新青年们见了多次打倒，使他忽然从孔圣人沦为孔老二。无论如何讲，《穀梁传》是切切实实在解释孔子了。

公羊高也有话讲，“拨乱世，反诸正，莫近诸春秋。”——《公羊·哀公·十四年》。

这句更好，直接将可疑的糟粕删去了。事实上，断不是公羊高懒过穀梁赤，使其缺了半句话。“《春秋》贵贱不嫌同号，美恶不嫌同辞。”——《公羊·隐公·七年》，讲明贵贱不是一种本质属性。本质是什么呢？是人的美德。再本质一点是什么呢？是人本身。

所以说《公羊传》是进步的，尽管并不能排除其受另一门显学影响的嫌疑。但《墨子》欲盖弥彰地写《非儒》，不更暗指两门学问有许多难分难舍的纠结？这是学者尚已可考的。

《左传》则最为狡黠，没有擅自推测所谓“春秋大义”，而是专心致志讲一些无从稽考的事实。事实上，与我们今日读书一样的，没有哪本书的作者不会寄托其思想，左丘明即便讲得再隐晦，假以数代人的窥探仍可以显露无遗。

我们假以宋襄公为一个例证。此人按道理是孔子的祖宗，“《春秋》为亲者讳”，孔子似乎并没有给迂阔的君王下明确的定论。这时候，经学家们本就不安分的内心再一次躁动起来。这件事情是在僖公二十二年，三传之中就不另行标注了。

《穀梁》讲，“雩之耻，宋襄公有以自取之。伐齐之丧，执滕子、围曹、为雩之会，不顾其力之不足，而致楚成王。成王怒而执之。”凡此种种，又不限于以上种种，穀梁赤少见义愤填膺，此处竟然限于篇幅而不能全部引用。

《左传》还是模模糊糊，但其将子鱼反驳襄公之语作一个结尾，显然是有意为之。向前翻到僖公二十年，更是遮遮掩掩地讲了一句“量力而动，其过鲜矣。”这就可见，左丘明的思想与《穀梁传》有些一致了。事实上，今人骂襄公的迂腐，怕多受到左丘明的影响吧。

这两传大概讲什么呢？一是宋国本就弱小，不应去学大国争霸；二是战争本就无情，不应持妇人之仁。我们再看《公羊传》如何来讲。

“已陈，然后襄公鼓之，宋师大败。故君子大其不鼓不成列，临大事而不忘大礼，有君而无臣，以为虽文王之战，亦不过此也。”

事实上，我读《公羊》时见到这句话，是为大振奋的。但就了《左传》《穀梁》再一读，竟觉得公羊高讲得颇具见地。何况诸侯会盟之事，本没有讲是大国的专利；列阵而战，也是从古如斯的道理。

倘若活泼些讲，这是三派对《春秋》有趣的分歧。然而严肃去讲，我要说，左丘明与穀梁赤是孔子精神首恶的叛道者。

为何这样讲？因为孔子之所倡的是绝对道德，譬如困于陈、蔡仍然要弦歌不废，正如同战争之中也不能败坏礼节。而左氏、穀梁氏则将其盗换成相对道德，譬如行军用兵就可以不讲道德。

在礼崩乐坏的战国，这两人已经是颇高尚的儒者，但这个先河的遗弊尚不止于战国之时而已。

战国斗争是无情的，宗亲嫡争就不无情？征戍徭役是困苦的，食不果腹就不困苦？这使人存在于不利的境地，从此都有败坏道德的先例。于是儒家固然以成为了伪君子的巢巢，而道德日渐湮灭的缺口益由日益繁琐的纲常所替代。

所幸司马迁是明白的，给后人留下一些可靠的观点。“襄公既败于泓，而君子或以为多，伤中国阙礼义，褒之也，宋襄之有礼让也。”——《史记·宋微子世家》。这也间接可见，直到武帝时代《公羊传》仍是正统之一。

讲到此处，我们再回头去看开篇提到的，《左传》取缔《公羊》的现象，已经足以窥见一些端倪。汉武之后的君主用儒家，不是倚仗衷心的道德来诚服他人，而是撬来了纲常伦纪以困住他人。

愈是死板的工具愈是好用。能工巧匠诸如墨子、鲁班才用数十种机械去构造，拙劣的匠人往往用斧头与锯子做出些平庸的成品。儒家作品当中愈是温顺的、无害的、空洞的，愈是受到后来人的追捧；愈是激进的、桀骜的、务实的，哪怕仅仅是孟老夫子的卮言，也要近乎于遭受封杀。

（下接第四版）

人民，只有

人民，才是

创造世界历

史的动力。

——毛泽东

下定决心，

不怕牺牲，

排除万难，

去争取胜

利。——毛

泽东

读书是学

习，使用也

是学习，而

且是更重要

的学习。—

—毛泽东

要做人民的

先生先做人

民的学生—

—毛泽东

世界是你们

的，也是我

们的，但是

归根结底是

你们的。你

们年青人朝

气蓬勃，正

在兴旺时

候，好像早

晨八、九点

钟的太阳。

希望寄托在

你们身上。

——毛泽东

第三版

我们的教育方针，应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的，有文化的劳动者。——毛泽东

房子是应该经常打扫的，不打扫就会积满了灰尘;脸是应该经常洗的，不洗也会灰尘满面。——毛泽东

人类的历史，就是一个不断地从必然王国向自由王国发展的历史。——毛泽东

不但要团结和自己意见相同的人，而且要善于团结那些和自己意见不同的人，还要善于团结那些反对自己并且已被实践证明是犯了错误的人。——毛泽东

教育市场化和垄断

■大学作为意识形态国家机器的作用早已被阿尔都塞所揭晓，当然在官僚资本主义中国，意识形态国家机器不仅不会局限地作用于大学，而且其影响也不会局限于经济层面。

■大学从来都不是什么中性的灌输机器，尤其是在高等教育上。学校教育的课程设计，教材的选拔与编写，都是对学校中话语权的体现。由于政治权力上的先集权，后分权，致使国家意识形态的话语权得以被学术共同体所垄断，教材内容从一定的基础教育，政治上的正确，应试的简单知识结构变化为树状的，百科全书式的知识体系；尽管大学四年内加入了大量毫无实用性的基础课程，使学生拥有向“学术道路”各方面发展的能力，但学术共同体已经达成了一个它最重要的目的一维护纯洁性，体现为在学生们与无知官僚之间营造一个知识神话，一个学术圈的神话。表现为提倡“无用之用”，知识崇拜的虚假意识形态。由于后改革开放时期的生产力发展，信息爆炸，以及应试教育制度的推进与完善，导致的对教育资源的垄断，阶级跃升渠道的日益狭窄，学术圈急需树立起一个超然于世的形象。学术共同体利用应试教育制度的“科举”意识形态，来产生这种知识崇拜，借此掩盖中国官僚资本主义的官本位意识形态的实质，来确保自己的纯洁性及其地位，即它在社会话语体系中的权威性，一种由大众社会所承认的学术的社会地位。

■因此，它就需要提倡“无用之用”，强调它在社会中的指导性作用，具体来说，“无用”是指所谓学术研究的独立自主，进行学术生产之不受问责，就是它所强调的“超然”的纯洁性，一种宗教化的神秘感，所以学术共同体的学术生产实际变为了一种异化，脱产的学术生产；而“用”是指它对话语体系，社会的依附性，它所需要做的，就是证明“有用”，证明它的实际无用，脱离生产的学术生产是有用的，它之所以要证明这种“有用”的原因，就是因为只有这种凌驾于社会现实，社会生产之上的学术生产的不受质疑性得以被维护、保证，才能源源不断地被用来让学术共同体挣些“香火钱”，让学生们和百姓们缴纳一些“贡品”，以维护他们纯洁性的社会地位，而这种居高临下的地位就是靠着在教育制度体系内的话语权所建立的，如此各种的被“精心包装”过的商品，娱乐和信息工业的不可抵抗的输出，都带有了规定了的态度和习惯，都带有了某些思想和情感的反应，这些反应或多或少愉快地把消费者同生产者，并通过生产者同整体结合起来。这些具有灌输和操纵作用的产品助长了一种虚假意识，连同这个教育制度一起，使人们情愿地在社会中获得应许的“受承认”的地位，情愿地去交易教育资源，交易知识的载体，臣服于学术共同体“充满圣光”的权威，这种实用的大众传播训练着人们忘记否定的东西，或把否定的东西变成肯定的东西，这样人们就能继续发挥自己的功能，虽被贬低，却心安理得，这种转换削弱了思想的否定力量，从而缓和了思想和现实之间的紧张状态从而构建起学术空间和现代论文评价体系。

■正是学术共同体本身的纯洁性与依附性的特点，使得它得以形成对知识体系的垄断，一个学术共同体一出版商价值系统，他们对学术生产的产品进行分类，细分，将相互不可通约的学科，根据设定好的统一评价标进行编码，再根据设定好的评价标准的对应价格标价，这就是对学术生产的完全同质化，使现代论文体系变成了商品体系，适用资本主义货币体系的运转逻辑，这些经过分类，加工，包装的商品包括但不限于各种以知识的载体形式展现给大众的论文，出版物，课程，娱乐节目，科普与专家访谈视频，这些产品都同样出自学术生产者之手，仅从它们维护纯洁性与攫取利润的作用方面而言，这些产品是没有任何区别的，它们都是作为商品体系的一部分而存在的；学术共同体的依附性与论文体系商品化相结合，它们的作用结果体现在论文评价体系下学术生产的扩大，资本主义式的扩张，这种学术生产的庸俗化，论文体系商品化，文凭的贬值，也会使学术共同体本身的依附性与纯洁性相分裂，学术共同体处于一个既要维持自身纯洁性又不得不“庸俗”地扩大生产的矛盾的困境中；论文体系商品化带来的第二个问题，就是它对学习的异化，将学生的学习过程异化为了出卖劳动力，进行学术生产的过程，变为了直接的剥削关系；同时，也将学习、学术生产的成果用学分，绩点进行完全同质化，量化，变成了劳动一评价标准一文凭体系旨在让学生通过劳动来进行脱产的学术生产，再按学校评价标准换取学位证，文凭的交易过程，或者是更加简单粗暴的沦为交换市场，学费与文凭的交换市场，而他们学术生产的大量产品也就理所应当交给了学术共同体一出版商，贡献给了学术共同体对纯洁性的维护上。变成了学生进行异化劳动，学术共同体剥削剩余价值的剥削过程。

■这种过程的最终结果，就是学校作用的改变，学生身份的丢失。学校原本的在资本主义社会中的作用是在劳动力流水线前的再生产阶段，授以意识形态和少量知识，再将学生移交给市场与企业培训生产技能，再进入正式生产环节。因为剥削关系的出现，这种本不应该存在于此的剥削关系便模糊了再生产阶段，使其变为了生产阶段，建立起教授一副教授一博士一研究生的上下级剥削关系，越向这个剥削金字塔的下层移动，权利越小，压力越大，学生分配空间也日益减少，异化的劳动使学生们投入越多，产生的无用的学术产品就多。

■就此，学生丧失了自己作为学生的社会身份，转而进行社会生产体系中的竞争劳动。但这仅是他们后半生作为劳动者命运的预演罢了。他们所要面对的不仅是无情的直接剥削，还有离开了学术圈后的幻想破灭与现实生活的无情冷酷，理论与实际的巨大反差和失去梦想的茫然。

■这就是大学中剥削方式的变化，由间接剥削转变为直接剥削，那么绩效反馈评价标准下的一切标准都可以被马克思所揭示的资本主义社会下的剥削关系代替了。

赤潮^①曲

作者 瞿秋白

赤潮澎湃，
晓霞^②飞动，
惊醒了，
五千余年的沉梦。
远东古国
四万万同胞，
同声歌颂，
神圣的劳动。
猛攻，猛攻，
捶碎这帝国主义万恶丛！
奋勇，奋勇，
解放我殖民世界之劳工，
何论黑，白，黄，
无复奴隶种！
从今后，福音^③遍天下，
文明只待共产大同。
看！
光华万丈涌。

注释：

①赤潮：红色浪潮，指苏维埃革命。作者写过这样一篇文章《莫斯科的赤潮》，其中写道：“十月革命爆发，莫斯科成了世界革命的中心。这几天正是赤潮高涨的时候。”

②晓霞：“晓霞”喻示着革命事业生机勃勃。作者曾有一篇文章以“晓霞”为题，热情歌颂了革命事业充满活力，前途无限。

③福音：本意为“福音书”，是指《圣经·新约全书》，“福音”意为“好消息”，基督教说，这些书是向受苦受难的人“报告好消息”的。作者在这里借用这个词，意为等到革命成功，将给全世界人民带来幸福。

（上接第二版）

孔子重伦纪。但从《春秋》看来，实则更重道德一些。齐襄公灭纪国，论理是一个劣迹，但《春秋》这里却回避“灭”而用“大去其国”。何哉？《公羊传》告诉我们，“大去者何？灭也。孰灭之？齐灭之。曷为不言齐灭之？为襄公讳也。春秋为贤讳。何贤乎襄公？复讎也。何讎尔？远祖也。”

纯粹的复仇是高尚的，这是孔子与公羊高跨越时空的共识，却是后世帝王所万不可以忍受——纵然其所为是远祖，这种忠孝耿直的美德是可以是足以击溃伦纪的。推而广之，当暴政来临亲人受难之际，起来反抗也是正义的。这是什么？这是周革殷命啊。

这就好像西方的骑士精神一样。若你杀了我的亲人，我难道竟在乎不以乱治乱？难道竟要服从周王的分封？纵然你是国家的重臣，首先你是我的仇人。这样的言论，《公羊》之中又岂是孤例呢？于是后世的帝王非但不能容忍，而且近乎惧怕了。专制怕了什么？是人的性情啊。

汉章帝时再辩论《春秋》正统，时人贾逵等终于卸掉了最后一丝遮掩，他讲说，“《左氏》义深于君父，《公羊》多任于权变，其相殊绝，固以甚远，而冤抑积久，莫肯分明。”这句话最为直白地道出了何以释《春秋》时，能看到时代的倒影。

于是《左传》长袖善舞地走进了华章的殿堂，《公羊传》则被搁弃在了书架顶上，只有科举考场上被提及片言。《穀梁》虽为珠唾，终究是倾向学术的考据，并未在君王的书桌前留有一席之地。要论害处的深远，《左传》讲的故事比《穀梁》讲的道理更深入人心，正如同拙劣匠人所偏爱手中的锯子与斧头。

《公羊传》是常读常新的，因为它直接向上继承于孔子，而孔子向上再继承于周公。周公时代的周朝，是一个殷鉴不远的时代，是一个其命维新的时代，是没有姬瑕可耻失败的时代，是没有姬满骄肆放纵的时代。而读《左传》《穀梁》，本身得到的是一种生于乱世的愤懑，乃至随波逐流地自失了。

《公羊》兴盛的几百年，诸夏走过了文教最为昌明的世纪，走过了第一个大统一的时代，走过了成康之后的第一个治世。《左传》兴盛的两千多年，诸夏也有许多繁荣的盛世，但一直及到明中期欧力东渐为止，她的思想一直是死水微澜。

迄于近代，《公羊传》的精神再一次被文人提及，是魏源、康有为、龚自珍等人的“公羊学派”。也是这个散漫的流派，最先将目光投往西方。事实上，“公羊学派”的复兴地，正是这个叫做常州府的小城呢。但我问过那儿许多称为博学的人们，其中竟然没有一个知道其名号。

大战！我想夫真的儒士们不为知己者死，也大多为道义而死了。而后世人向上古考究伊祁放勋、姒文命这些祖宗的美德，向中古赞颂子天乙、姬发这类先贤的功业，就直以为自己追源乎孔子，于是终日在伦纪的枷锁下舞蹈，这可真是何其哀伤的事情哟！

子瑀 二〇二二年五月 于常州

第四版

青年是整个社会力量中的一部分最积极最有生气的力量。他们最肯学习，最少保守思想，在社会主义时代尤其是这样。——毛泽东

睡眠和休息丧失了时间，却取得了明天工作的精力。——毛泽东

中国人有一句老话：“不入虎穴，焉得虎子。”这句话对于人们的实践是真理，对于认识论也是真理。离开实践的认识是不可能的。——毛泽东

领导我们事业的核心力量是中国共产党。指导我们思想的理论基础是马克思列宁主义。指导我们思想的理论基础是马克思列宁主义。——毛泽东

