# Named Entity Recognition на лексических признаках с учётом всех вхождений упоминания в текст

# Латыпов Зуфар Московский Физико-Технический Институт

#### Abstract

Статья по распознаванию именованных сущностей.

#### 1 FactRuEval

FactRuEval - соревнование по выделению именованных сущностей и извлечению фактов, проведенное на международной конференции по компьютерной лингвистике Диалог. Само соревнование включало в себя 3 дорожки: задачей первой было простое выделение именованных сущностей, определение их типов (персоны, организации и локации, другие не рассматривались) и указание позиции и длины сущности в тексте; для решения второй дорожки нужно было связать все упоминания одной и той же сущности в рамках текста в один объект и определить атрибуты этого объекта; третья задача затрагивала вопрос извлечения фактов из текста, то есть отношений между несколькими объектами.

#### 1.1 Описание корпуса

Корпус текстов соревнования состоит из новостных и аналитических текстов на общественнополитическую тему на русском языке. Источниками текстов являются следующие издания:
Частный корреспондент, Викиновости, Лентапедия. Корпус разделён на две части: демонстрационную и тестовую. Соотношение количества текстов из разных источников в этих двух частях одинаково. Сбалансированность по каким бы то ни было другим показателям не гарантируется. Работы по разметке этой коллекции текстов были проведены силами добровольцев на сайте ОрепСогрога.org под руководством экспертов в областях.

Авторами соревнования была разработана специальная аннотационная модель, которая была использована для аннотации 255 документов (122 текста в обучающей выборке и 133 текста в тестовой). Первые два слоя модели содержат аннотированые упоминания сущностей, третий слой содержит информацию об отношениях кореференции между сущностями, четвертый же слой группирует сущности в факты. Для первой дорожки использовались первые два слоя, для второй - три слоя, для третьей - все четыре слоя.

Таблица 1: Размеры датасета

Total texts		Total characters		
Demo Set	Test Set	Demo Set	TestSet	
122	133	189893	460636	
Total tokens		Total sentences		
Demo Set	Test Set	Demo Set	Test Set	
30940	59382	1769	3138	

Описание слоев: (Более полное описание может быть найдено в репозитории соревнования)

Нулевой слой - это сами токены, без обработки.

143783 0 1 B

143784 2 11 понедельник

143785 14 2 28

143786 17 4 июня

143787 22 1 y

143788 24 6 здания

143789 31 5 мэрии

143790 37 6 Москвы

143791 44 2 на

143792 47 8 Тверской

143793 56 7 площади

143794 64 10 состоялась

143795 75 9 очередная

143796 85 19 несанкционированная

В первом слое в тексте были выделены типизированные спаны. Это цепочки слов, помеченные одним или более предопределенными тегами. Предполагалось также, что каждый тип выделенного объекта может иметь свой набор тегов, например, в случае упоминания людей различали имена, фамилии, ники.

22763 loc\_name 37 6 143790 1 # 143790 Москвы 22764 org\_descr 31 5 143789 1 # 143789 мэрии 22765 loc\_name 47 8 143792 1 # 143792 Тверской 22766 loc\_descr 56 7 143793 1 # 143793 площади 22767 name 313 4 143831 1 # 143831 Юрия 22768 surname 318 7 143832 1 # 143832 Лужкова

Во втором слое спаны сгруппированы в типизированные упоминания объектов.

10433 Org 22763 22764 # Москвы мэрии 10547 LocOrg 22763 # Москвы 10434 Location 22765 22766 # Тверской площади 10435 Person 22767 22768 # Юрия Лужкова

В третьем слое упоминания объектов, содержащиеся в одном тексте и имеющие одного референта, сгруппированы в идентифицированные объекты.

47 10436 10437 10547 name Москва

48 10435 10441 firstname Юрий lastname Лужков

49 10433 descriptor мэрия name мэрия Москвы

50 10434 descriptor площадь name Тверская площадь

51 10438 name Россия

В четвертом слое были выделены факты - типизированные отношения между идентифицированными объектами.

100-0 Occupation Who obj48 Лужков Юрий Position span22777 мэра Where obj47 Москва

100-1 Occupation Who obj168 Громов Борис Position span22778 губернатора Where obj637 Подмосковье

#### 1.2 Итоги дорожки

Большинство систем приняло участие в двух первых дорожках, в решении второй дорожки приняли участие всего 2 команды. Авторы соревнования связывают этот факт с чрезвычайной сложностью и неочевидностью принципа решения проблемы выделения фактов. Статьи были предоставлены только тремя командами, поэтому рассмотрим их.

### 1.2.1 Named Entity Recognition in Russian: the Power of Wiki-Based Approach

Участники команды использовали два различных подхода - на основании только FactRuEval данных и на основании Wiki данных.

Первый подход - использование широкого набора фичей: аффиксы, сам токен, POS-тег, лемма, предикаты, флаги, характеризующие тот факт, что слово начинается с большой буквы, и другие + Word2Vec из Wiki + словари, построенные на основе Wiki.

Второй подход - конструируют датасет на основе статей Wiki [1], и используют его вместо предоставленного. Результаты команды можно увидеть в таблицах ниже.

Таблица 2: Entity Extraction (I)

(-)					
Feature set	Precision	Recall	F1		
basic	0.7357	0.6186	0.6720		
basic+dict	0.8098	0.6988	0.7502		
basic+word2vec	0.8093	0.7241	0.7643		
basic+dict+word2vec	0.8257	0.7408	0.7810		

Таблица 3: Entity Extraction (по типам)

Entity type	Precision	Recall	F-measure	
Person	0.9340	0.8675	0.8995	
Location	0.7259	0.6944	0.7098	
Organization	0.7844	0.6548	0.7137	
LocOrg	0.7858	0.7251	0.7542	
OVERALL	0.8257	0.7408	0.7810	

Таблица 4: Entity Extraction (II)

FactRuEval devset			FactRuEval testset		
Precision	Recall	F1	Precision	Recall	F1
0.88	0.64	0.74	0.85	0.69	0.76

#### 1.2.2 Named Entity Normalization for Fact Extraction Task

Использовали rule-based подход, создали свою систему обработки текста, состояющую из токенизатора, морфологического анализатора, газетира, искателя паттернов и извлекателя фактов.

Модуль, отвечающий за поиск паттернов - основной инструмент для извлечения сущностей, спроектирован для выполнения правил, задаваемых в стиле регулярных выражений.

К сожалению, авторы статьи не указали название своей команды, поэтому приведем результаты, указанные в их статье (предварительных):

Таблица 5: Entity Extraction

Entity type	Precision	Recall	F-measure	
Persons	0.9300	0.8403	0.8829	
Locations	0.9535	0.8361	0.8910	
Organizations	0.8181	0.5450	0.6542	
OVERALL	0.9038	0.7301	0.8077	

Таблица 6: Entity Normalization

Entity type	Precision	Recall	F-measure
Persons	0.8024	0.8433	0.8223
Locations	0.9017	0.7741	0.8330
Organizations	0.6490	0.5760	0.6103
OVERALL	0.7725	0.7173	0.7439

# 1.2.3 Information Extraction Based on Deep Syntactic-Semantic Analysis

Команда использовала уже имевшуюся у нее модель, основанную на синтаксическо-семантическом анализе, rule-based подход. Для более подробной информации авторы статьи отсылают читаталей к статьям Анисимовича и Зуева 2012 и 2013 годов с конференции Диалог. Результаты команды представлены в таблицах ниже:

Таблица 7: Entity Extraction

Entity type	Precision	Recall	F-measure
Persons	0.9450	0.9155	0.9300
Locations	0.9261	0.8698	0.8971
Organizations	0.8175	0.7564	0.7858
OVERALL	0.8931	0.8427	0.8672

Таблица 8: Entity Normalization

Entity type	Precision	Recall	F-measure
Persons	0.8817	0.8592	0.8703
Locations	0.8430	0.7942	0.8179
Organizations	0.6823	0.6763	0.6793
OVERALL	0.7903	0.7677	0.7789

## Список литературы

 Nothman, J., Ringland, N., Radford, W., Murphy, T., and Curran, J. R. Learning multilingual named entity recognition from wikipedia. Artificial Intelligence 194, Supplement C (2013), 151 – 175. Artificial Intelligence, Wikipedia and Semi-Structured Resources.