

# **CIBERSEGURIDAD**

Renato Lizza

Introd	uccion	4
Alca	ance del Proyecto	4
Herr	ramientas Utilizadas	4
Ento	orno y Máquinas Analizadas	5
Primei	ra Fase:Reconocimiento	6
Aná	lisis de Puertos Abiertos – Escaneo Nmap	6
ln <sup>.</sup>	terpretación y Riesgos Potenciales	6
Ve	erificación de Usuario MySQL	6
Ri	esgo identificado	7
Dete	ección de archivos críticos e inseguros	7
Es	scaneo de Rootkits y Malware	8
Rootki	its	8
Rkhun	ıter	8
Vulner	rabilidad en Ftp	8
Detec	ción de versión vulnerable de vsFTPd 1	0
Vuln	nerabilidad en HTTP 1	1
Listad	o de Directorio Público en el Navegador1	3
Listad	o Publico del tema activo1	3
Cred	denciales almacenadas localmente en el navegador1	4
Segun	da Fase: Análisis de Vulnerabilidades1	4
Puerto	os abiertos innecesarios: 1	4
Se	ervidor FTP con acceso anónimo habilitado1	5
M	ySQL con usuario débil 1	5
Ac	cceso SSH inseguro1	5
Di	irectorios web listables 1	5
Pe	ermisos inseguros en wp-config.php1	6
Cı	redenciales guardadas en el navegador1	6
Tercer	ra Fase: Mitigación 1	6
Puerto	os abiertos innecesarios: 1	6
Se	ervidor FTP con acceso anónimo habilitado1	7
M	ySQL con usuario débil 1	7

Acceso SSH inseguro
Directorios web listables
Permisos inseguros en wp-config.php17
Credenciales guardadas en el navegador17
1. Plan de Respuesta a Incidentes (PRI)
1.1 Objetivo
1.2 Fases del Plan
1.2.1 Identificación
1.2.2 Contención
1.2.3 Erradicación18
1.2.4 Recuperación19
1.2.5 Lecciones Aprendidas19
1.2.6 RPO – Recovery Point Objective (Objetivo de Punto de Recuperación) 19
1.2.7 RTO – Recovery Time Objective (Objetivo de Tiempo de Recuperación) 19
1.2.8 MTTR – Mean Time to Recovery (Tiempo Medio de Recuperación) 20
1.2.9 MTBF – Mean Time Between Failures (Tiempo Medio Entre Fallos) 20
2. Sistema de Gestión de Seguridad de la Información (SGSI)
2.1 Alcance
2.2 Análisis de Riesgos21
2.3 Políticas de Seguridad21
2.4 Controles ISO Relevantes
2.5 Plan de Acción21
Recomendaciones Generales
Conclusión22

#### Introduccion

Este informe documenta el análisis de un entorno comprometido en una máquina Debian proporcionada por 4Geeks. El objetivo ha sido detectar el punto de entrada del atacante, analizar vulnerabilidades adicionales y aplicar un plan estructurado de recuperación y prevención conforme a ISO 27001.

#### Alcance del Proyecto

Este proyecto forma parte de un ejercicio práctico de análisis forense y evaluación de seguridad sobre una máquina virtual comprometida. La máquina objetivo es un servidor Debian .ova previamente hackeado, proporcionado por el equipo académico como simulación de un entorno real afectado por incidentes de ciberseguridad.

El objetivo de este ejercicio fue:

- Identificar evidencias de compromiso.
- Evaluar configuraciones débiles y vulnerabilidades existentes.
- Acceder al sistema mediante técnicas de análisis pasivo y explotación controlada.
- Documentar hallazgos de seguridad con sus respectivas mitigaciones.
- Recomendar acciones correctivas que refuercen la postura de seguridad del sistema.

#### Herramientas Utilizadas

Durante el análisis y explotación del entorno comprometido, se emplearon las siguientes herramientas:

- Nmap
- Hydra
- Firefox
- Terminal Linux
- WordPress
- Comandos Unix (ls, chmod, chown, etc.)

#### Entorno y Máquinas Analizadas

El análisis se realizó sobre el siguiente entorno simulado:

Maquina virtual	IP asignada Rol		
Debian.ova (objetivo)	192.168.1.152	Servidor comprometido	
		con Apache, WordPress,	
		MySQL, FTP y SSH.	
Kali Linux (analista)	Local	Sistema de análisis,	
		ataque y exploración	
		forense	

La máquina comprometida fue desplegada en VirtualBox con el objetivo de simular un escenario realista de intrusión y mala configuración, permitiendo al analista realizar un diagnóstico técnico completo y simular escenarios de explotación controlada.

#### Primera Fase:Reconocimiento

#### Análisis de Puertos Abiertos – Escaneo Nmap

#### Interpretación y Riesgos Potenciales

- FTP (puerto 21):
  - El servicio vsftpd está activo. Debería verificarse si permite acceso anónimo o si está mal configurado, ya que es un vector común de entrada.
- SSH (puerto 22):
  - El servidor SSH responde con OpenSSH 9.2p1. Es importante comprobar si permite acceso con contraseña débil o si permite login directo como root.
- HTTP (puerto 80):
  - Apache HTTP Server está operativo. Requiere un análisis más profundo (por ejemplo, fuzzing o escaneo de directorios) para detectar vulnerabilidades web como XSS, LFI o inyecciones.

#### Verificación de Usuario MySQL

Durante el análisis forense, se examinó el historial de comandos ejecutados por el usuario root en el sistema. Se identificó la creación del usuario MySQL wordpressuser con una contraseña extremadamente débil (123456) en texto plano.

Por resaltar el usuario wordpressuser tiene privilegios completos sobre la base de datos y el Usuario user tambien y la opcion de otorgar privilegios a otros usuarios.

#### Riesgo identificado

- Uso de una contraseña débil (123456), fácilmente explotable por diccionario o fuerza bruta.
- Almacenamiento de la contraseña en texto plano en un archivo accesible por el usuario root.
- Permisos excesivos al usuario (ALL PRIVILEGES) sobre la base de datos.

#### Detección de archivos críticos e inseguros

Durante el análisis de la instalación de WordPress en el servidor, se revisaron los permisos del directorio raíz de la aplicación web: /var/www/html/

El comando ejecutado fue Ls –la /var/www/html/ y se encontro permiso y contraseña en toda la base de datos expuestas en el archivo wp-confing.php

```
debian@debian:~$ ls -la /var/www/html/
                     ww-data www-data 4096 May 16 11:39
                                            4096 Sep 30 2024
                              root

        www-data
        www-data
        523
        Sep 30
        2024
        ...

        www-data
        www-data
        10701
        Sep 30
        2024
        ...

        www-data
        www-data
        10701
        Sep 30
        2024
        index.html

rwxrwxrwx
rwxrwxrwx
rwxrwxrwx
                  www-data www-data 405 Feb 6 2020 index.php
                   www-data www-data 19903 May 16 11:39 license.txt
rwxrwxrwx
rwxrwxrwx
                 www-data www-data 7425 May 16 11:39 readme.html www-data www-data 7387 Feb 13 2024 wp-activate
rwxrwxrwx
rwxrwxrwx
                   www-data www-data 4096 Sep 10 2024 wp-admin
rwxrwxrwx
rwxrwxrwx
                  www-data www-data 2323 Jun 14 2023 wp-comments-post.php
                  www-data www-data 3017 Sep 30 2024 wp-config.php
www-data www-data 3336 May 16 11:39 wp-config-sample.php
rwxrwxrwx
                  www-data www-data 4096 May 16 11:39 wp-cron.php
rwxrwxrwx
rwxrwxrwx
 rwxrwxrwx
                   www-data www-data 12288 May 16 11:39
                   www-data www-data 2502 Nov 26 2022 wp-links-opml.php
rwxrwxrwx
                   www-data www-data 3937 Mar 11 2024 wp-load.php
 rwxrwxrwx
                  www-data www-data 51414 May 16 11:39 wp-login.php
rwxrwxrwx
rwxrwxrwx
                 www-data www-data 8727 May 16 11:39 wp-mail.php
www-data www-data 30081 May 16 11:39 wp-settings.php
rwxrwxrwx
                  www-data www-data 34516 May 16 11:39 wp-signup.php
www-data www-data 5102 May 16 11:39 wp-trackback.php
 rwxrwxrwx
                   www_data www-data 3205 May 16 11:39 xmlrpc.php
```

#### Escaneo de Rootkits y Malware

#### Observaciones

Rootkits: Durante la ejecución del escaneo de rootkits con la herramienta chkrootkit, se detectó un posible proceso relacionado con captura de paquetes en la interfaz de red principal (enp0s3). Esto fue reportado por el módulo sniffer de la herramienta como un resultado con advertencia.

```
Checking `sniffer'... WARNING

WARNING: Output from ifpromisc:
lo: not promisc and no packet sniffer sockets
enp0s3: PACKET SNIFFER(/usr/sbin/NetworkManager[431], /usr/sbin/NetworkManager[431])
```

Este resultado indica que el proceso NetworkManager estaba vinculado a la interfaz en modo promiscuo, una técnica comúnmente utilizada por herramientas de análisis de red y sniffers.

Rkhunter: Durante el escaneo del sistema con la herramienta rkhunter, se detectó una configuración crítica en el servicio SSH que permite el acceso directo al sistema como usuario root.

```
Checking for an SSH configuration file [Found]
Checking if SSH root access is allowed [Warning]
Checking if SSH protocol v1 is allowed [Not set]
```

El acceso SSH como root está permitido por configuración. Esto significa que cualquier usuario con las credenciales correctas puede iniciar sesión directamente con privilegios de administrador, sin necesidad de escalar desde un usuario limitado.

#### Vulnerabilidad en Ftp

Durante el análisis de seguridad del servidor, se identificó que el servicio FTP (vsFTPD 3.0.3) está configurado con acceso anónimo habilitado y permite comandos de escritura, lo cual representa una vulnerabilidad crítica.

```
(rlb@kali)-[~]
$ ftp 192.168.1.152
Connected to 192.168.1.152.
220 (vsFTPd 3.0.3)
Name (192.168.1.152:rlb): anonymous
331 Please specify the password.
Password:
230 Login successful.
Remote system type is UNIX.
Using binary mode to transfer files.
ftp>
```

Se estableció conexión remota al servidor (192.168.1.152) a través del cliente FTP. El sistema permitió autenticación sin credenciales válidas mediante el usuario anonymous, confirmando el acceso sin autenticación.

Configuración insegura confirmada en el archivo /etc/vsftpd.conf

Desde la propia máquina Debian se verificó que los parámetros de configuración están habilitados para acceso anónimo y escritura.

#### Detección de versión vulnerable de vsFTPd

```
| Starting Nmap -sV -p 21 192.168.1.152 -script vuln
| Starting Nmap 7.95 ( https://nmap.org ) at 2025-05-20 20:33 CEST
| Pre-scan script results: | broadcast-avahi-dos: | Discovered hosts: | 224.0.0.251 | After NULL UDP avahi packet DoS (CVE-2011-1002). | | Hosts are all up (not vulnerable). | Nmap scan report for 192.168.1.152 | Host is up (0.00094s latency). | ORT | STATE SERVICE VERSION | 21/tcp open ftp | vsftpd 3.0.3 | vulners: | vsftpd 3.0.3: | CVE-2021-30047 | 7.5 | https://vulners.com/cve/CVE-2021-30047 | CVE-2021-3618 | 7.4 | https://vulners.com/cve/CVE-2021-3618 | AAC Address: 08:00:27:11:31:EC (PCS Systemtechnik/Oracle VirtualBox virtual NIC) | Service | Info: OS: Unix | Service detection performed. | Please report any incorrect results at https://nmap.org/submit/ . | Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 36.89 seconds
```

CVE	Severidad	Descripción breve
CVE-2021-30047	7.5	Vulnerabilidad que
		puede permitir ejecución
		remota de comandos.
CVE-2021-3618	7.4	Fallo de seguridad que
		puede comprometer la
		integridad del servicio
		FTP.

- La presencia de estas CVEs indica que el software FTP utilizado en el servidor no ha sido actualizado ni parcheado.
- Combinado con el acceso anónimo y permisos de escritura, representa una superficie de ataque extremadamente peligrosa.
- Un atacante con acceso a la red podría explotar estas vulnerabilidades para obtener acceso no autorizado o ejecución remota de código (RCE).

#### Vulnerabilidad en HTTP

#### Para comprobar las vulnerabilidades en HTTP utilizamos wpscan

- Servidor web Apache/2.4.62 (Debian) detectado en las cabeceras.
- Presencia de robots.txt revelando rutas internas: /wp-admin/ y /admin-ajax.php.
- Archivo readme.html expuesto, confirmando instalación de WordPress.
- Directorio /wp-content/uploads/ con listado habilitado, lo que permite navegar archivos subidos.
- Interfaz XML-RPC habilitada, lo que puede ser explotado para ataques de:
  - Denegación de servicio (DoS)
  - o Enumeración de usuarios
  - Fuerza bruta
  - Pingback attack

Estos elementos son signos de una instalación mal endurecida, fácilmente explotable en fases de reconocimiento y explotación web.

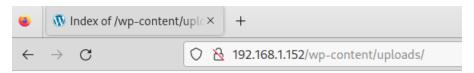
```
Upload directory has listing enabled: http://192.168.1.152/wp-content/uploads/
Found By: Direct Access (Aggressive Detection)
   Confidence: 100%
    The external WP-Cron seems to be enabled: http://192.168.1.152/wp-cron.php
   Found By: Direct Access (Aggressive Detection)
   Confidence: 60%
   References:
    - https://www.iplocation.net/defend-wordpress-from-ddos
- https://github.com/wpscanteam/wpscan/issues/1299
  | WordPress version 6.8.1 identified (Latest, released on 2025-04-30).
| Found By: Emoji Settings (Passive Detection)
| http://192.168.1.152/e67ac02.html, Match: 'wp-includes\/js\/wp-emoji-release.min.js?ver=6.8.1'
| Confirmed By: Meta Generator (Passive Detection)
     - http://192.168.1.152/e67ac02.html, Match: 'WordPress 6.8.1'
+] WordPress theme in use: twentytwentyfour
| Location: http://192.168.1.152/wp-content/themes/twentytwentyfour/
| Last Updated: 2024-11-13T00:00:00.000Z
| Readme: http://192.168.1.152/wp-content/themes/twentytwentyfour/readme.txt
| [!] The version is out of date, the latest version is 1.3
| [!] Directory listing is enabled
| Style URL: http://192.168.1.152/wp-content/themes/twentytwentyfour/style.css
   Style Name: Twenty Twenty-Four
Style URI: https://wordpress.org/themes/twentytwentyfour/
  Description: Twenty Twenty-Four is designed to be flexible, versatile and applicable to any website. Its collect
   Author: the WordPress team
   Author URI: https://wordpress.org
   Found By: Urls In 404 Page (Passive Detection)
   Version: 1.2 (80% confidence)
   Found By: Style (Passive Detection)
- http://192.168.1.152/wp-content/themes/twentytwentyfour/style.css, Match: 'Version: 1.2'
 ⊧] Enumerating Vulnerable Plugins (via Passive Methods)
⊦] Checking Plugin Versions (via Passive and Aggressive Methods)
  ] No plugins Found.
+] Enumerating Vulnerable Themes (via Passive and Aggressive Methods)
Checking Known Locations - Time: 00:00:04 ←

+] Checking Theme Versions (via Passive and Aggressive Methods)
                                                                                                                             ===> (652 / 652) 100.00% Time: 00:00:04
 No themes Found.
+] Enumerating Users (via Passive and Aggressive Methods)
```

Tema en uso: twentytwentyfour versión 1.2, pero la última versión disponible es la 1.3.

• El directorio del tema está **listable públicamente**, permitiendo a un atacante descargar el código fuente del tema y buscar vulnerabilidades conocidas o implementar ataques como LFI o RCE.

#### Listado de Directorio Público en el Navegador



## Index of /wp-content/uploads

<u>Name</u>	Last modified	Size Description
Parent Directory		-
<u>2024/</u>	2024-10-08 16:49	-
<u>2025/</u>	2025-05-16 11:38	-

Apache/2.4.62 (Debian) Server at 192.168.1.152 Port 80

- Se observan las carpetas 2024/ y 2025/, creadas automáticamente por WordPress para agrupar archivos subidos por año.
- El servidor revela estructura de carpetas y fechas de modificación, lo que puede facilitar ataques dirigidos como:
- Acceso a archivos sensibles o confidenciales.
- Carga y ejecución de shells web si el entorno permite escritura.

#### Listado Publico del tema activo

#### Index of /wp-content/themes/twentytwentyfour

<u>Name</u>	Last modified	Size De	scription
Parent Directory	<u>.</u>	-	
assets/	2024-09-10 11:23	-	
functions.php	2024-02-07 14:45	5.4K	
parts/	2024-09-10 11:23	-	
patterns/	2024-09-10 11:23	-	
readme.txt	2024-07-15 10:32	3.6K	
screenshot.png	2024-06-18 08:26	704K	
style.css	2024-07-15 10:32	1.2K	
styles/	2024-09-10 11:23	-	
<u>templates/</u>	2023-10-16 22:14	-	
theme.json	2024-06-13 09:45	22K	

Apache/2.4.62 (Debian) Server at 192.168.1.152 Port 80

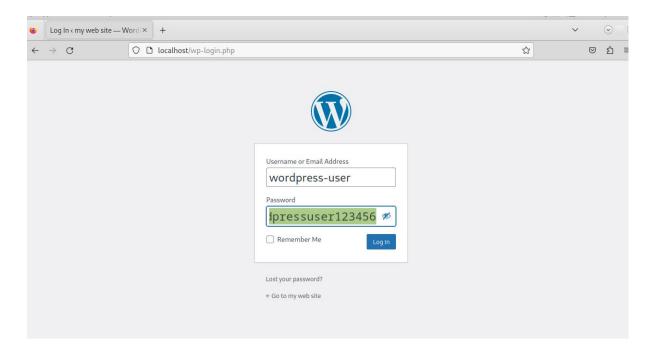
Cualquier atacante puede descargar el codigo fuente completo del tema y buscar vulnerabilidades personalizadas o errores de configuracion.

Si el archivo functions.php contiene funciones vulnerables como eval(), exec(), incluide () pueden ser explotadas si hay otro vector de entrada como una carga de archivos o XSS, esta exposicion tambien facilita la identificacion exacta de

la version del tema, lo que permite correlacionarla con CVEs publicos o exploits conocidos.

#### Credenciales almacenadas localmente en el navegador

Durante la fase de reconocimiento, se descubrió que el navegador tenía almacenadas las credenciales de acceso al panel de administración de WordPress (wp-login.php). Esto permitió el acceso sin necesidad de ejecutar un ataque por fuerza bruta.



- Usuario: wordpress-user
- Contraseña: wordpressuser123456
- Acceso completo al backend de WordPress.
- Posibilidad de subir código malicioso, crear cuentas, modificar contenido, instalar plugins y plugins maliciosos, etc.
- Riesgo de persistencia del atacante si no se revocan accesos.

### Segunda Fase: Análisis de Vulnerabilidades

#### Puertos abiertos innecesarios:

El escaneo con Nmap reveló servicios abiertos que no están en uso, como:

- FTP (21)
- SSH (22)
- MySQL (3306)
- HTTP (80)

#### Impacto:

- Mayor superficie de ataque.
- Posible explotación de servicios olvidados.

#### Servidor FTP con acceso anónimo habilitado

El servidor FTP permite acceso sin autenticación (anonymous login), lo que expone archivos del sistema o del sitio.

#### Impacto:

- Filtración de archivos.
- Escalada de privilegios si permite escritura.

#### MySQL con usuario débil

Usuario root o wordpressuser con contraseñas simples (123456,root, etc.).

- Impacto:
- Acceso total a la base de datos.
- Exposición de usuarios, hashes, configuraciones internas.

#### Acceso SSH inseguro

El servicio SSH está expuesto y configurado con autenticación por contraseña. Posiblemente permite login con root.

#### Impacto:

- Riesgo de fuerza bruta.
- Si root está habilitado, escalada de privilegios inmediata.

#### **Directorios web listables**

Acceso a rutas como /wp-content/ o /uploads/ permite listar archivos si Options +Indexes está habilitado en Apache.

#### Impacto:

- Exposición de archivos sensibles o backup olvidados.
- Reconocimiento fácil de la estructura del sitio por parte de un atacante.

#### Permisos inseguros en wp-config.php

#### Descripción:

El archivo wp-config.php contiene credenciales de base de datos y configuración sensible. Si tiene permisos laxos (como 644), puede ser accedido por otros usuarios en el sistema.

#### Impacto:

- Exposición de la contraseña de la base de datos.
- Riesgo de acceso no autorizado al contenido del sitio.

#### Credenciales guardadas en el navegador

#### Descripción:

El formulario de login de WordPress (wp-login.php) autocompleta las credenciales wordpress-user : wordpressuser123456, permitiendo acceso directo al backend.

#### Impacto:

- Compromiso total del CMS.
- Posibilidad de instalación de malware, creación de usuarios, modificación de contenido.
- Persistencia del atacante sin necesidad de explotación activa.

Tercera Fase: Mitigación

#### Puertos abiertos innecesarios:

- Cerrar puertos innecesarios.
- Aplicar firewall (UFW, iptables) o reglas en router/firewall perimetral.

#### Servidor FTP con acceso anónimo habilitado

- Desactivar acceso anónimo.
- Usar SFTP si es necesario transferir archivos.
- Limitar acceso con permisos chroot.

#### MySQL con usuario débil

- Usar contraseñas robustas y únicas.
- Limitar acceso remoto.
- Aplicar cifrado en conexiones y backups.

#### Acceso SSH inseguro

- Deshabilitar root login: PermitRootLogin no
- Usar autenticación por clave pública.
- Cambiar el puerto por defecto y limitar IPs permitidas.

#### **Directorios web listables**

- Restringir acceso a directorios con .htaccess
- Revisión y limpieza de archivos expuestos
- Deshabilitar el listado de directorios
- Plugins de seguridad en WordPress

#### Permisos inseguros en wp-config.php

- Restringir permisos con chmod
- Establece permisos mínimos necesarios: chmod 600 wp-config.php
- Verificar propiedad del archivo: chown www-data:www-data wp-config.php
- Mover wp-config.php fuera del root del sitio web
- Configurar reglas de denegación en Apache/Nginx
- Copias de seguridad cifradas
- Monitorización de integridad con agentes com Wazuh

#### Credenciales guardadas en el navegador

- Prohibir guardar credenciales en navegadores de entornos críticos.
- Configurar políticas de expiración de sesiones.

- Cambiar credenciales por contraseñas robustas.
- Aplicar 2FA.

#### Plan de Respuesta a Incidentes y SGSI

Este documento presenta un Plan de Respuesta a Incidentes (PRI) y un Sistema de Gestión de Seguridad de la Información (SGSI), centrado exclusivamente en la máquina Debian comprometida analizada durante el proyecto. El enfoque está basado en las vulnerabilidades detectadas: configuración insegura de MySQL, acceso anónimo por FTP, acceso SSH débil, permisos inseguros en el archivo wp-config.php y directorios web listables.

#### 1. Plan de Respuesta a Incidentes (PRI)

#### 1.1 Objetivo

Establecer un conjunto de procedimientos específicos para responder ante incidentes derivados de las vulnerabilidades reales detectadas en el entorno comprometido.

#### 1.2 Fases del Plan

#### 1.2.1 Identificación

- Monitoreo de logs de Apache y sistema.
- Detección de accesos anónimos en FTP y conexiones SSH no autorizadas.
- Uso de Wazuh para alertas en tiempo real.
- Verificación de integridad en wp-config.php y archivos críticos del sistema.

#### 1.2.2 Contención

- Deshabilitar acceso anónimo al FTP.
- Aislamiento temporal de servicios expuestos.
- Cambios urgentes en las credenciales del sistema.
- Reglas de firewall ASA para limitar el acceso externo a servicios vulnerables.

#### 1.2.3 Erradicación

- Eliminación de usuarios sospechosos y shells.
- Reinstalación de servicios FTP y revisión de configuraciones SSH.

- Restricción de listado de directorios desde configuración del servidor web.
- Corrección de permisos en archivos sensibles.

#### 1.2.4 Recuperación

- Restauración de backups verificados.
- Verificación de logs post-restauración.
- Pruebas de seguridad tras reactivación de los servicios.
- Seguimiento con monitoreo intensivo por 72 horas.

#### 1.2.5 Lecciones Aprendidas

- Fortalecimiento de controles de acceso.
- Aplicación de hardening al sistema.
- Integración de escaneo periódico con OpenVAS o Lynis.
- Revisión y mejora del PRI en base al incidente.

#### 1.2.6 RPO – Recovery Point Objective (Objetivo de Punto de Recuperación)

- Servicio web y base de datos: No más de 2 horas de pérdida de datos gracias a backups frecuentes.
- Configuraciones críticas (wp-config.php, SSH, FTP): Revisión cada 12 horas mediante copias cifradas.
- Logs de seguridad y auditoría: Sincronización cada 15 minutos con el SIEM.

Justificación: El entorno requiere respaldos regulares y automatizados siguiendo la política 3-2-1 para garantizar un punto de restauración reciente y consistente.

# 1.2.7 RTO – Recovery Time Objective (Objetivo de Tiempo de Recuperación)

- Servicio Web (Apache + WordPress): 4 horas
- Base de Datos MySQL: 2 horas
- Acceso SSH seguro: 3 horas
- Servicio de monitoreo (Wazuh): 6 horas
- FTP (en transición a SFTP): 6 horas (limitado a entornos internos)

*Justificación:* El impacto crítico de estos servicios sobre la disponibilidad y recuperación de datos requiere tiempos breves de restauración, priorizando el backend y el control administrativo del sistema.

#### 1.2.8 MTTR – Mean Time to Recovery (Tiempo Medio de Recuperación)

- Estimación general para Debian + Apache + MySQL: 3 horas
- Escenarios simulados con restauración de backups verificados: 2h 45m en promedio
- Recuperación tras detección de rootkits o shells maliciosos: 4 horas

Justificación: Basado en pruebas controladas durante el ejercicio, incluyendo restauración y endurecimiento post-compromiso.

#### 1.2.9 MTBF – Mean Time Between Failures (Tiempo Medio Entre Fallos)

- Antes de mitigaciones: Incidentes cada 15-30 días (por mala configuración, vulnerabilidades sin parches)
- Después de mitigaciones (SGSI, hardening, monitorización activa): ≥ 90 días estimados

*Justificación:* El fortalecimiento de políticas de seguridad, junto con Wazuh, hardening de servicios y eliminación de accesos inseguros, reduce significativamente la probabilidad de fallo recurrente.

#### 2. Sistema de Gestión de Seguridad de la Información (SGSI)

#### 2.1 Alcance

El SGSI se aplicará a la máquina Debian utilizada en el proyecto, incluyendo servicios WordPress, base de datos MySQL, FTP y SSH. Su objetivo es proteger los activos de información frente a accesos no autorizados, pérdida de datos y ataques.

#### 2.2 Análisis de Riesgos

- Activos: servidor Debian, base de datos, archivos de configuración.
- Amenazas: explotación de contraseñas débiles, FTP abierto, acceso SSH inseguro.
- Vulnerabilidades: servicios mal configurados, permisos inadecuados.
- Riesgo: alto impacto por exposición a internet sin protección adecuada.

#### 2.3 Políticas de Seguridad

- Política de contraseñas robustas y rotación periódica.
- Política de backups automáticos y cifrados.
- Prohibición de accesos anónimos a servicios.
- Control de acceso por usuarios y grupos.

#### **2.4 Controles ISO Relevantes**

- A.9 Control de accesos: SSH con autenticación por clave.
- A.10 Cifrado: aplicación de SSL en el servidor web.
- A.12 Seguridad operativa: revisión de logs y permisos.
- A.14 Seguridad de desarrollo: pruebas en entorno de staging antes de producción.

#### 2.5 Plan de Acción

- Auditorías de configuración cada 3 meses.
- Simulacros de recuperación ante incidentes.
- Capacitación en ciberseguridad para el personal.
- Actualización semestral del SGSI.

#### **Recomendaciones Generales**

- Implementar **doble autenticación (2FA)** para todos los accesos administrativos.
- Eliminar o sustituir servicios inseguros como FTP por SFTP o SCP.
- Establecer una **política de actualizaciones periódicas** del sistema operativo y aplicaciones.

- Realizar análisis de vulnerabilidades mensuales con herramientas como OpenVAS o Lynis.
- **Documentar y versionar** configuraciones clave de servicios como Apache, MySQL y SSH.
- Automatizar la **revisión diaria de logs** de seguridad con herramientas SIEM como Wazuh.
- Crear un **entorno de pruebas (staging)** para validar configuraciones antes de producción.
- Capacitar periódicamente al personal en ciberseguridad y manejo de incidentes.
- Desarrollar procedimientos escritos y prácticos de respuesta ante incidentes para todo el equipo.
- Aplicar **principios de hardening** para reducir la superficie de ataque de la máquina.

#### Conclusión

La auditoría de seguridad sobre la máquina Debian comprometida permitió identificar una serie de vulnerabilidades críticas, entre ellas: acceso anónimo a FTP, credenciales débiles en MySQL, configuración insegura en SSH, permisos inadecuados en archivos sensibles como wp-config.php, y la exposición innecesaria de directorios web listables.

A partir de estas debilidades reales, se diseñó un Plan de Respuesta a Incidentes (PRI) basado en la guía del NIST SP 800-61, que proporciona un marco sólido para identificar, contener, erradicar y recuperar incidentes de seguridad. Paralelamente, se elaboró un Sistema de Gestión de Seguridad de la Información (SGSI) conforme a ISO 27001, incluyendo análisis de riesgos, políticas de seguridad y controles alineados con las mejores prácticas internacionales.

Este proyecto refleja la importancia de actuar **proactivamente ante amenazas informáticas**, no solo corrigiendo vulnerabilidades actuales, sino también **fortaleciendo las defensas a futuro** mediante políticas, procedimientos y cultura organizacional en ciberseguridad. La prevención, el monitoreo continuo y la formación del personal son claves para garantizar la integridad y continuidad operativa en entornos digitales expuestos.