

Reducción y Recursión

Taller de Álgebra I

Segundo cuatrimestre de 2015

Reducción

- ▶ En el contexto de los lenguajes funcionales, llamamos **modelo de cómputo** al modo en que se calcula el valor de una expresión.
- ▶ El mecanismo de evaluación en Haskell es la **reducción**:
 - 1 Reemplazamos una subexpresión por otra.
 - 2 La subexpresión a reemplazar es alguna **instancia** del lado izquierdo de alguna ecuación orientada del programa, y se la llama **radical** o **redex** (*reducible expression*).
 - 3 La reemplazaremos por el lado derecho de esa misma ecuación, instanciando de manera acorde.
 - 4 El resto de la expresión no cambia.

Reducción

Dado el siguiente programa:

```
resta :: Integer -> Integer -> Integer
resta x y = x - y

suma :: Integer -> Integer -> Integer
suma x y = x + y

digitos :: Integer -> Integer
digitos x = ??
```

- ▶ Qué sucede al evaluar `suma (resta 2 (digitos 42)) 4`
- ▶ Buscamos un redex y una asignación: $\text{suma } (\underbrace{\text{resta } 2 \text{ (digitos 42)}}_{\text{redex}}) 4$
 - ▶ $x \leftarrow 2$
 - ▶ $y \leftarrow (\text{digitos } 42)$
- ▶ Reemplazamos el redex con esa asignación:
 $\text{suma } (\text{resta } 2 \text{ (digitos 42)}) 4 \rightsquigarrow \text{suma } (2 - (\text{digitos } 42)) 4$

Formas normales

- ▶ Las expresiones se reducen hasta que no haya más redexes.
- ▶ Como resultado se obtiene una **forma normal** (que no tiene un cómputo asociado).
- ▶ **Mecanismo de reducción:**
 - 1 Si la expresión está en forma normal, terminamos.
 - 2 Si no, buscar un redex, reemplazarlo y volver a empezar.

Confluencia de estrategias de reducción

- ¿Toda expresión tiene forma normal? **¡No!**

1 $f\ x = f\ (f\ x)$ – ¿cuánto vale $f\ 3$?

2 $\text{infinito} = \text{infinito} + 1$ – ¿cuánto vale infinito ?

3 $\text{inverso}\ x \mid x \neq 0 = 1 / x$ – ¿cuánto vale $\text{inverso}\ 0$?

- Cuando existe una forma normal, ¿es única? **¡Sí!**
 - Esta propiedad se llama **confluencia**.

Indefinición

- ▶ Las expresiones que no tienen forma normal se dicen que están **indefinidas** (\perp).
- ▶ ¿Podemos definir en Haskell una función que siempre se indefina?
- ▶ En el **preludio** de Haskell se define como:
`undefined :: a`
- ▶ Cualquier intento de evaluar `undefined` se **indefine**.
`g :: Integer -> Integer`
`g x | x == undefined = 1`
`g 2 ~> undefined` – Este ‘reduce a’ no quiere decir haya un *redex*, sino que el resultado es el mismo.

Indefinición

¿Cómo podemos clasificar las funciones?

- Funciones **totales**: nunca se indefinen, nunca pueden ser equivalentes a `undefined`

```
suc :: Integer -> Integer
```

```
suc x = x + 1
```

- Funciones **parciales**: hay argumentos para los cuales se indefinen, pueden ser equivalentes a `undefined`

```
inv :: Float -> Float
```

```
inv x | x /= 0 = 1/x
```

Evaluación estricta vs. no estricta

¿Qué sucede si intentamos aplicar una función sobre una expresión que se *undefine*?

- ▶ Evaluación **estricta**: siempre '*f undefined* \rightsquigarrow *undefined*' – Nuevamente, este '*reduce a*' no quiere decir haya un *redex*, sino que el resultado es el mismo.
- ▶ Evaluación **no estricta**: puede pasar '*f undefined* \rightsquigarrow [algun valor]'.
`const :: a -> b -> a`
`const x y = x`

¿A qué expresión reduce '*const 2 undefined*'?

¡Depende del **diseño** del lenguaje!

El secreto está en el **orden de evaluación**.

Órdenes de evaluación

Orden **aplicativo** o **eager** (“ansioso”):

Empieza por reducir los redexes internos y continúa hacia afuera; es decir que primero evalúa los argumentos y después la función.

Ejemplo:

```
suma (3+4) (suc (2*3))  
↪ suma (3+4) (suc 6)  
↪ suma 7 (suc 6)  
↪ suma 7 (6 + 1)  
↪ suma 7 7  
↪ 7 + 7  
↪ 14
```

Órdenes de evaluación

Orden **normal** o **lazy** (“perezoso”):

Reduce el redex más externo para el cual se sepa qué ecuación del programa se debe aplicar; es decir que primero evalúa la función y después los argumentos (si se necesitan).

(mismo) Ejemplo:

```
suma (3+4) (suc (2*3))  
~> (3+4) + (suc (2*3))  
~> 7 + (suc (2*3))  
~> 7 + ((2*3) + 1)  
~> 7 + (6 + 1)  
~> 7 + 7  
~> 14
```

Órdenes de evaluación

Orden **aplicativo** o **eager**:

- ▶ Primero redexes internos.
- ▶ Primero los argumentos, después la función.

Orden **normal** o **lazy**:

- ▶ El redex más externo para el que pueda saber qué ecuación del programa se debe aplicar.
- ▶ Primero la función, después los argumentos (si se necesitan).

Observaciones:

- ▶ En caso de haber más de un redex en el mismo nivel, ambas estrategias proceden de izquierda a derecha.
- ▶ El orden 'lazy' **siempre** encuentra la forma normal, cuando existe.

Evaluación en Haskell

Consiste en aplicar el orden 'lazy' (redexes externos primero).

Recursión

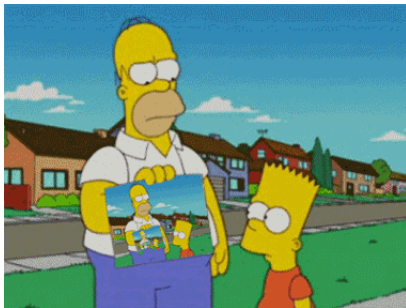
- ▶ Hasta ahora, especificamos funciones que consistían en “expresiones sencillas”.
- ▶ Sin embargo, el tipo de funciones que hicimos hasta la clase pasada no permite programar todas las **funciones computables**.
- ▶ Por ejemplo, ¿cómo es una función en Haskell para calcular el factorial de un número entero?

$$n! = \prod_{k=1}^n k,$$

$$n! = \begin{cases} 1 & \text{si } n = 0 \\ n \cdot (n-1)! & \text{si no} \end{cases}$$

¡La segunda definición de `factorial` involucra a esta misma función del lado derecho!

Definiciones recursivas



```
factorial :: Integer -> Integer
factorial n | n == 0 = 1
factorial n | n > 0 = n * factorial (n-1)
```

Definiciones recursivas

- ▶ Propiedades de una definición recursiva:
 - 1 Tiene que tener uno o más **casos base**.
 - 2 Las **llamadas recursivas** del lado derecho tienen que *acercarse* al caso base, con relación a los parámetros del lado izquierdo de la ecuación.
- ▶ En cierto sentido, la recursión es el equivalente computacional de la **inducción** para las demostraciones.

Otras funciones recursivas

Programar las siguientes funciones

- Implementar la función `fib :: Integer -> Integer` que devuelve el *i*-ésimo número de Fibonacci. Recordar que la secuencia de Fibonacci se define como:

$$fib(n) = \begin{cases} 1 & \text{si } n = 0 \\ 1 & \text{si } n = 1 \\ fib(n-1) + fib(n-2) & \text{en otro caso} \end{cases}$$

- Implementar la función `par :: Integer -> Bool` que determine si un número es par. No está permitido utilizar `mod` ni `div`.
- Implementar la función `sumaImpares :: Integer -> Integer` que dado $n \in \mathbb{N}$ sume los primeros n números impares. Ej: `sumaImpares 3` \rightsquigarrow `1+3+5` \rightsquigarrow `9`.
- Escribir una función para determinar si un número es múltiplo de 3. No está permitido utilizar `mod` ni `div`.

Asegurarse de llegar a un caso base

- Consideremos este programa recursivo para determinar si un número es par:

- ```
par :: Integer -> Bool
par 0 = True
par n = par (n-2)
```

¿Qué problema tiene esta función?

¿Cómo se arregla?

- ```
par 0 = True
par 1 = False
par n = par (n-2)
```

- ```
par 0 = True
par n = not (par (n-1))
```

# Ejercicios

- 1 Escribir una función `doblefact` para calcular  $n!! = n(n-2)(n-4)\dots 2$ .  
Por ejemplo: `doblefact 10`  $\rightsquigarrow 10 * 8 * 6 * 4 * 2 \rightsquigarrow 3840$ .  
La función se debe indefinir para los números impares.
- 2 Escribir una función que dados  $n, m \in \mathbb{N}$  compute el combinatorio  $\binom{n}{m}$ .  
Hacerlo usando la igualdad  $\binom{n}{m} = \binom{n-1}{m} + \binom{n-1}{m-1}$ .
- 3 Escribir una función recursiva que no termine si se la ejecuta con números negativos (y en cambio sí termine para el resto de los números).
- 4 Escribir una función que dado  $n \in \mathbb{N}$  sume los números impares positivos cuyo cuadrado sea menor que  $n$ . Por ejemplo:  
`sumaImparesCuyoCuadSeaMenorQue 30`  $\rightsquigarrow 1 + 3 + 5 \rightsquigarrow 9$ .