

GTI - Grundlagen der Technischen Informatik

3. Normalformen

Thomas Studer
Institut für Informatik
Universität Bern

Inhalt

- > Extensionale vs. intensionale Darstellung einer Funktion
- > Disjunktive Normalform
- > Konjunktive Normalform
- > Schaltungen (Symbole)
- > Graph Darstellung
- > Design Prinzipien für Schaltungen

Repetition:

Addition von zwei einstelligen Binärzahlen

Extensionale vs. Intensionale Darstellung von Funktionen

Bsp: natürliche Zahlen

Extensionale Darstellung
als Wertetabelle

x	f(x)
0	0
1	2
2	4
3	6
4	8
5	10

Intensionale Darstellung als
arithmetischer Ausdruck
ist nicht eindeutig

$$f(x) = x + x$$

oder

$$f(x) = 2x$$

Extensionale vs. Intensionale Darstellung von Funktionen

Bsp: Boolesche Funktionen

Extensionale
Darstellung
als Wertetabelle

x	y	f(x,y)
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0

Intensionale Darstellung als
Boolescher Ausdruck
ist nicht eindeutig

$$f(x,y) = (x * \text{not}(y)) + (\text{not}(x) * y)$$

oder

$$f(x,y) = (\text{not}(x)+\text{not}(y)) * (x+y)$$

Bestimme die Funktion

> Wie findet man die Funktion zu einer gegebenen Wahrheitstafel?

i	x1	x2	x3	f(x1,x2,x3)
0	0	0	0	0
1	0	0	1	0
2	0	1	0	0
3	0	1	1	1
4	1	0	0	0
5	1	0	1	1
6	1	1	0	0
7	1	1	1	1

Minterm

- > i sei Index von $f: B^n \rightarrow B$ und (i_1, \dots, i_n) die Dualdarstellung von i
- > Die Funktion $m_i(x_1, \dots, x_n) := x_1^{i_1} \cdot x_2^{i_2} \cdot \dots \cdot x_n^{i_n}$ heisst dann **i-ter Minterm**.

Dabei sei $x_k^{i_k} := x_k$ falls $i_k = 1$ und $x_k^{i_k} := \neg x_k$ falls $i_k = 0$.

- > Beispiele:

$$\text{— } m_3(x_1, x_2, x_3) = \neg x_1 \cdot x_2 \cdot x_3 \quad 011$$

$$\text{— } m_4(x_1, x_2, x_3) = x_1 \cdot \neg x_2 \cdot \neg x_3 \quad 100$$

- > Minterm m_i nimmt genau dann den Wert 1 an, wenn das Argument (x_1, \dots, x_n) die Dualdarstellung von i liefert.

Minterm, Beispiel

$$m_i(x_1, x_2, x_3) = 1 \quad \text{g.d.w.} \quad (x_1, x_2, x_3)_2 = (i)_{10}$$

$$m_3(x_1, x_2, x_3) = 1 \quad \text{g.d.w.} \quad (x_1, x_2, x_3)_2 = (0, 1, 1)_2 = (3)_{10}$$

Einschlägiger Index

> Boolesche Funktion $f: B^3 \rightarrow B$ gegeben durch

i	x1	x2	x3	f(x1,x2,x3)
0	0	0	0	0
1	0	0	1	0
2	0	1	0	0
3	0	1	1	1
4	1	0	0	0
5	1	0	1	1
6	1	1	0	0
7	1	1	1	1

> **Minterme**, z.B. $m_3(x_1, x_2, x_3) = \neg x_1 x_2 x_3$, $m_4(x_1, x_2, x_3) = x_1 \neg x_2 \neg x_3$

> i heisst **einschlägiger Index** zu f, falls $f(i_1, \dots, i_n) = 1$

> Beispiel: einschlägige Indizes der obigen Funktion f sind 3, 5, 7

Darstellungssatz für Boolesche Funktionen

- > Jede Boolesche Funktion $f: B^n \rightarrow B$ ist eindeutig darstellbar als **Summe der Minterme ihrer einschlägigen Indizes**, d.h.

ist $I \subseteq \{0, \dots, 2^n-1\}$ die Menge der einschlägigen Indizes von f , so gilt

$$\sum_{i \in I} m_i$$

und keine andere Minterm-Summe stellt f dar.

- > Diese Darstellung heisst auch

kanonische disjunktive Normalform (DNF).

Beispiel: DNF

i	x1	x2	x3	m3 = ¬x1x2x3	m5 = x1¬x2x3	m7 = x1x2x3	f(x1,x2,x3)
0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	1	0	0	0	0
2	0	1	0	0	0	0	0
3	0	1	1	1	0	0	1
4	1	0	0	0	0	0	0
5	1	0	1	0	1	0	1
6	1	1	0	0	0	0	0
7	1	1	1	0	0	1	1

> $f(x_1,x_2,x_3) = m_3 + m_5 + m_7 = \neg x_1x_2x_3 + x_1\neg x_2x_3 + x_1x_2x_3$

Darstellungssatz für Boolesche Funktionen

- > Beweis Darstellungssatz
 - Zu zeigen:
 - Existenz
 - Eindeutigkeit

Folgerungen

- > Jede n-stellige Boolesche Funktion ist mittels der zweistelligen Funktionen $+$ und \cdot sowie der einstelligen Funktion \neg darstellbar.
- > Eine Menge S von Booleschen Funktionen heisst **funktional vollständig**, wenn sich jede Boolesche Funktion allein durch Komposition von Funktionen aus S darstellen lässt.

Folgerungen II

- > $\{+, \cdot, \neg\}$ ist funktional vollständig
 - > $\{\cdot, \neg\}$ ist funktional vollständig
 - > $\{+, \neg\}$ ist funktional vollständig
 - > $\{ \text{NOR} \}$ ist funktional vollständig
 - > $\{ \text{NAND} \}$ ist funktional vollständig
-
- > $x + y = \neg(\neg x \cdot \neg y)$ de Morgansche Regel
- $x \cdot y = \neg(\neg x + \neg y)$ de Morgansche Regel
- $\neg x = x \text{ NOR } x, \quad x \cdot y = (x \text{ NOR } x) \text{ NOR } (y \text{ NOR } y)$
- $\neg x = x \text{ NAND } x, \quad x + y = (x \text{ NAND } x) \text{ NAND } (y \text{ NAND } y)$

$x + y = (x \text{ NAND } x) \text{ NAND } (y \text{ NAND } y)$

x	y	x NAND x	y NAND y	(x NAND x) NAND (y NAND y)
0	0	1	1	0
0	1	1	0	1
1	0	0	1	1
1	1	0	0	1

$= x \text{ OR } y$

Maxterm

- > i sei Index von $f: B^n \rightarrow B$ und m_i der i -te Minterm von f .
- > Die Funktion $M_i(x_1, \dots, x_n) := \neg m_i(x_1, \dots, x_n)$ heisst dann **i-ter Maxterm**.
- > Beispiele:
 - $M_3(x_1, x_2, x_3) = \neg (\neg x_1 \cdot x_2 \cdot x_3) = x_1 + \neg x_2 + \neg x_3$
 - $M_4(x_1, x_2, x_3) = \neg (x_1 \cdot \neg x_2 \cdot \neg x_3) = \neg x_1 + x_2 + x_3$
- > Maxterm M_i nimmt genau dann den Wert 0 an, wenn das Argument (x_1, \dots, x_n) die Dualdarstellung von i liefert.

n-stellige De Morgan Regel für M_3

$$\begin{aligned} M_3(x_1, x_2, x_3) &= \neg \left(\underbrace{(\neg x_1 x_2)}_a \underbrace{x_3}_b \right) \\ &= \neg \left(\underbrace{\neg x_1}_a \underbrace{x_2}_b \right) + \neg x_3 \\ &= (\neg \neg x_1 + \neg x_2) + \neg x_3 \\ &= x_1 + \neg x_2 + \neg x_3 \end{aligned}$$

Zur Erinnerung:
 $\neg(ab) = \neg a + \neg b$
 $\neg \neg a = a$

Konjunktive Normalform (KNF)

- > Jede Boolesche Funktion $f: B^n \rightarrow B$ ist eindeutig darstellbar als Produkt (Konjunktion) der Maxterme ihrer **nicht**-einschlägigen Indizes.
- > Diese Darstellung heisst
kanonische konjunktive Normalform (KNF) von f .

Beispiel: KNF

i	x1	x2	x3	f(x1,x2,x3)
0	0	0	0	0
1	0	0	1	0
2	0	1	0	0
3	0	1	1	1
4	1	0	0	0
5	1	0	1	1
6	1	1	0	0
7	1	1	1	1

> $f(x_1, x_2, x_3) = M_0 \cdot M_1 \cdot M_2 \cdot M_4 \cdot M_6$
 $= (x_1 + x_2 + x_3) \cdot (x_1 + x_2 + \neg x_3) \cdot (x_1 + \neg x_2 + x_3) \cdot (\neg x_1 + x_2 + x_3) \cdot (\neg x_1 + \neg x_2 + x_3)$

Vergleich DNF und KNF

> DNF

$$f(x_1, x_2, x_3) = m_3 + m_5 + m_7 = \neg x_1 x_2 x_3 + x_1 \neg x_2 x_3 + x_1 x_2 x_3$$

> KNF

$$\begin{aligned} f(x_1, x_2, x_3) &= M_0 \cdot M_1 \cdot M_2 \cdot M_4 \cdot M_6 \\ &= (x_1 + x_2 + x_3) \cdot (x_1 + x_2 + \neg x_3) \cdot (x_1 + \neg x_2 + x_3) \cdot (\neg x_1 + x_2 + x_3) \cdot (\neg x_1 + \neg x_2 + x_3) \end{aligned}$$

DNF ist zu bevorzugen, wenn die Anzahl der einschlägigen Indizes kleiner ist als die Anzahl der nicht-einschlägigen; ansonsten ist KNF besser.

Extensionale vs. Intensionale Darstellung von Booleschen Funktionen

Extensionale
Darstellung
als Wertetabelle

x	y	f(x,y)
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0

Intensionale Darstellung als
Boolescher Ausdruck
ist nicht eindeutig

DNF



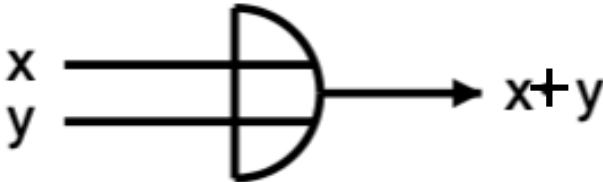

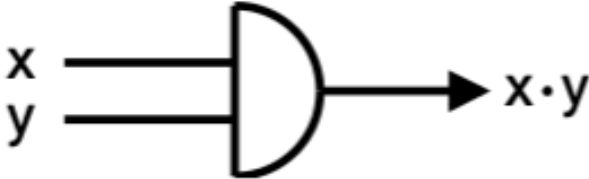

$$f(x,y) = (x * \text{not}(y)) + (\text{not}(x) * y)$$

oder

KNF

$$f(x,y) = (\text{not}(x) + \text{not}(y)) * (x + y)$$

Grundbausteine zur Realisierung von Booleschen Funktionen

Funktion	Unser Symbol	IEEE-Symbol
Negation (Komplement-Gatter)		
Addition (Oder-Gatter)		
Multiplikation (Und-Gatter)		

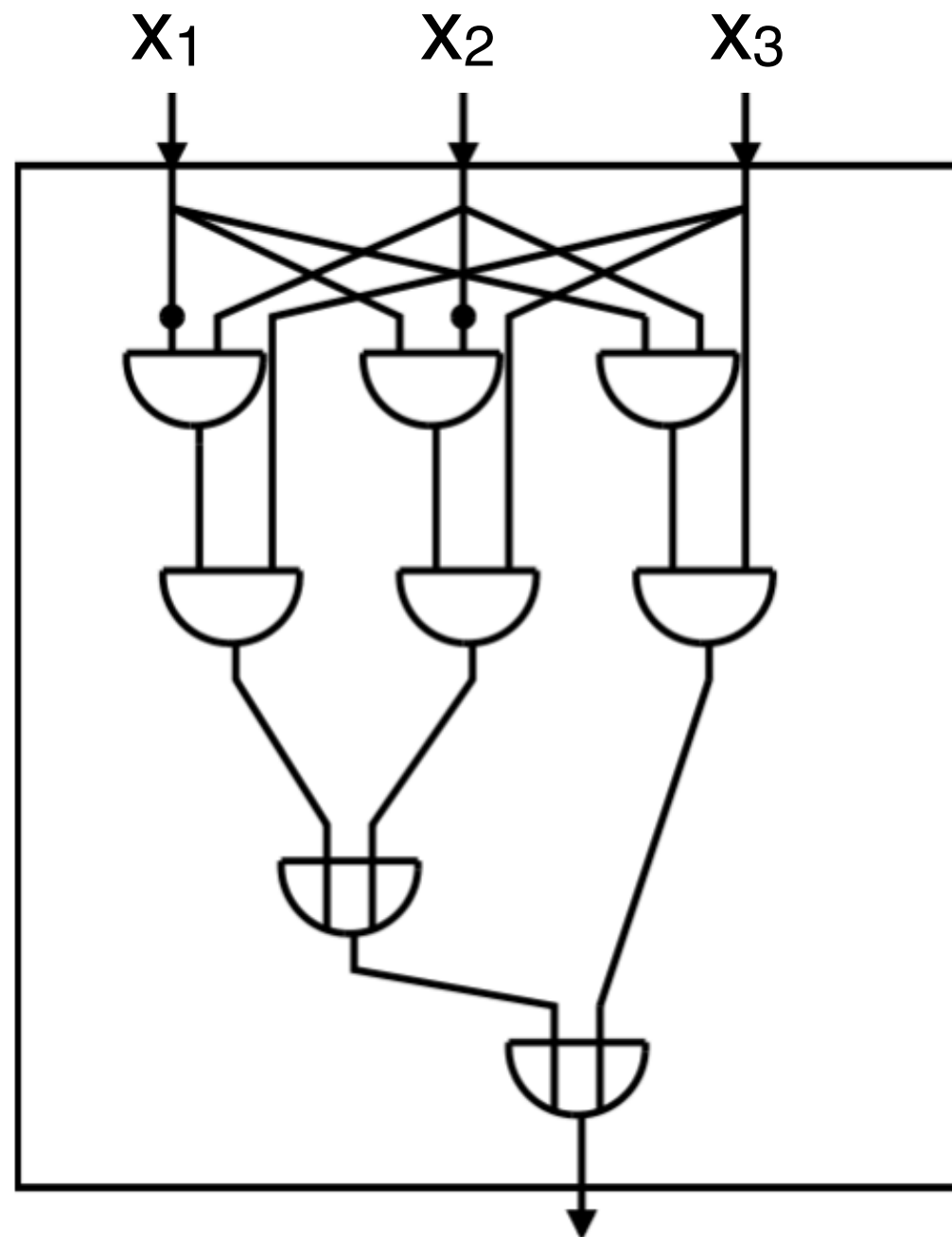
Schaltung für diese Funktion?

i	x1	x2	x3	f(x1,x2,x3)
0	0	0	0	0
1	0	0	1	0
2	0	1	0	0
3	0	1	1	1
4	1	0	0	0
5	1	0	1	1
6	1	1	0	0
7	1	1	1	1

> Disjunktive Normalform:

$$f(x_1, x_2, x_3) = m_3 + m_5 + m_7 = \neg x_1 x_2 x_3 + x_1 \neg x_2 x_3 + x_1 x_2 x_3$$

Schaltung für Funktion in DNF



$$\neg X_1 X_2 X_3 + X_1 \neg X_2 X_3 + X_1 X_2 X_3$$

- > Schaltzeit:
 $5 \cdot 10 \text{ ps} = 5 \cdot 10^{-11} \text{ s}$
- > $f(x_1, x_2, x_3) = m_3 + m_5 + m_7 =$
 $\neg X_1 X_2 X_3 + X_1 \neg X_2 X_3 + X_1 X_2 X_3$

Beispiel (Fortsetzung)

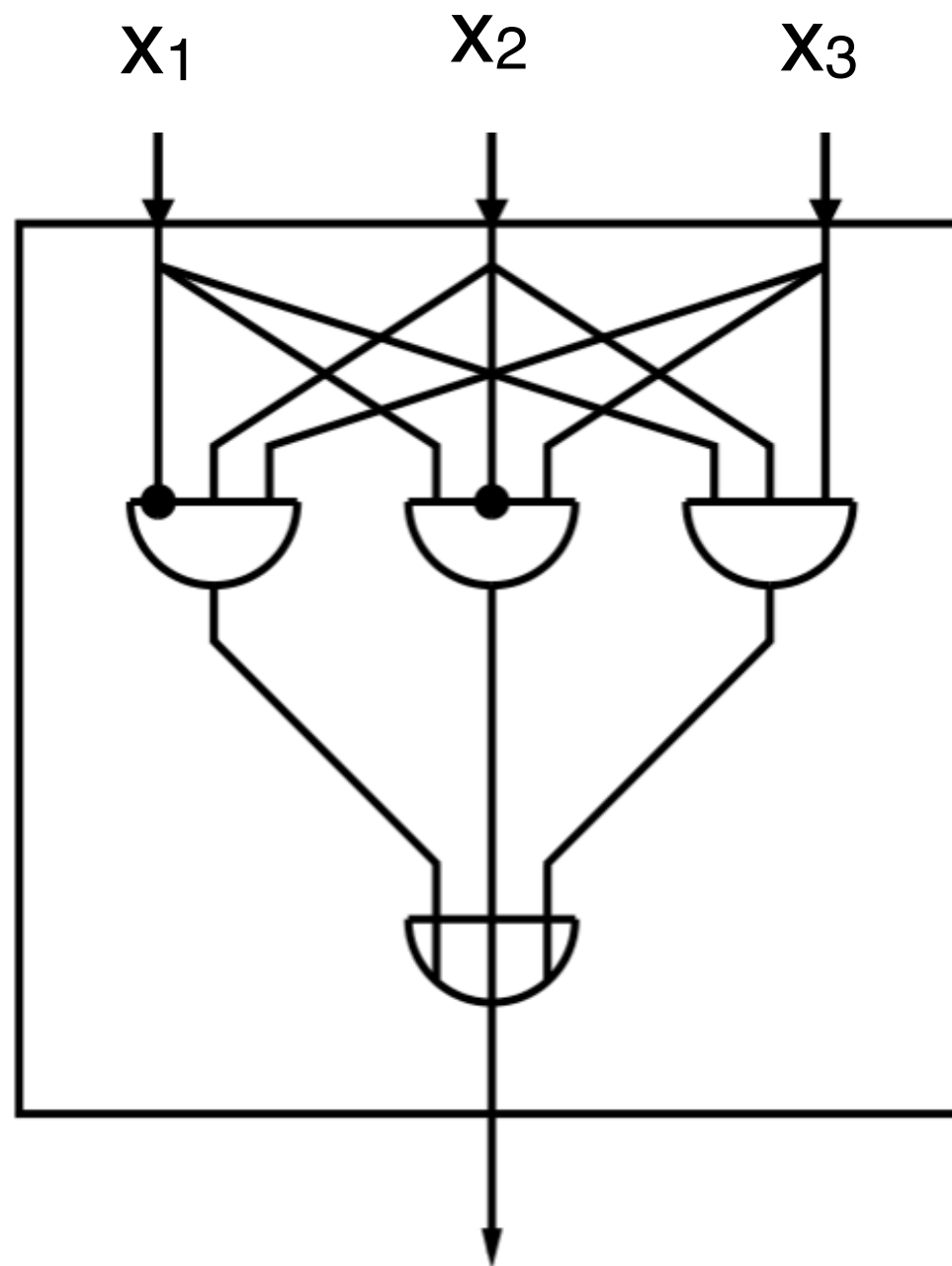
> Schaltzeit:

$$5 \cdot 10 \text{ ps} = 5 \cdot 10^{-11} \text{ s}$$

> Vernachlässigt Zeit, welche Signal benötigt, um einen Leitungsweg zurückzulegen.

> In der Praxis wichtig: höchstens Lichtgeschwindigkeit
 $3 \cdot 10^5 \text{ km/s} = 0.3 \cdot 10^{12} \text{ mm/s} = 0.3 \text{ mm/ps}$

Beispiel: alternative Darstellung



- > Negation integriert
- > Assoziativgesetz angewendet

$$\neg X_1 X_2 X_3 + X_1 \neg X_2 X_3 + X_1 X_2 X_3$$

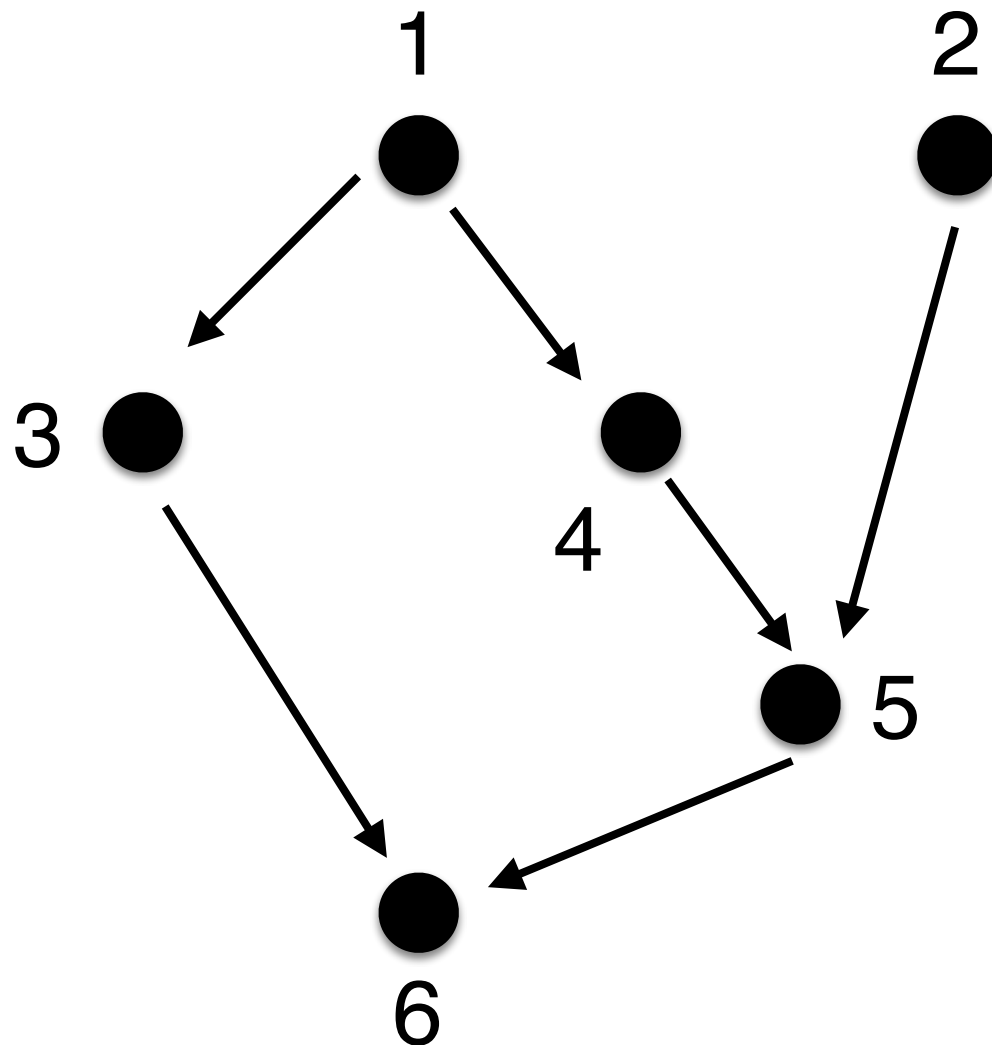
Gerichteter azyklischer Graph (DAG)

- > Sei P eine endliche Menge und K Teilmenge von $P \times P$ eine Relation über P .
Dann heisst $G := (P, K)$ **gerichteter Graph**.
- > Ein **Weg** in G ist ein Tupel (p_1, \dots, p_n) von Punkten in P so dass für alle $i=1, \dots, n-1$ die Kante (p_i, p_{i+1}) zu K gehört.
- > G heisst **azyklisch**, falls es keinen Weg in G gibt auf dem Anfangs- und Endpunkt übereinstimmen.
- > Englisch: **directed acyclic graph (DAG)**

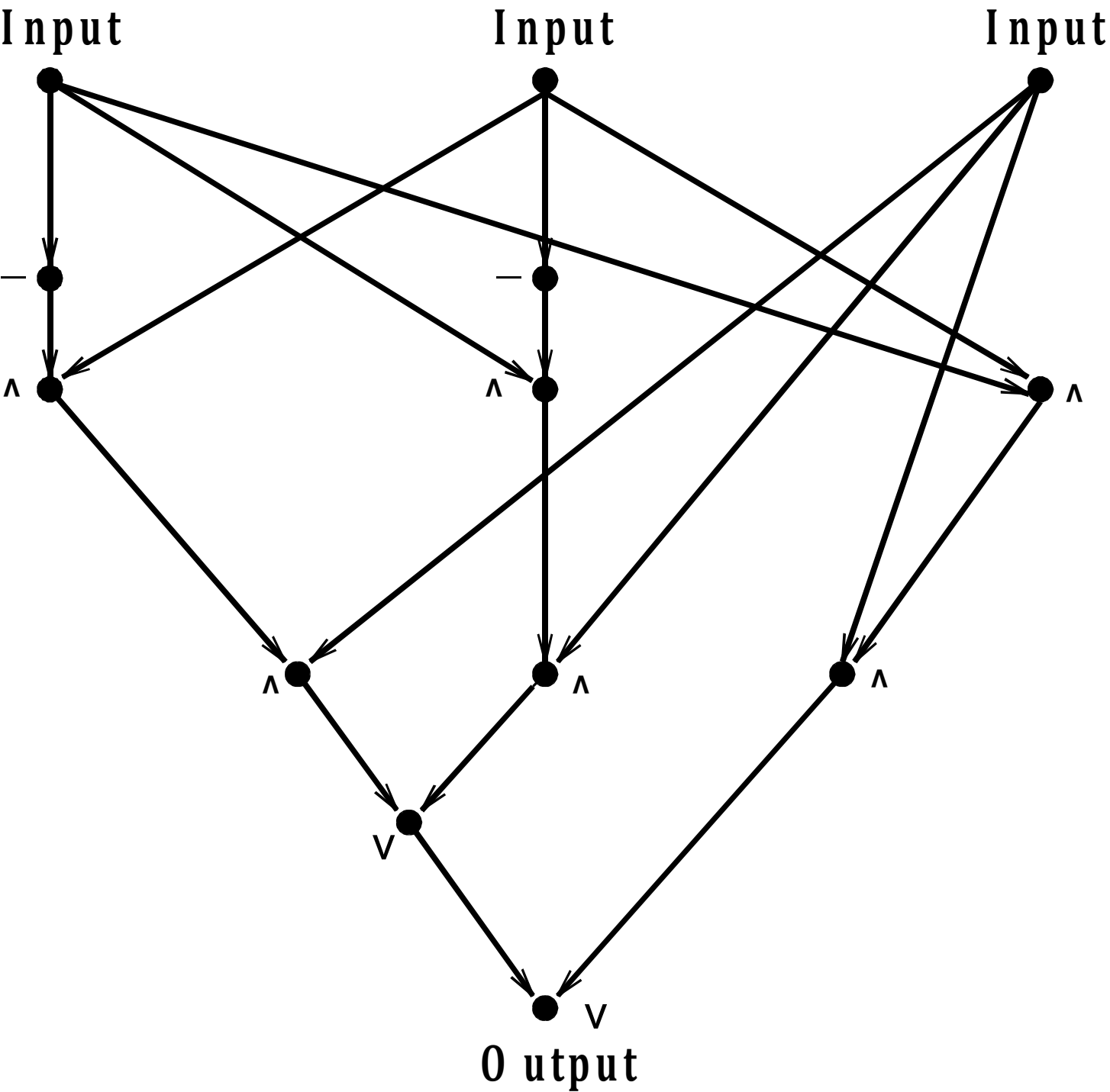
Beispiel DAG

> $V = \{ 1, 2, 3, 4, 5, 6 \}$

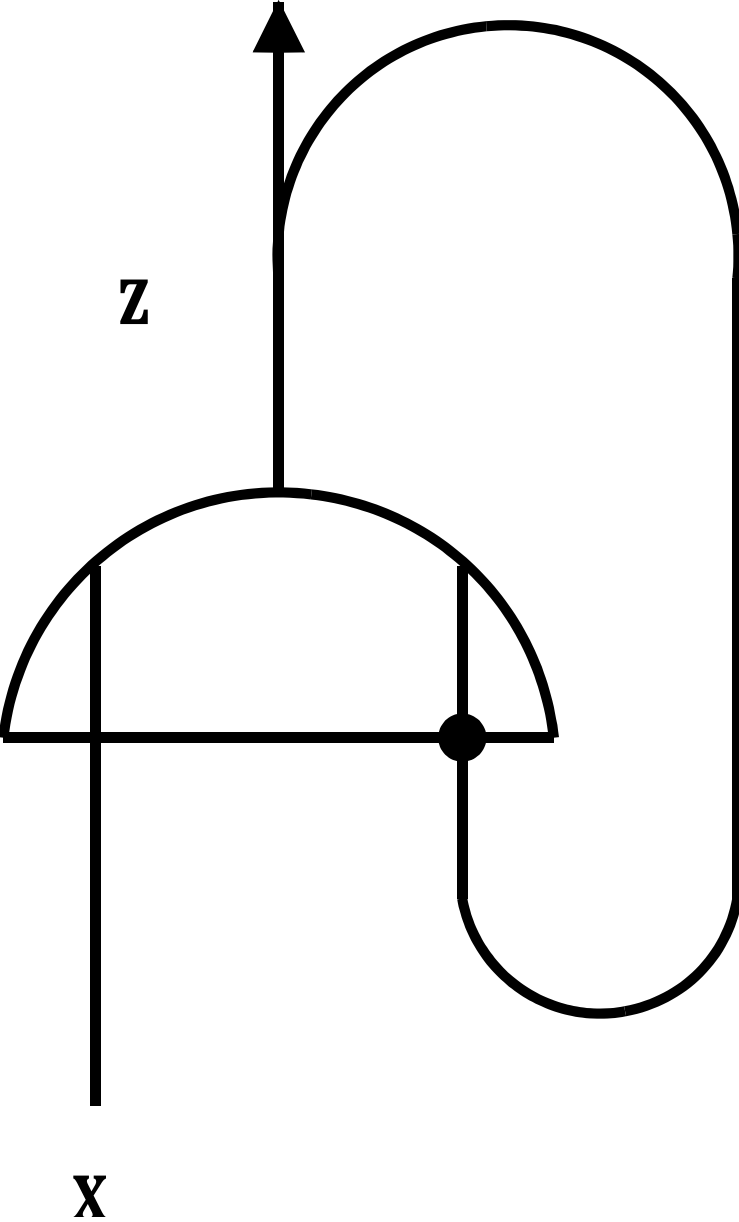
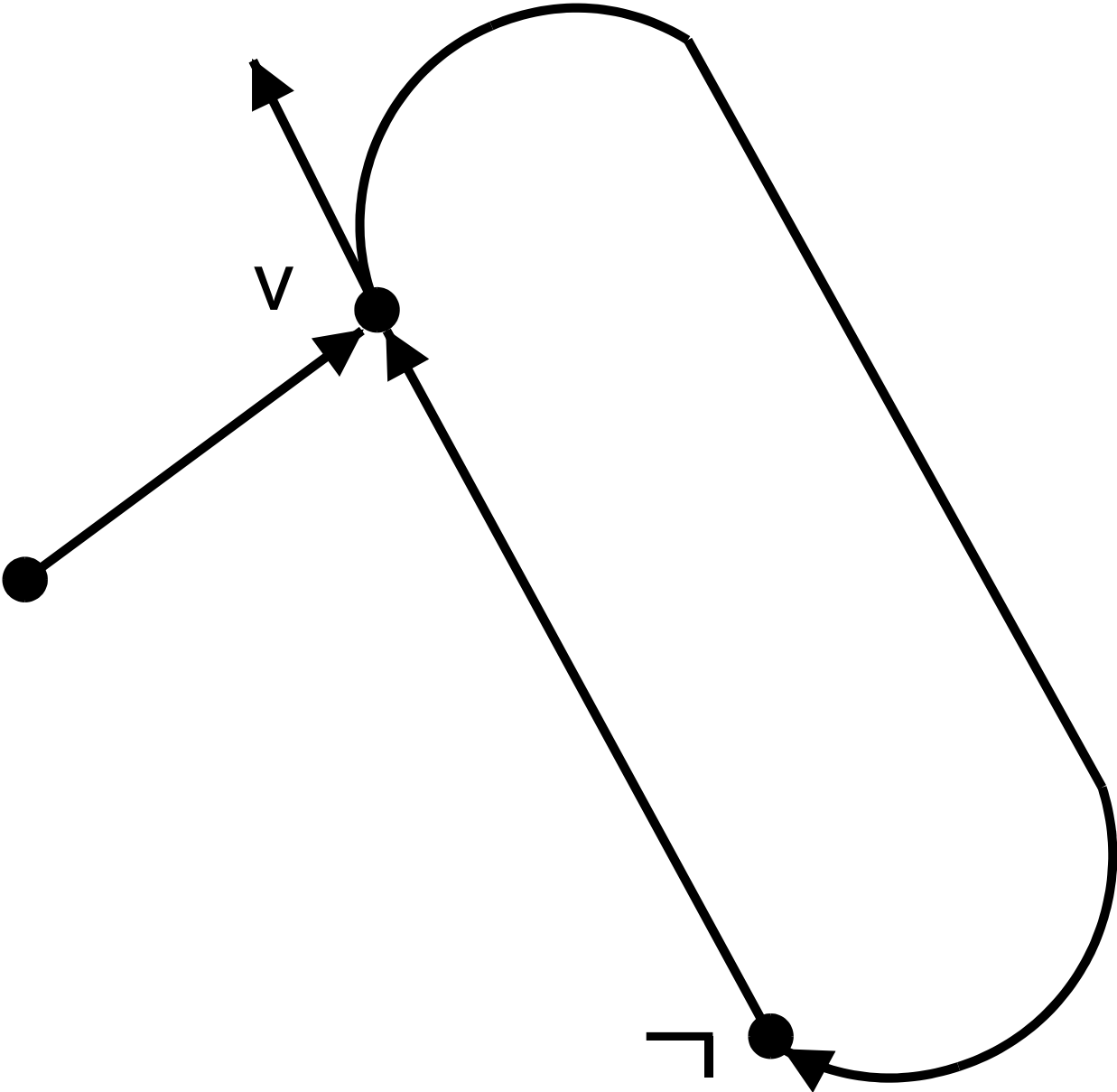
> $E = \{ (1,3), (1,4), (4,5), (2,5), (5,6), (3,6) \}$



DAG-Darstellung



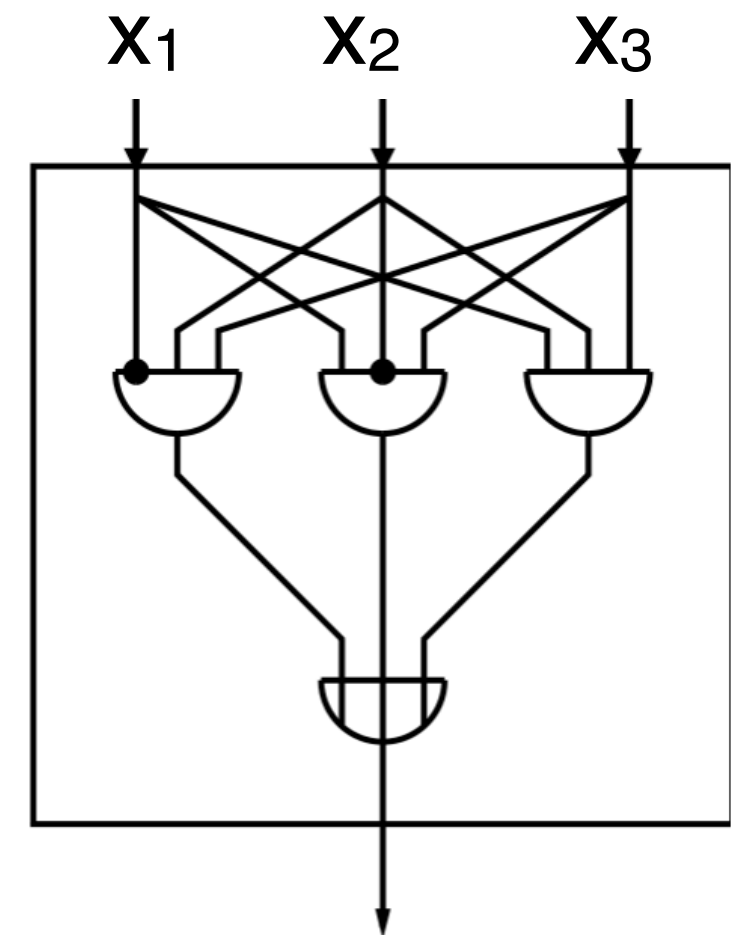
Flimmerschaltung



Fan-In, Fan-Out

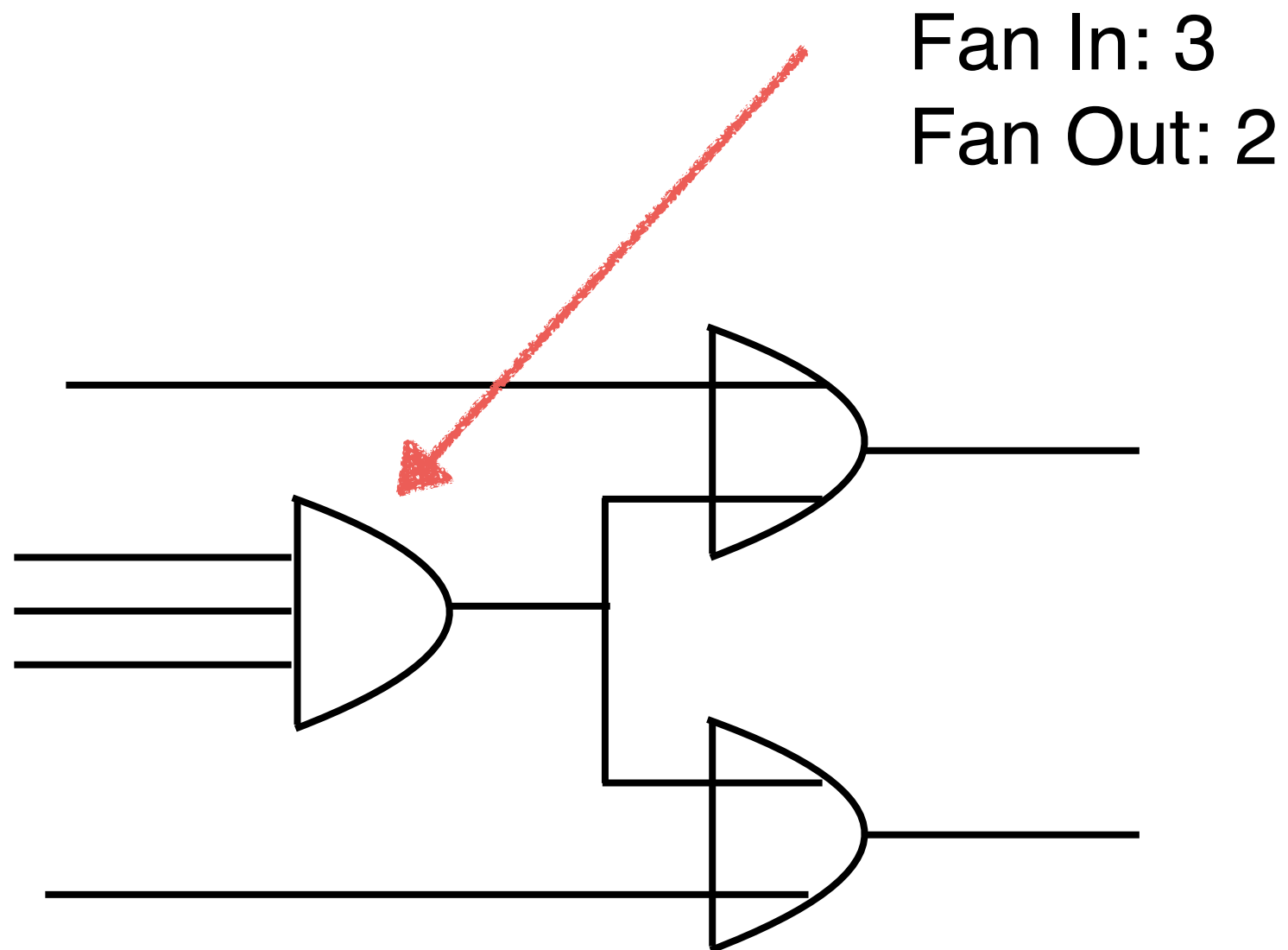
- > **Fan-In**: Anzahl der Inputs eines Gatters
- > **Fan-Out**: Anzahl der Inputs mit denen der Output eines Gatters verbunden ist.

- > Beispiel:
 - X_i hat einen Fan-Out 3
 - Gatter haben einen Fan-Out 1 und Fan-In 3



$$\neg X_1 X_2 X_3 + X_1 \neg X_2 X_3 + X_1 X_2 X_3$$

Beispiel: Fan-In, Fan-Out



Entwurfsprinzipien für Schaltungen

- > **Geschwindigkeit:**
wenige Stufen
- > **Grösse:**
kleine Schaltungen sind schneller und billiger
grosse Schaltungen haben eine grössere Wahrscheinlichkeit für Produktionsfehler
- > **Kleiner Fan-In und Fan-Out:**
Hoher Fan-Out erfordert Treiberschaltungen zur Verstärkung
Schaltungen mit hohem Fan-In und Fan-Out sind i.a. langsamer

Ziele

Sie kennen den Unterschied von extensionaler und intensionaler Darstellung von Funktionen

Sie können erklären, was Minterme und Maxterme sind

Sie können die DNF und KNF einer gegebenen Funktion bestimmen

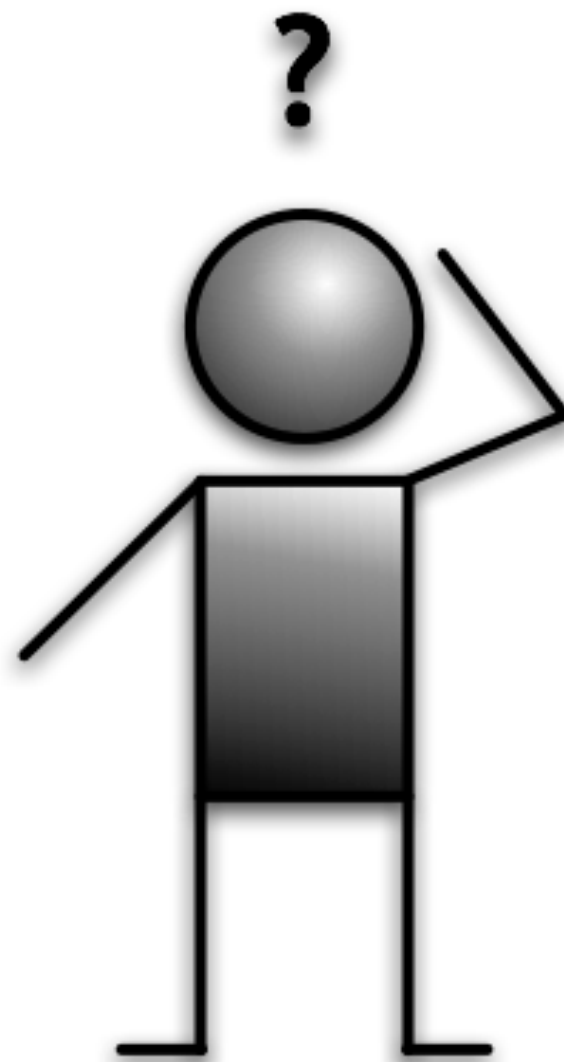
Sie können eine Menge von Funktionen auf eine andere Menge reduzieren und so funktionale Vollständigkeit beweisen

Sie kennen die Schaltsymbole für NOT, AND, NOR und können zu einer gegebenen Booleschen Funktion eine Schaltung entwickeln

Sie können eine Schaltung als DAG darstellen

Sie kennen Designprinzipien für Boolesche Schaltungen

Fragen?



Zum Schluss

