# LISTA DE EXERCÍCIOS nº5 - RESOLUÇÃO

1	Assinale	a 2a	coluna	d۵	acordo	com	а	1a.
Ι.	Assiliale	a 2 "	COILLIA	ue	accordo	COULT	а	I

- ( 1 ) A sentença pode ser convertida em uma fórmula da lógica proposicional, ou seja, é uma proposição.
- ( 2 ) A sentença não é uma proposição.
- a) (1) As bananas são amarelas.
- b) (2) Silêncio...
- c) ( 1 ) Viajar de avião é seguro.
- d) (2) Feche a porta.
- e) ( 1 ) Zé é baiano, mas Maria é catarinense.
- f) (2) Que frio!
- g) (1) Está calor.
- h) (2) Viajar de avião é seguro?
- i) ( 2 ) Estude e faça exercícios.
- j) ( 1 ) Se viajar de avião é seguro e não é caro, eu não viajo de carro.

## 2. Escreva em linguagem natural as fórmulas proposicionais abaixo, utilizando o seguinte esquema:

 $P \equiv O$  livro é interessante.

Q = O livro é caro.

R ≡ O livro é de lógica.

a) P	O livro é interessante.
b) ¬Q	O livro não é caro.
c) P ∧ ¬Q	O livro é interessante e não é caro.
d) $\neg (P \lor Q)$	Não é verdade que o livro é interessante ou caro.
e) Q∨¬P	O livro é caro ou não é interessante.
f) ¬P∧¬Q	O livro não é interessante e não é caro. OU O livro não é interessante nem é caro.
g) $(P \lor Q) \land R$	O livro é interessante ou caro, mas é de lógica.
h) Q∨¬R	O livro é caro ou não é de lógica.
i) $P \rightarrow Q$	Se o livro é interessante, então é caro.
$j)  P \to (Q \vee R)$	Se o livro é interessante, é caro ou é de lógica.
k) $P \leftrightarrow (\neg Q \land R)$	O livro é interessante se, e só se, não é caro e é de lógica.
I) $(P \leftrightarrow R) \land \neg Q$	O livro é interessante se, e só se, é de lógica, contudo não é caro.

3. Escreva fórmulas proposicionais para as sentenças abaixo, utilizando o seguinte esquema:

 $P \equiv Paula vai.$ 

Q ≡ Quincas vai.

 $R \equiv Ricardo vai.$ 

 $S \equiv Sara vai.$ 

a) F	Paula não vai.	¬P
b) F	Paula ou Ricardo vão.	$P \lor R$
c) F	Paula vai, mas Quincas não vai.	$P \wedge \neg Q$
d) S	Se Paula for, então Quincas também vai.	$P \rightarrow Q$
e) F	Paula vai, se Quincas for.	$Q\toP$
f) N	Nem Paula nem Quincas vão.	¬P ∧ ¬Q
g) F	Paula e Quincas não vão.	¬( P ∧ Q)
h) F	Paula não vai, se Quincas for.	$Q \to \neg P$
i) C	Du Paula vai, ou Ricardo e Quincas vão.	$(P \lor (R \land Q)) \land \neg (P \land (R \land Q)); \neg (P \leftrightarrow (R \land Q))$
j) S	Se Ricardo for, então se Paula não for, Quincas vai.	$R \to (\neg P \to Q)$
k) S	Se nem Ricardo nem Quincas forem, então Paula vai.	$(\neg R \land \neg Q) \rightarrow P$
I) F	Ricardo e Quincas vão se, e somente se, Paula ou Sara forem.	$(R \land Q) \leftrightarrow (P \land S)$

4. Escreva fórmulas proposicionais para os argumentos abaixo.

a) Ricardo ama <u>Lúcia</u> ou <u>Elaine</u>. Se Ricardo ama Lúcia, então ele também ama Elaine. Portanto, Ricardo ama Lúcia.

premissas:  $L \vee E, L \rightarrow E$ 

conclusões: L

O argumento não é válido.

b) Ricardo ama <u>Lúcia</u> ou <u>Elaine</u>. Se Ricardo ama Lúcia, então ele também ama Elaine. Portanto, Ricardo ama Elaine.

premissas:  $L \vee E, L \rightarrow E$ 

conclusões: E

c) Se a <u>segurança</u> é um problema, então o <u>controle</u> será aumentado. Se a segurança não é um problema, então os negócios na Internet irão aumentar. Logo, se o controle não for aumentado, os negócios na Internet crescerão.

 $\underline{\text{premissas:}} \; S \to C, \, \neg S \to N$ 

 $\underline{conclus\~ao:} \, \neg C \to N$ 

d) Se as taxas de <u>juros</u> caírem, o <u>mercado</u> imobiliário vai melhorar. Ou as taxas de <u>descontos</u> vão cair, ou o mercado imobiliário não vai melhorar. As taxas de juros vão cair. Assim sendo, as taxas de descontos vão cair.

 $\underline{\text{premissas:}} \ J \to M, \ (D \vee \neg M) \wedge \neg (D \wedge \neg M), \ J$ 

conclusão: D

e) Se <u>Guga</u> joga uma partida de tênis, a <u>torcida</u> comparece se o <u>ingresso</u> é barato. Porém, se Guga joga uma partida de tênis, o ingresso é barato. Dessa maneira, se Guga jogar uma partida de tênis, a torcida vai comparecer.

 $\underline{premissas} \colon G \to (I \to T), \, G \to I$ 

 $\underline{conclus\~ao} \colon G \to T$ 

f) A <u>Rússia</u> era uma potência superior e, ou a <u>França</u> não era suficientemente poderosa ou <u>Napoleão</u> cometeu um erro. Napoleão não cometeu um erro. Mas, se o <u>exército</u> não perdeu, então a França era poderosa. Portanto, o exército perdeu e a Rússia era uma potência superior.

<u>premissas</u>:  $R \wedge ((\neg F \vee N) \wedge \neg (\neg F \wedge N)), \neg N, \neg E \rightarrow F$ 

conclusão: E ∧ R

g) <u>Sócrates</u> está disposto a visitar Platão, só se <u>Platão</u> estiver disposto a visitá-lo. Platão não está disposto a visitar Sócrates, se Sócrates estiver disposto a visitá-lo. Platão está disposto a visitar Sócrates, se Sócrates não estiver disposto a visitá-lo. Portanto, Sócrates está disposto a visitar Platão.

premissas:  $S \rightarrow P$ ,  $S \rightarrow \neg P$ ,  $\neg S \rightarrow P$ 

conclusão: S

O argumento não é válido.

h) Em um júri popular, o advogado de defesa do sr. X argumenta o seguinte:

Se meu cliente fosse <u>culpado</u>, a <u>faca</u> estaria na gaveta. Ou a faca não estava na gaveta ou <u>Jacson</u> viu a faca. Se a faca não estava lá no dia 10 de <u>outubro</u>, então Jacson não viu a faca. Além disso, se a faca estava lá no dia 10 de outubro, então a faca estava na gaveta e o <u>martelo</u> estava no celeiro. Mas todos sabemos que o martelo não estava no celeiro. Portanto, senhoras e senhores, meu cliente é inocente.

 $\underline{premissas} \colon C \to F, \, (\neg F \vee J) \wedge \neg (\neg F \wedge J), \, \neg O \to \neg J, \, O \to (F \wedge M), \, \neg M$ 

conclusão: ¬C

a)					f)	
1.	LvI	L∨E		ssa	1.	. R
2.	$L \rightarrow$	Е	premis	ssa	2.	. (-
3.		¬Е	suposi	ição (hipótese)	3.	.   -
4.		¬L	E→(M	T,2,3)	4.	.   -
5.		E	E√(1,4	1)	5.	.   -
6.		false	$I_{false}$ (3,	,5)	6.	.   –
7.	Е		E¬(3-6	6) - conclusão	7.	.   –
			<del>-</del>		8.	

C)			
1.	$S \rightarrow C$		premissa
2.	¬S -	$\rightarrow N$	premissa
3.		ГС	suposição (hipótese)
4.		¬S	E→(MT,1,3)
5.		N	E→(MP,2,4)
6.	¬С -	→ N	I→(2-5) – conclusão

d)		
1.	$J \rightarrow M$	premissa
2.	$(D \vee \neg M) \wedge \neg (D \wedge \neg M)$	premissa
3.	J	premissa
4.	М	E→(MP,1,3)
5.	D∨¬M	E∧(2)
6.	D	Ev(4,5)

e)	e)							
1.	$G \rightarrow (H \rightarrow T)$		premissa	1:				
2.	$G \rightarrow H$		premissa	1.				
3.		G	suposição (hipótese)	1				
4.		$H \rightarrow T$	E→(MP,1,3)					
5.		Н	E→(MP,2,3)					
6.		Т	E→(MP,4,5)					
7.	$G \rightarrow T$		I→(3-6) – conclusão					

	<b>t</b> /		
	f) 1.	R	premissa
		$(\neg F \lor N) \land \neg (\neg F \land N)$	premissa
	3.	$\neg N \land (\neg E \rightarrow F)$	premissa
<u> </u>		, ,	•
	4.	¬F∨N	E∧(2)
	5.	¬N	E <sub>\(\)</sub> (3)
	6.	¬F	E <sub>V</sub> (4,5)
	7.	$\neg E \to F$	E∧(3)
	8.	¬¬E	E→(MT,6,7)
	9.	E	E¬¬(8)
-	10.	E∧R	I∧(1,9) - conclusão

	J		2 ((1,0)
 h)			
 1.	C →	F	premissa
 2.	(¬F	$\vee$ J) $\wedge \neg (\neg F \wedge J)$	premissa
 3.	¬О	$\rightarrow \neg J$	premissa
 4.	O →	• (F ∧ M)	premissa
 5.	¬М		premissa
 6.		С	suposição (hipótese)
 7.		F	E→(MP,1,6)
 8.		¬F∨J	E∧(2)
 9.		J	Ev(7,8)
 10.		¬¬O	E→(MT,3,9)
 11.		0	E(10)
 12.		F∧M	E→(MP,4,11)
 13.		М	E∧(12)
 14.		false	I <sub>false</sub> (5,13)
 15.	¬С		I⊸(6-14) – conclusão

- 5. Para os enunciados a seguir:
- I- <u>Surfo</u> ou <u>estudo</u>. <u>Fumo</u> ou não surfo. <u>Velejo</u> ou não estudo. Ora, não velejo.

#### Portanto:

- (a) Estudo e fumo.
- (b) Não fumo e surfo.
- (c) Fumo e surfo.
- (d) Não velejo e não fumo.
- (e) Estudo e não fumo.

1.	S v E	premissa
2.	$F \lor \neg S$	premissa
3.	V ∨ ¬E	premissa
4.	¬V	premissa
5.	¬E	E <sub>V</sub> (3,4)
6.	S	E <sub>V</sub> (1,5)
7.	F	E <sub>V</sub> (2,6)
8.	F∧S	I∧(6,7) - conclusão

II- Se o <u>anão</u> foge do <u>tigre</u>, então o tigre é feroz. Se o tigre é feroz, então o rei fica no <u>castelo</u>. Se o rei fica no <u>castelo</u>. Se o rei fica no castelo, a rainha <u>briga</u> com ele. Ora, a rainha não briga com o rei.

#### Logo:

- (a) O tigre não é feroz e o anão foge do tigre
- (b) O rei fica no castelo e o tigre é feroz.
- (c) O rei não fica no castelo e o tigre é feroz.
- (d) O tigre é feroz e o anão foge do tigre.
- (e) O rei não fica no castelo e o anão não foge do tigre.

0 7 0	
2. T → C premissa	
3. $C \rightarrow B$ premissa	
4. ¬B premissa	
5. ¬C E→(MT,3,4)	
6. ¬T E→(MT,2,5)	
7. ¬A E→(MT,1,6)	
8.  ¬C ∧ ¬A  I∧(5,7) - conclusão	

III- Sabe-se que determinado rio passa pelas cidades A, B e C. Então, não chove em <u>A</u> ou o <u>rio</u> transborda. Não chove em <u>B</u> ou o rio transborda. Não chove em <u>C</u> ou o rio não transborda. O rio transbordou.

### Conclui-se que:

- (a) Choveu em A e choveu em B.
- (b) Não choveu em C.
- (c) Choveu em A ou choveu em B.
- (d) Choveu em C.
- (e) Choveu em A.

	¬A∨R	premissa
2.	¬B∨R	premissa
3.	$\neg C \lor \neg R$	premissa
4.	R	premissa
5.	¬C	E√(MT,3,4) - conclusão

IV- Bia é <u>alta</u> e <u>patriota</u>, ou Bia é <u>educada</u>. Bia não é educada.

#### Dessa maneira:

- (a) Bia é alta e patriota.
- (b) Bia não é alta e não é patriota.
- (c) Bia é alta ou patriota.
- (d) Bia não é alta ou não é educada.
- (e) Bia é alta e não é patriota.

1.	$(A \wedge P) \vee E$	premissa
2.	¬Е	premissa
3.	A∧P	E√(MT,1,2) - conclusão

V- <u>Pedro</u> toca piano se e somente se <u>Vitor</u> toca violino. Ora, Vitor toca violino ou Pedro toca piano.

Assinale a alternativa que apresenta a conclusão correta.

- (a) Pedro não toca piano.
- (b) Vitor não toca violino.
- (c) Vitor toca violino.
- (d) Se Pedro toca piano, então Vitor não toca violino.
- (e) Pedro não toca piano e Vitor toca violino.

1.	P←	→ V	premissa
	۷v	Р	premissa
3.	$P \rightarrow V$		E↔(1)
4.		¬V	suposição (hipótese)
5.		Р	E√(MP,2,4)
6.		V	E→(MP,3,5)
7.		false	$I_{false}(4,6)$
8.	V		E⊣(4-7) - conclusão

VI- Se não <u>leio</u>, não <u>compreendo</u>. Se <u>jogo</u>, não leio. Se não <u>desisto</u>, compreendo. Se <u>feriado</u>, não desisto.

Com base nestas considerações, conclui-se que:

- (a) Se jogo, é feriado.
- (b) Se é feriado, não leio.
- (c) Se é feriado, não compreendo.
- (d) Se é feriado, jogo.
- (e) Se jogo, não é feriado.

	r		
1.	$\neg L \rightarrow \neg C$		premissa
2.	J →	<b>→</b> ¬L	premissa
3.	¬D	$\rightarrow$ C	premissa
4.	$F \rightarrow \neg D$		premissa
5.		J	suposição (hipótese)
6.		$J \to \neg C$	E→(SH,1,2)
7.		¬C	E→(MP,5,6)
8.		$\neg\neg D$	E→(MT,3,7)
9.		D	E¬¬(8)
10.		¬F	E→(MT,4,9)
11.	J→¬F		I→(5-10) - conclusão