

# Lógica de Predicados

<parte 2 – sintaxe e semântica>

LÓGICA PARA COMPUTAÇÃO

PROF. JONATHAN GIL MÜLLER





# LÓGICA DE PREDICADOS: introdução



**MOTIVAÇÃO:** como simbolizar matematicamente o conhecimento abaixo expresso em linguagem natural:

- >> Para qualquer número inteiro  $x$ , se  $x$  for par, então  $x$  é divisível por 2.
- >> Alguém não é aluno de Ciência da Computação.
- >> Todo aluno de Ciência da Computação é inteligente.  
José é aluno de Ciência da Computação.  
Logo, José é inteligente.



# LÓGICA DE PREDICADOS: introdução



A dificuldade em representar tais conhecimentos na **lógica proposicional** deve-se às quantificações indicadas pelas palavras **para qualquer**, **alguém** e **todo**.

Assim, é necessária a introdução de **novos símbolos** na linguagem da lógica proposicional, obtendo-se uma linguagem mais rica, a linguagem da **lógica de predicados**.



# LÓGICA DE PREDICADOS: introdução



- ✓ a **lógica de predicados** é uma linguagem mais rica, obtida a partir da introdução de novos símbolos na linguagem da lógica proposicional;
- ✓ a especificação da linguagem da lógica de predicados envolve:
  - >> **sintaxe**: regras para escrever fórmulas bem formadas a partir de símbolos de pontuação, de conectivos e outros símbolos da lógica de predicados.
  - >> **semântica**: regras para determinar o significado das fórmulas.
- ✓ o cálculo de predicados engloba os métodos para determinar a validade das fórmulas.





# LÓGICA DE PREDICADOS: sintaxe



**DEFINIÇÃO nº1 - Alfabeto:** o alfabeto da lógica de predicados é constituído pelos seguintes símbolos:

- símbolos de pontuação: ( )
- símbolos verdade: *true*, *false*; ou *V*, *F*.
- símbolos para constantes:  $c, c_1, c_2...$  para representar **objetos específicos**;
- símbolos para variáveis:  $x, y, z, x_1, y_1, z_1, x_2, y_2, z_2...$  para representar **objetos arbitrários**;



# LÓGICA DE PREDICADOS: sintaxe



Retribui um objeto (relacionado com o domínio)

- símbolos para funções:  $f^n, f_1^n, f_2^n, \dots$ , com  $n > 0$  indicando o nº de parâmetros da função. As funções representam **propriedades ou relações** entre os objetos, denotando objetos específicos;

Retribui um valor verdadeiro (V ou F)

- símbolos para predicados:  $p^n, q^n, r^n, p_1^n, q_1^n, r_1^n, p_2^n, q_2^n, r_2^n, \dots$ , com  $n > 0$  indicando o nº de parâmetros do predicado. Os predicados representam **propriedades ou relações** entre os objetos, denotando os valores V ou F;

- conectivos / operadores:  $\neg$  (não),  $\wedge$  (e),  $\vee$  (ou),  $\rightarrow$  (se-então),  $\leftrightarrow$  (se-somente-se),  $\forall$  (quantificador universal),  $\exists$  (quantificador existencial).



# LÓGICA DE PREDICADOS: sintaxe



*Objeto : não são estruturas valor unido*

**DEFINIÇÃO nº2 - Termo:** um termo na lógica de predicados representa um objeto específico e é definido por:

- toda constante é um termo;
- toda variável é um termo;
- se  $t_1, t_2, \dots, t_n$  são termos e  $f_n$  é uma função, então  $f_n(t_1, t_2, \dots, t_n)$  é um termo.
- Nada mais é um termo.



# LÓGICA DE PREDICADOS: sintaxe



**DEFINIÇÃO nº3 - Átomo:** um átomo na lógica de predicados representa um valor **V** ou **F** e é definido por:

- todo símbolo verdade (*true* e *false*) é um átomo;
- se  $t_1, t_2, \dots, t_n$  são termos e  $p_n$  é um predicado, então  $p_n(t_1, t_2, \dots, t_n)$  é um átomo.





# LÓGICA DE PREDICADOS: sintaxe



**DEFINIÇÃO nº4 - Fórmula:** uma fórmula é construída a partir dos símbolos do alfabeto, considerando as seguintes regras:

- todo átomo é uma fórmula;
- se  $\alpha$  e  $\beta$  são fórmulas, então também são fórmulas:
  - a)  $(\neg \alpha)$  - negação,
  - b)  $(\alpha \wedge \beta)$  - conjunção,
  - c)  $(\alpha \vee \beta)$  - disjunção,
  - d)  $(\alpha \rightarrow \beta)$  - implicação ( $\alpha$  é o antecedente,  $\beta$  é o consequente),
  - e)  $(\alpha \leftrightarrow \beta)$  - bi-implicação ( $\alpha$  é o lado esquerdo,  $\beta$  é o lado direito).
- se  $x$  é uma variável e  $\alpha$  é uma fórmula, então também são fórmulas:
  - a)  $(\forall x)(\alpha)$ ,
  - b)  $(\exists x)(\alpha)$ .

Fórmula  
Proposicional

Proposições

Conectivos

Fórmula  
de predicado

Predicados  
(Átomos)

Conectivos

Quantificadores

Objetos /  
Termos

Const

Variáveis

Funções

Fórmula

Átomos

Termos

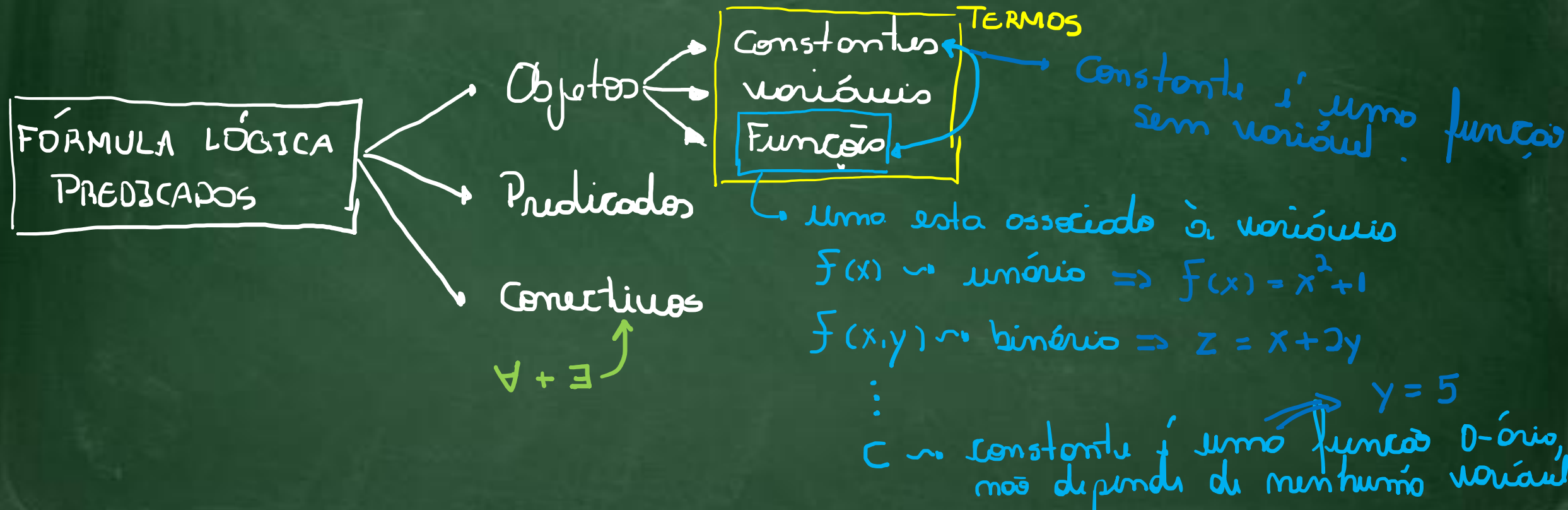
A lógica de predicados é mais complexa do que a lógica proposicional!



Predicados  $\neq$  Funções

Predicados: resultado em um valor lógico

Funções: resultado em um valor variável



EXEMPLO: Seja a seguinte frase declarativa:

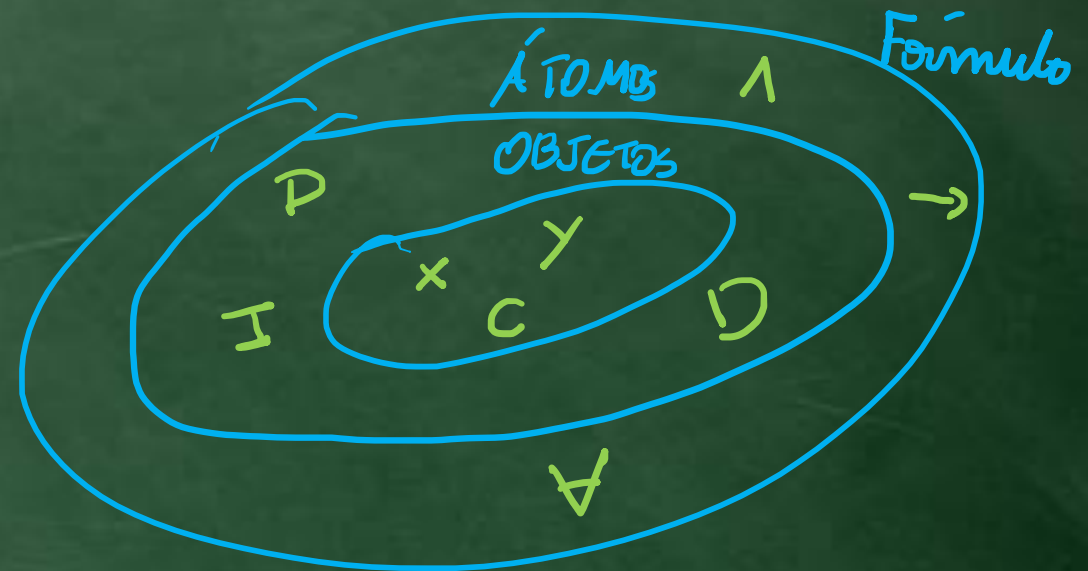
Todo filho de meu pai é meu irmão.

$C = \text{eu (constante)}$   
 $x, y = \text{variáveis}$

termos / Objeto

$P(x, y): x \text{ é pai de } y$   
 $I(x, y): x \text{ é irmão de } y$   
 $D(x, y): x \neq y$

Predicados  
 (Átomos)



$$(\forall x)(\forall y)((P(x, c) \wedge P(x, y)) \wedge D(c, y) \rightarrow I(y, c))$$

EXEMPLO: Seja a seguinte frase declarativa:

Todo filho de meu pai é meu irmão.

PREDICADOS:

$P(x, y) : x \text{ é pai de } y$

$I(x, y) : x \text{ é irmão de } y$

Pred. ou Funções

Uma fórmula junta  
átomos a partir de conectivos

subfórmula

$$\forall x ((P(x, y) \wedge P(x, z)) \rightarrow I(y, z))$$

INTERPRETAÇÃO: Para qualquer x, se x é pai de y e x é pai de z então y é irmão de z.

$f(x) : \text{nome pai de } x$

$c : \text{Jonathan}$

$F(x, y) : x \text{ é filho de } y$

Fórmula

$$\forall x (F(x, f(c)) \rightarrow I(x, c))$$

INTERPRETAÇÃO: Para qualquer x, se x for filho do pai de c, então x é irmão de c.



# LÓGICA DE PREDICADOS: sintaxe



**DEFINIÇÃO nº 5 - Correspondência entre quantificadores:** sejam uma fórmula  $\alpha$  e uma variável  $x$ . Os quantificadores se relacionam pelas correspondências:

- $(\forall x)(\alpha)$  é equivalente a  $\neg((\exists x)(\neg\alpha))$
- $(\exists x)(\alpha)$  é equivalente a  $\neg((\forall x)(\neg\alpha))$





# LÓGICA DE PREDICADOS: sintaxe



## EXEMPLOS DE CORRESPONDÊNCIA:

$$\forall(x) \left( \overbrace{M(x)}^{\alpha} \right)$$

Todo aluno da FURB tem  
acesso ao MS Teams.

≡

$$\neg \left( \exists(x) \left( \overbrace{\neg M(x)}^{\alpha} \right) \right)$$

É falso que existe um aluno da FURB  
que não tenha acesso ao MS Teams

$$\exists(x) \left( R(x) \right)$$

Existe algum funcionário da FURB  
que é reitor

≡

$$\neg \left( \forall(x) \left( \neg R(x) \right) \right)$$

É falso que todos funcionários da  
FURB não são reitores



## Quantificador Universal $\forall x$

- Representa afirmações universais: devem ser **válidas para todos** os elementos de um domínio.

>> Para todo mundo...  
>> Para qualquer um que...  
>> Todos aqui...

### Exemplo:

- $p(x) \equiv \text{inteligente}(\text{José}) \rightarrow \text{José é inteligente.}$   
 $\forall x(p(x)) = \text{Todos são inteligentes.}$



## Quantificador Existencial $\exists x$

- Representa afirmações existenciais: devem ser **válidas para pelo menos um** dos elementos do domínio.

>> Existe pelo menos um ...  
>> Para pelo menos um...  
>> Existe alguém ...  
>> Algum ...

### Exemplo:

- $p(x) = p(x) \equiv \text{inteligente}(\text{José}) \rightarrow \text{José é inteligente.}$
- $\exists x(p(x)) = \text{Alguém é inteligente.}$



# LÓGICA DE PREDICADOS: semântica



Para determinar a interpretação de uma fórmula da lógica dos predicados é necessário observar:

- a) o universo (domínio) da interpretação;
- b) a interpretação dos símbolos livres da fórmula.



# LÓGICA DE PREDICADOS: semântica



**DEFINIÇÃO nº6** - **Escopo de um quantificador (abrangência)**: seja  $\beta$  uma fórmula. Então:

- se  $(\forall x)(\alpha)$  é uma subfórmula de  $\beta$ , então o escopo de  $(\forall x)$  em  $\beta$  é  $\alpha$ ;
- se  $(\exists x)(\alpha)$  é uma subfórmula de  $\beta$ , então o escopo de  $(\exists x)$  em  $\beta$  é  $\alpha$ .



# LÓGICA DE PREDICADOS: semântica



**DEFINIÇÃO nº7 - Variável livre e ligada:** sejam uma fórmula  $\alpha$  e uma variável  $x$ . Então:

- a variável  $x$  é ligada em  $\alpha$  se está no escopo de um quantificador;
- caso contrário, a variável  $x$  é livre.





# LÓGICA DE PREDICADOS: semântica



**DEFINIÇÃO nº8 - Símbolos livres:** dada uma fórmula  $\alpha$ , seus símbolos livres são as variáveis livres, as funções e os predicados.

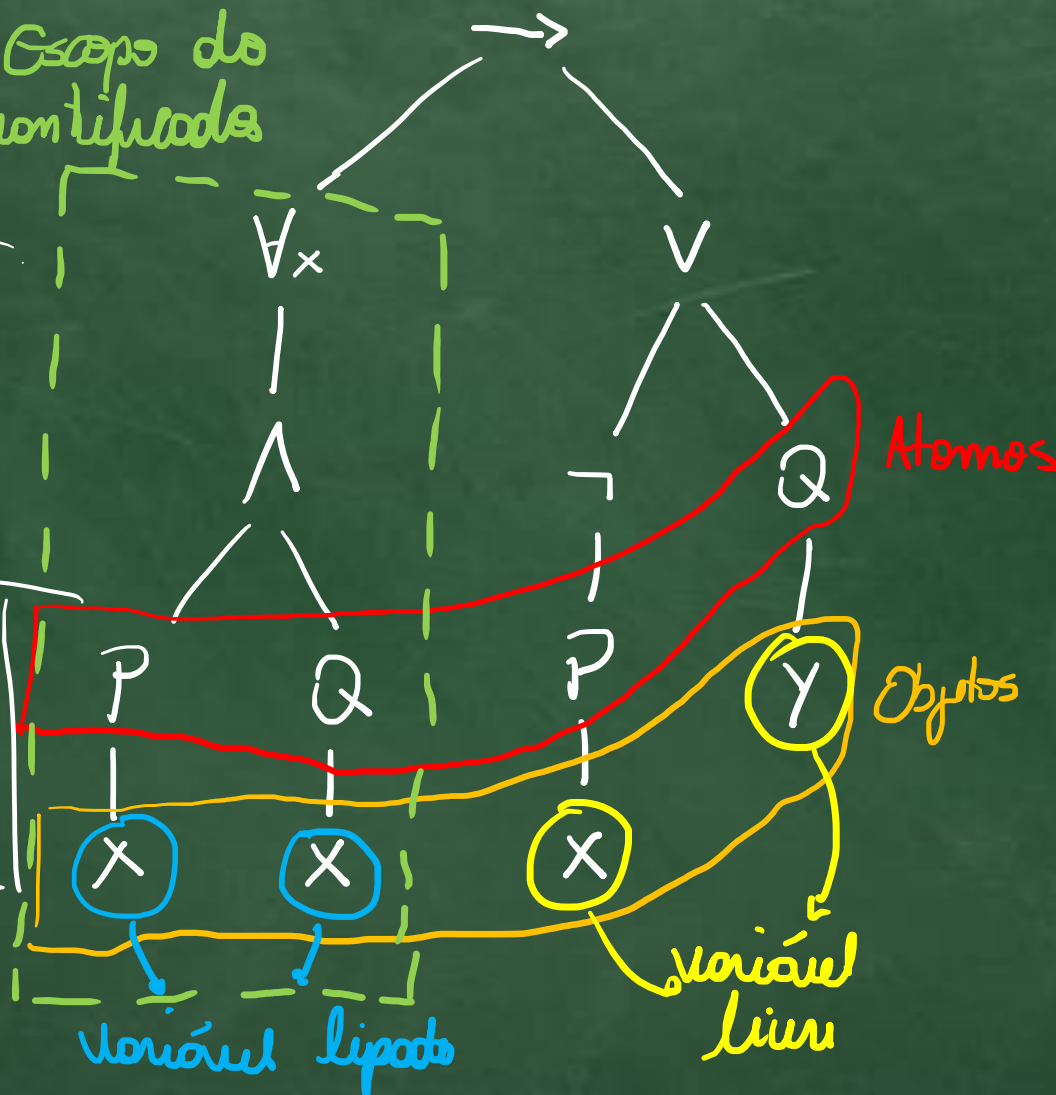
# EXEMPLO 1:

$$(\forall x(P(x) \wedge Q(x))) \rightarrow (\neg P(x) \vee Q(y))$$

Escopo do  
Quantificador

FÓRMULA ABERTA:  
tem variáveis  
livres

FÓRMULA FECHADA:  
não tem variáveis  
livres



Símbolos livres:  
P, Q, x (3º exemplo),  
y

# EXEMPLO 1:

$$(\forall x(P(x) \wedge Q(x))) \rightarrow (\neg P(x) \vee Q(y))$$

ORDEN DE PRECEDÊNCIA:

1º: Respostas símbolos  
pontuação

2º:  $\neg, \forall, \exists$

3º:  $\vee, \wedge$

4º:  $\rightarrow, \leftrightarrow$

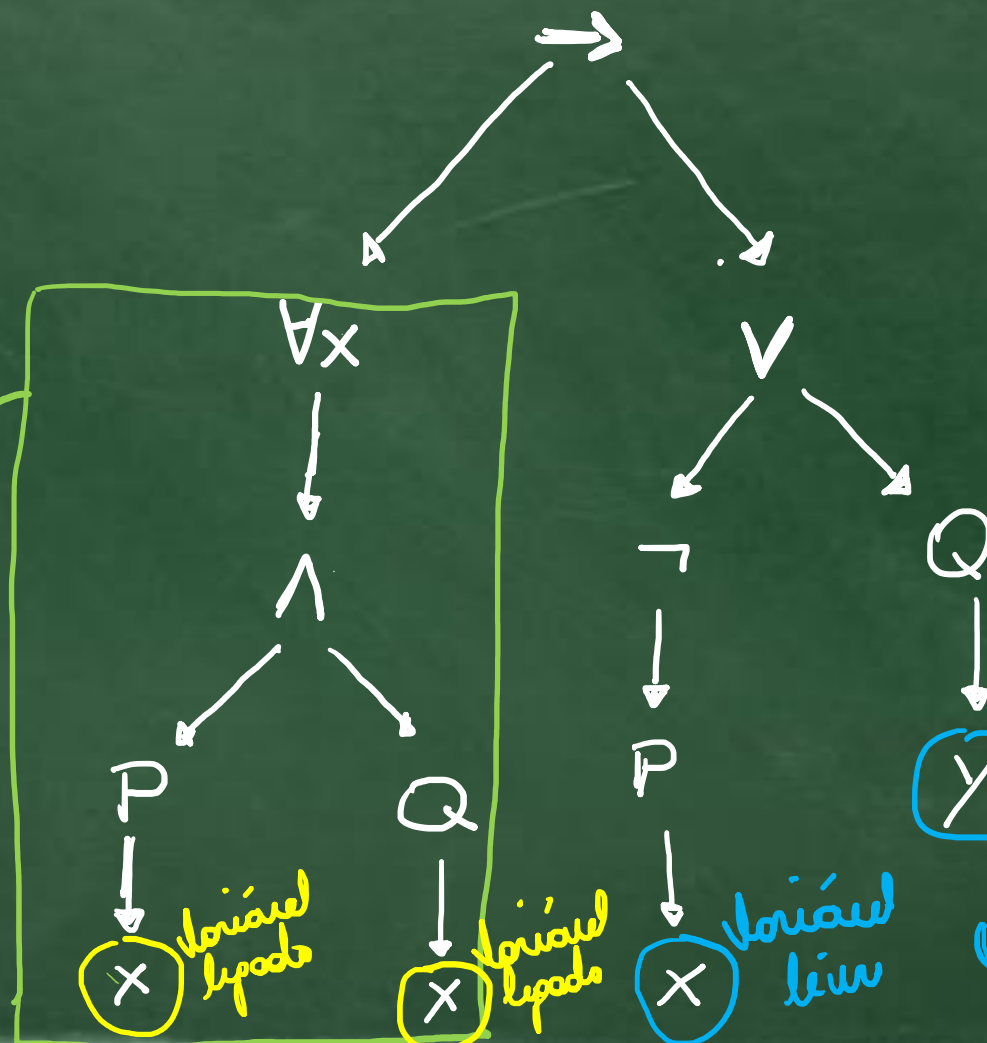
ESTRUTURA DA FÓRMULA:

SÍMBOLOS LIVRES:

$x$  (2º ocorrência)

$y$   
 $P$   
 $Q$  } predicados

Escopo do  
quantificador  $\forall x$ :  
Parte da fórmula que  
está sob efeito da  
quantificação



$y$  variável  
livre

Por isso, estes não pertencem  
ao escopo do  
quantificador

## EXEMPLO 2:

$$\forall x((P(x) \rightarrow Q(x)) \wedge S(x, y))$$

Esopo  
Quantificadas

Símbolos livres:

$P, Q, S, y$

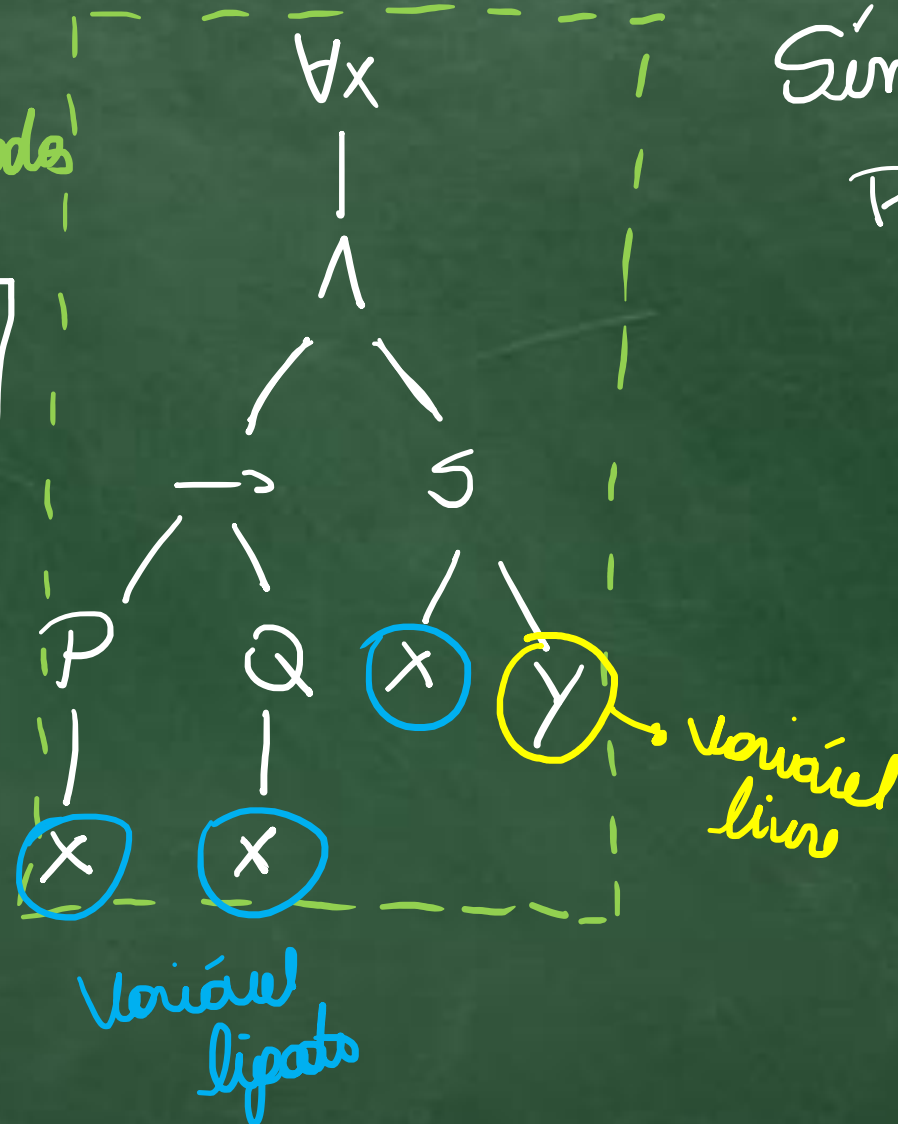
Ordem precedência:

( )

$\neg, \forall, \exists$

$\rightarrow, \leftrightarrow$

$\wedge, \vee$



## EXEMPLO 2:

$$\forall x ((P(x) \rightarrow Q(x)) \wedge S(x, y))$$

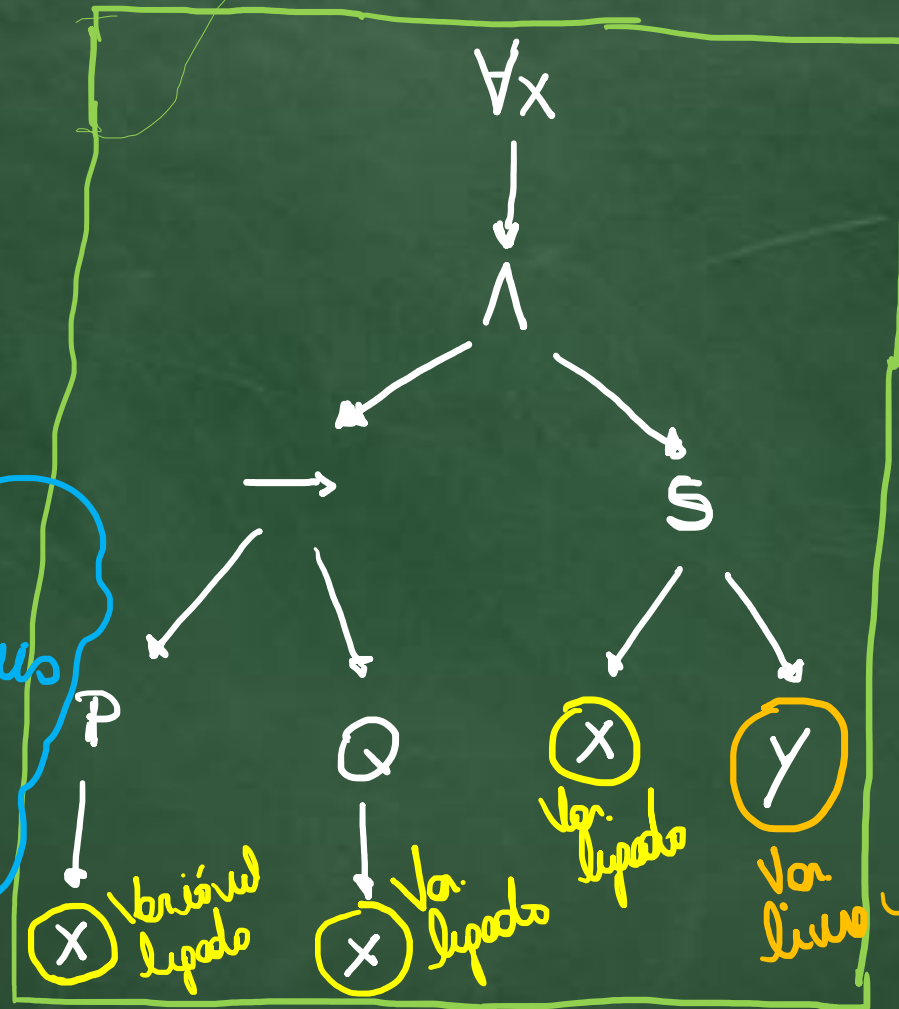
Árvore de análise da estrutura de uma fórmula de predicados

Escopo do  
Quantificador

$\forall x$

**FÓRMULA FECHADA:**  
não possui variáveis  
livres

**FÓRMULA ABERTA:**  
possui variáveis  
livres



SÍMBOLOS LIVRES:

P, Q, S, y.  
Predicados

Por o  $\forall$  está quantificando apenas a variável  $x$ .



# LÓGICA DE PREDICADOS: semântica



**DEFINIÇÃO nº9 – Interpretação de fórmulas:** seja  $U$  um conjunto não vazio, denominado universo. Uma interpretação  $I$  sobre  $U$  é definida da seguinte forma:

- $I[true] = V$ , a interpretação de *true* é  $V$ ;
- $I[false] = F$ , a interpretação de *false* é  $F$ ;
- para toda constante  $c$ , se  $I[c] = u$ , então  $u \in U$ ;
- para toda variável  $x$ , se  $I[x] = u$ , então  $u \in U$ ;

...





# LÓGICA DE PREDICADOS: semântica



- para toda função  $f^n$ , se  $I[f^n] = u$ , então  $u \in U$  e  $f^n$  é uma função  $n$ -ária em  $U$ , isto é,  $f^n: U^n \rightarrow U$ ;
- para todo predicado  $p^n$ ,  $I[p^n] \in \{V, F\}$  e  $p^n$  é um predicado  $n$ -ário em  $U$ , isto é,  $p^n: U^n \rightarrow \{V, F\}$ ;
- se  $\alpha$  e  $\beta$  são fórmulas, então  $\neg(\alpha)$ ,  $(\alpha \wedge \beta)$ ,  $(\alpha \vee \beta)$ ,  $(\alpha \rightarrow \beta)$ ,  $(\alpha \leftrightarrow \beta)$  são fórmulas cuja a interpretação é a mesma dada para fórmulas envolvendo esses conectivos na lógica proposicional;

P	Q	$\neg P$	$P \wedge Q$	$P \vee Q$	$P \rightarrow Q$	$P \leftrightarrow Q$
V	V	F	V	V	V	V
V	F	F	F	V	F	F
F	V	V	F	V	V	F
F	F	V	F	F	V	V



# LÓGICA DE PREDICADOS: semântica



- se  $x$  é uma variável e  $\alpha$  é uma fórmula, então:
  - a)  $I[(\forall x)(\alpha)] = \mathbf{V}$ , se e somente se  $\forall \mathbf{u} \in U, I[\alpha] = \mathbf{V}$ , isto é,  $I[\alpha] = \mathbf{V}$  para todos os valores de  $\mathbf{u}$ ,
  - b)  $I[(\forall x)(\alpha)] = \mathbf{F}$ , se e somente se  $\exists \mathbf{u} \in U, I[\alpha] = \mathbf{F}$ , isto é, existe pelo menos um valor  $\mathbf{u}$  tal que  $I[\alpha] = \mathbf{F}$ ,
  - c)  $I[(\exists x)(\alpha)] = \mathbf{V}$ , se e somente se  $\exists \mathbf{u} \in U, I[\alpha] = \mathbf{V}$ , isto é, existe pelo menos um valor  $\mathbf{u}$  tal que  $I[\alpha] = \mathbf{V}$ ,
  - d)  $I[(\exists x)(\alpha)] = \mathbf{F}$ , se e somente se  $\forall \mathbf{u} \in U, I[\alpha] = \mathbf{F}$ , isto é,  $I[\alpha] = \mathbf{F}$  para todos os valores de  $\mathbf{u}$ .



# LÓGICA DE PREDICADOS: formalização de problemas

O processo de **formalização** converte uma **sentença (ou argumento)** em uma **fórmula da lógica de predicados**, ou seja, uma estrutura composta por termos e átomos.

A **formalização** de sentenças consiste basicamente em:

1º passo: selecionar um conjunto adequado de símbolos;

2º passo: traduzir as sentenças (trechos do discurso) para uma ou mais fórmulas, respeitando o significado pretendido dos símbolos.

The background is a vibrant collage of overlapping geometric shapes, primarily squares and rectangles, in various colors including blue, purple, yellow, orange, red, and green. Each shape contains a large, stylized black question mark. The shapes are arranged in a way that creates a sense of depth and movement.

**DÚVIDAS?**



# DOCUMENTOS CONSULTADOS/RECOMENDADOS

1. ABE, J. M.; SCALZITTI, A.; SILVA FILHO, J. I. **Introdução à lógica para a ciência da computação**. 2.ed. São Paulo: Arte & Ciência, 2002.
2. BISPO, C. A. F.; CASTANHEIRA, L. B.; SOUZA FILHO, O. M. **Introdução à lógica matemática**. São Paulo: Cengage Learning, 2011.
3. GERSTING, J. L. **Fundamentos matemáticos para a ciência da computação**. 4. ed. Rio de Janeiro: LTC, 2001.
4. NOLT, J.; ROHATYN, D. **Lógica**. São Paulo: Makron Books, 1991.
5. SOUZA, J. N. **Lógica para ciência da computação**: fundamentos de linguagem, semântica e sistemas de dedução. Rio de Janeiro: Campus, 2002.



# EXERCÍCIOS

Bora estudar  
a lista de  
exercícios  
6!!!

