



FEED THE FUTURE

Iniciativa mundial del Gobierno de los EE.UU. contra el hambre y la inseguridad alimentaria



**Estrategia del Gobierno de EE.UU
para la Seguridad Alimentaria Mundial
para los años 2018-2022**
Plan de país: Guatemala

Acrónimos.....	5
Introducción.....	7
Plan para Guatemala de la Estrategia en Seguridad Alimentaria	9
Sección A. Contexto de Seguridad Alimentaria y Nutrición.....	10
A.1. Hambre, Malnutrición, Factores de Pobreza, Estadísticas y Tendencias.....	10
A.2. Estatus de Mayores Restricciones dentro del Sistema de Mercado de Alimentos y Agricultura.....	12
A.3. Panorama de Colaboración.....	15
Sección B. Metas	16
B.1. Metas Geográficas	16
B.2. Población Meta	18
Sección C. Marco de Resultados.....	20
C.1. Teoría de Cambio.....	20
C.2. Contribución del Plan para Guatemala de la GFSS a la Transición Estratégica de Guatemala.....	23
Sección D: Componentes de la Iniciativa.....	23
D.1. Componente 1: El Liderazgo de País avanzando a través del Fortalecimiento Institucional y Sistemas de Políticas.....	25
Componente 1.1. Fortalecimiento Institucional	25
Componente 1.2. Sistemas de Políticas	26
D.2. Componente 2: Crecimiento Inclusivo Motivado por la Agricultura	26
D.2.1. Componente 2: Crecimiento Impulsado por la Agricultura: Washington e Inversiones Regionales	28
D.3. Componente 3: Resiliencia de Personas y Sistemas.....	29
D.4. Componente 4: Una Población Mejor Nutrida.....	30
Sección E. Plataformas para Involucrar Actores.....	32

Acrónimos

CAA	Colaboración, Aprendizaje y Adaptación
CACIF	Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras
CGIAR	Grupo Consultivo para la Investigación Agrícola Internacional
CONASAN	Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional
CSC	Cambio Social y de Comportamiento
ENPDC	Estrategia Nacional de Prevención de Desnutrición Crónica
FSMA	Acuerdo de Modernización de Seguridad Alimentaria de los Estados Unidos
FUNDESA	Fundación para el Desarrollo de Guatemala
GFSS	Estrategia Global de Seguridad Alimentaria
GIA	Grupo Interinstitucional de Apoyo
GOG	Gobierno de Guatemala
G-SAN-DR	Donantes y Agencias de Cooperación en Seguridad Alimentaria, Nutrición y Desarrollo Rural
IAF	Fundación Inter-Americana
IFPRI	Instituto Internacional de Investigación de Políticas Alimentarias
INCOPAS	Instancia de Consulta y Participación Social
IR	Resultado Intermedio
MAGA	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación
NARS	Sistema Nacional de Investigación Agrícola
ONG	Organizaciones No-Gubernamentales
PESAN	Plan Estratégico de Seguridad Alimentaria y Nutricional
RT	Resultado Transversal
SESAN	Secretaría Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional
SINASAN	Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional
SFS	Sanitario y Fitosanitario
TIC	Tecnología en Información y Comunicación
USDA	Departamento de Agricultura de los Estados Unidos
USG	Gobierno de U.S.
WASH	Agua, Saneamiento e Higiene
ZOI	Zona de Influencia

Introducción



USAID | AGEXPORT, Proyecto Cadenas de Valor Rurales

El Plan para Guatemala de la Estrategia Global de Seguridad Alimentaria (GFSS), fue desarrollado como un esfuerzo conjunto de las Agencias del Gobierno de Estados Unidos (USG), que están trabajando el tema de nutrición y seguridad alimentaria en Guatemala. El Plan es resultado de un extenso proceso de consulta con actores clave de los ministerios del Gobierno de Guatemala (GOG), empresas privadas, universidades, institutos de investigación, organizaciones no gubernamentales (ONG) internacionales y locales, donantes y organizaciones internacionales. Este Plan también fue extensamente revisado por parte de los socios Interagenciales del USG en Washington D.C. Este es un documento que puede ser actualizado en consulta con las partes interesadas cuando sea necesario.

El Plan, constituye el marco global para la programación integrada de las acciones en seguridad alimentaria y nutricional. El Plan describe los factores determinantes de la inseguridad alimentaria, la desnutrición y la pobreza. Estos factores tienen su raíz en un complejo conjunto de condiciones subyacentes que existen a nivel del individuo, del

hogar, de la comunidad y del sistema. Las metas, el marco de resultados y la programación requerirán un afinamiento adicional que permita implementar las acciones con un enfoque integrado y holístico que se complemente en todos los niveles para lograr impactos efectivos en la mejora de la seguridad alimentaria, la nutrición y el bienestar y calidad de vida.

En particular las poblaciones más vulnerables y pobres no tienen suficientes activos, habilidades y capacidades para participar en operaciones de mercado. Estas poblaciones necesitarán ser apoyadas a lo largo del tiempo para desarrollar capacidades suficientes para participar en cadenas de valor y que estas sean una opción viable para su sustento. En el proceso de programación, diseño, contratación e implementación de las intervenciones y acciones del Plan, en las cadenas de valor seleccionadas se priorizará explícitamente el crecimiento inclusivo y las intervenciones incluirán el apoyo a las poblaciones más vulnerables y pobres para que fortalezcan sus capacidades, se integren y progresivamente se gradúen en las distintas etapas de dichas cadenas de valor y se benefician de los apoyos del Plan y del mercado.

La estimación financiera de las contribuciones interagenciales al Plan, se basa en supuestos que reflejan el estimado del presupuesto presidencial de los años fiscales 2017 y 2018 con base en información pública accesible al momento de preparar este documento. El presupuesto de los años siguientes se basó en una proyección lineal del presupuesto presidencial del año fiscal 2018. Cualquier financiamiento más allá del año fiscal 2017 estará sujeto a la disponibilidad de fondos como lo determina el presupuesto presidencial y la normativa de aprobación del Congreso. Los supuestos en los que se basó el presupuesto pueden requerir una revisión a futuro, con base en los próximos presupuestos presidenciales.

Plan para Guatemala de la Estrategia en Seguridad Alimentaria

El Plan para Guatemala de la GFSS 2018-2022, es el resultado de una extensa coordinación interagencial del USG, el Gobierno de Guatemala (GOG), actores de la sociedad civil y donantes internacionales. El Plan se enfoca en:

- Trabajar con el liderazgo y los enlaces a nivel central y local desde la política del GOG hasta la implementación a nivel comunitario de programas y servicios.
- Apoyar intervenciones de alto impacto basadas en evidencia como es el caso de las cadenas de valor.

- Trabajar en conjunto con gobierno, sector privado, sociedad civil y otros actores interesados dentro de la zona de influencia (ZOI).

Asimismo, el Plan se construye sobre los resultados de los esfuerzos en la reducción de la pobreza de la primera fase de la Iniciativa Alimentando al Futuro, “Feed The Future”, mientras reenfoca esfuerzos adicionales para abordar el retraso en el crecimiento¹. El Plan se alinea directamente con los objetivos del pilar de prosperidad de la Estrategia de Estados Unidos para Centro América, que apoya el Plan de la Alianza para la Prosperidad del Triángulo Norte del GOG.

¹ El retraso en el crecimiento se refiere a una baja estatura o talla en relación con la edad y es un indicador de desnutrición crónica cuyas causas son multifactoriales. Este indicador se basa en estándares de referencia de la OMS para niños creciendo en condiciones óptimas. En este documento el término desnutrición crónica es utilizado para denotar claramente que una aproximación multisectorial es requerida para afrontarlo

Sección A. Contexto de Seguridad Alimentaria y Nutrición

A.1. Hambre, Malnutrición, Factores de Pobreza, Estadísticas y Tendencias

Guatemala es un país de ingresos medio-bajos, según el PIB per cápita. Sin embargo, el 59.3% de la población vive en pobreza². Esta situación pone en evidencia la extrema desigualdad y exclusión social de la sociedad guatemalteca, la cual es progresivamente mayor en el caso de la población rural, indígena, y mujeres. Las áreas rurales tienen una tasa de pobreza de casi el doble que las áreas urbanas. La pobreza extrema en áreas rurales aumentó del 23.8% en el 2000 al 35.3% en el 2014, en comparación al cambio en las áreas urbanas de 2.8% al 11.2% durante el mismo período³. El incremento en el índice de pobreza urbana posiblemente se explica por el incremento en la migración rural-urbano sin el correspondiente aumento en oportunidades laborales⁴. Los pobres en áreas rurales dependen del empleo eventual y están sujetos a una alta variación estacional en los niveles de ingreso, como resultado de las épocas de cosecha, de la variabilidad del clima, plagas y enfermedades en los cultivos (por ejemplo, la roya del café), y las variaciones en los precios de sus productos⁵. En general, la falta de progreso substancial en la reducción de la pobreza refleja la falta de inversión productiva (por ejemplo, programas de extracción rural, transporte, infraestructura eléctrica, etc.) así como la poca inversión en programas que procuran una red social como amortiguamiento contra desempleo, cambios dramáticos estacionales y otros^{6, 7}.

A pesar de los altos niveles de pobreza, la desnutrición aguda (emaciación o delgadez extrema) es relativamente baja y localizada geográficamente. Esto se incrementa en casos de eventos naturales y/o desastres naturales que limitan el acceso a alimentos por varios días⁸. Adicionalmente, más de la mitad de las mujeres (52%) sufren de algún grado de sobrepeso y/u obesidad, en los niños también se observa una tendencia creciente. Este fenómeno se explica por malos hábitos alimenticios, ingesta de alimentos con altos niveles <de harinas y grasas, comida chatarra, bebidas azucaradas y bajos niveles de actividad física. En ese sentido, tanto la desnutrición crónica como el sobrepeso son evidencias de las limitaciones de grupos significativos de población al acceso físico, social y económico a comida segura y nutritiva que corresponda a las necesidades dietéticas de los diferentes grupos etarios.

En Guatemala durante el período 2008-2009⁹ y 2014-2015¹⁰, la desnutrición crónica de niños y niñas entre los 6 y 59 meses de edad disminuyó: a) a nivel nacional del 50 al 47%; b) en áreas rurales del 59 al 53%; y c) entre poblaciones indígenas del 66 al 58%.

² Instituto Nacional de Estadística, 2016. *Encuesta Nacional de Condiciones de Vida ENCOVI 2014*. La pobreza disminuyó entre el 2000 y 2006, pero aumentó entre el 2006 al 2014. La pobreza es medida al contrastar con una línea de pobreza que a su vez es contrastada con los productos de la canasta básica y los servicios necesarios en un hogar típico.

³ *Ibid.*

⁴ IFPRI, 2017. *Context and Targeting Analysis for Guatemala*.

⁵ FEWSNET, 2016. *Guatemala Livelihood Profile*.

⁶ World Bank, *Country Poverty Brief*. October 2017.

⁷ FEWSNET, 2017. *Guatemala Food Security Outlook*

⁸ Emaciación es bajo peso para altura comparado con los estándares de referencia de OMS para niñez creciendo en condiciones óptimas. Una población normal presenta índices de “emaciación” debajo del 2.5%. En Guatemala, la “emaciación” era de 0.7% a nivel nacional y menor al 1% en todos los estratos en el 2015 (ENSMI-2015).

⁹ Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, 2010. *Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil 2008 (ENSMI-2008/09)*. Guatemala: MSPAS/Instituto Nacional de Estadística (INE)/Centros de Control y Prevención de enfermedades (CDC).

¹⁰ Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social. 2017. *Encuesta Nacional de Salud Materno Infantil 2014 (ENSMI-2014/15)*. Guatemala: MSPAS/Instituto Nacional de Estadística (INE)/Centros de Control y Prevención de Enfermedades (CDC). <https://dhsprogram.com/pubs/pdf/FR318/FR318.pdf>



USAID | AGEXPORT, Proyecto Cadenas de Valor Rurales

Sin embargo, estos índices están por encima del promedio esperado para un país de ingresos medio-bajos como lo es Guatemala. Adicionalmente, Guatemala es el país que tiene los índices más altos de desnutrición crónica en América Latina. Esta situación se explica por la concentración vs. exclusión al acceso de servicios básicos (educación, salud, agua y saneamiento; y otros) y de la riqueza. Por tal razón se plantea la necesidad de un enorme esfuerzo multisectorial cuando se trata de disminuir la desnutrición crónica que obedece a condiciones estructurales e históricas.

Un Estudio Longitudinal realizado por el Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (INCAP) que buscó relacionar la desnutrición crónica con la formación de capital humano y la productividad económica, y que probó el efecto de mejorar la ingesta de proteínas en el desarrollo físico y mental de niños en cuatro comunidades rurales, concluyó cerca de 30 años después que las personas que no sufrieron desnutrición crónica durante los primeros tres años de vida, en la edad adulta alcanzaron mejor formación de capital humano, que se tradujo en mayor escolaridad, mejor puntuación en las pruebas de habilidad cognitiva, ganan salarios más altos y con mayores probabilidades de ser empleados en puestos de trabajo mejor remunerados y para las mujeres

menos embarazos, menor riesgo de abortos involuntarios y muertes fetales. Sin embargo, quienes sufrieron desnutrición crónica durante la niñez, también tuvieron un menor nivel de escolaridad, rendimientos menores en pruebas de desempeño educativo, menores gastos per cápita en el hogar y mayor probabilidad de vivir en pobreza¹¹. Esta asociación no supone una casualidad, más bien las mismas causas de desnutrición crónica impactan negativamente otros indicadores de desarrollo humano. La desnutrición crónica es un fenómeno intergeneracional y en Guatemala está altamente correlacionado con la altura de la madre y con la longitud del niño al momento de nacer¹². Reducir la desnutrición crónica en Guatemala requiere mejorar las condiciones de salud y nutrición de las madres actuales y futuras durante el embarazo y lactancia, durante la infancia, la niñez y la adolescencia de las niñas.

Las prácticas de lactancia materna en el altiplano occidental son mejores que los índices nacionales de iniciación temprana y exclusiva de lactancia materna. Sin embargo, aún hay espacio para mejorar, ya que las creencias culturales comunes alrededor de las prácticas de lactancia materna en la región geográfica citada resultan en alimentación pre-lactancia, definida como otras comidas o líquidos introducidos en los tres primeros días después del nacimiento. Asimismo, la lactancia materna óptima depende del estado de salud y nutrición de la madre, así como del tiempo y energía para dedicar tiempo de calidad a su hijo. En ese sentido, es importante otorgar servicios óptimos de salud y de prevención de la morbilidad y la mortalidad materno-infantil.

¹¹ Hoddinott J, Alderman H, Behrman JR, Haddad L, Horton S. The economic rationale for investing in stunting reduction. *Maternal Child Nutr.* 2013; 9(Suppl. 2):69–82. doi:10.1111/mcn.12080.

¹² Solomons *et al.*, Stunting at birth: recognition of early-life linear growth failure in the western highlands of Guatemala- *la. Public Health Nutrition* 2014; 18(10): 1737-1745.

Los factores que contribuyen a estos altos índices de desnutrición crónica son multifacéticos¹³, incluyendo pobre diversidad dietética, prácticas inadecuadas de alimentación infantil y de la niñez, falta de acceso a agua potable y a instalaciones sanitarias mejoradas, entre otros¹⁴. Además de enfocarse en estos factores, la identificación de otros factores complejos y combinados de la mal- nutrición en Guatemala proveerá gran potencial para reducir la malnutrición en todas sus formas, especialmente la desnutrición crónica en el país. La pobre diversidad dietética, especialmente en niños de 6 meses a dos años, es un contribuyente clave para la desnutrición crónica, es una de las áreas de enfoque de este plan. El consumo dietético incluye típicamente maíz y frijol. Una reciente disminución en el consumo de frijol y la alta contaminación de micro toxinas en el maíz se enlaza con el poco o ningún consumo de proteína de origen animal, resultando en el consumo inadecuado de nutrientes críticos como proteínas, zinc y vitamina B12. Existe evidencia de que la presencia de micotoxinas y la exposición a comida y fuentes de agua contaminadas conduce a un tracto gastrointestinal comprometido, por lo tanto, también a una disminución en la absorción de los nutrientes en la comida¹⁵.

A nivel nacional el 77% de la población tiene acceso al agua entubada; en el altiplano occidental de Guatemala, el promedio es del 80%. Sin embargo, el agua entubada no es sinónimo de agua segura, ya que la mayor parte de las fuentes se han encontrado contaminadas con bacterias

fecales. A nivel nacional, el 58% de la población tiene acceso a instalaciones sanitarias, pero en el altiplano occidental, en promedio, solamente el 41%¹⁶. Particularmente importante es la falta de cobertura en servicios primarios de salud, así como los altos números de partos de niñas entre 10-15 años y la falta de tiempo prudente y espaciado sano entre embarazos^{17, 18}. En general, estos altos índices de fertilidad e incremento del tamaño de los hogares hacen difícil el acceso a una dieta balanceada y a una adecuada nutrición familiar.

A.2. Estatus de Mayores Restricciones dentro del Sistema de Mercado de Alimentos y Agricultura

La diversidad geográfica y climática de Guatemala es un factor importante que explica, en parte, la diversidad agrícola del país. La agricultura absorbe aproximadamente un tercio de la población económicamente activa, pero su aporte al PIB ha estado disminuyendo en los últimos años (15.1 al 11.1% del 2011 al 2015). Los hombres dominan la fuerza laboral agrícola, con una proporción del 88.9%, en el 2016¹⁹. Los cultivos tradicionales de exportación como caña de azúcar y banano, así como los productos no-tradicionales como el aceite de palma y el hule son cultivados en tierras bajas en plantaciones de gran escala o en sistemas de monocultivo. La tenencia de la tierra está altamente concentrada, con un 57% de la tierra agrícola perteneciente a un 2% de los productores comerciales, que cultivan

¹⁶ ENCOVI, 2015.

¹⁷ United Nations, 2014. *Guatemala: Análisis de Situación del País*.

¹⁸ La evidencia muestra que el espaciado corto de embarazos lleva a pesos bajos al nacer asociados con triple riesgo de desnutrición crónica infantil. (USAID Health Policy Project, 2015. *Impact of Family Planning on Nutrition*.) En Guatemala, el 47% de los nacimientos ocurren en intervalos de menos de 36 meses (el período mínimo de espaciado óptimo entre partos).

¹⁹ Estimaciones de la OIT de M/CIO Economic Analysis and Data Services, 2017. *Analytical Brief: Agriculture in Guatemala*.

¹³ Prendergast and Humphrey. The stunting syndrome in developing countries. *Pediatrics Int Child Health* 2014;34:250-265.

¹⁴ FANTA III, 2017. *Integrating And Strengthening Nutrition In Agriculture And Maternal And Child Health Programs In Guatemala: A Report On Fanta Activities From 2011 To 2017*.

¹⁵ Review: Enteropathies in the Developing World: Neglected Effects on Global Health. Andrew Prendergast* and Paul Kelly (2012) *Am. J. Trop. Med. Hyg.*, 86(5), 2012, pp. 756–763 and Aflatoxin Exposure during Pregnancy, Maternal Anemia, and Adverse Birth Outcomes, Laura E. Smith,^{1,2*} Andrew J. Prendergast,^{2,3,4} Paul C. Turner,⁵ Jean H. Humphrey,^{3,4} and Rebecca J. Stoltzfus¹ (2017) *Am. J. Trop. Med. Hyg.*, 96(4), 2017, pp. 770–776.

principalmente productos para la exportación²⁰. En el altiplano occidental predomina el minifundio, por lo que los sistemas de producción de cultivos, ganado y aves son muy limitados. Esto impacta negativamente la diversidad de producción, consumo y disponibilidad de alimentos en los hogares y en los mercados locales de comunidades aisladas.

Desde el 2006, con la firma del Tratado de Libre Comercio entre República Dominicana, Centroamérica y los Estados Unidos (CAFTA-DR) (y otros acuerdos de libre comercio durante este tiempo), el GOG se ha enfocado en la producción de productos no-tradicionales para exportación, como frutas y vegetales fuera de temporada^{21, 22}. En distintas áreas del altiplano occidental y del corredor seco (estrecho central de Guatemala desde el altiplano central hasta la frontera con Honduras), la producción de estos cultivos ha visto un crecimiento substancial, así como la producción de cultivos tradicionales de mayor valor agregado, tales como los cafés especiales y el cardamomo. A pesar del cultivo de productos no-tradicionales, la gran mayoría de los agricultores son pequeños propietarios (92%), cultivando alimentos básicos de bajo valor económico, como maíz y frijol, en menos de dos hectáreas.^{23, 24}

Las limitaciones que enfrentan los campesinos, pequeños y medianos agricultores y productores comerciales son diferentes, pero algunas se traslapan; por ejemplo, la pobre infraestructura de transporte e instalaciones inadecuadas para acopio y almacenaje. El costo de movilizar productos

en los principales corredores logísticos es un 12% más alto que el promedio de Centro América²⁵. De acuerdo con *The Economist Intelligence Unit's Global Food Security Index*, en el 2016 Guatemala obtuvo una puntuación únicamente de 28.7 de un máximo de 100 para infraestructura agrícola, en comparación con el promedio regional de 49.2. Peor aún, Guatemala recibió un puntaje de cero por almacenaje adecuado de cultivos, lo que es relevante dados los altos niveles de contaminación, por ejemplo, las micotoxinas reportadas en maíz²⁶. Adicionalmente, el crédito dirigido al sector agrícola es muy bajo con relación a la importancia que tiene el sector en la economía total y este es un problema especialmente para las micro, pequeñas y medianas empresas que quieren invertir para mejorar sus tecnologías o infraestructuras^{27, 28}.

Para la mayoría de los pequeños agricultores, el trabajo eventual y las remesas forman parte importante de sus ingresos²⁹. En las áreas geográficas de producción de café y hortalizas, los pequeños agricultores también producen maíz y frijol para autoconsumo, y en algunos casos otros cultivos para la venta como vegetales, fruta y papas. Los sistemas de producción de maíz y frijol son ineficientes, ya que utilizan variedades no mejoradas, técnicas básicas artesanales de producción y un pobre manejo de la nutrición vegetal. A ello contribuye el hecho de que el servi-

²⁰ M/CIO Economic Analysis and Data Services, 2017. *Analytical Brief: Agriculture in Guatemala*.

²¹ Con base en FAOSTATS, entre el 2004 y 2014, la producción de vegetales leguminosos se incrementó en 274%, chiles y chile pimiento verde se incrementó en 223% y la piña se incrementó en 242%.

²² Luis Linares, Pedro Prado, and Raquel Zelaya, 2013. *Shared Harvests: Agriculture, Trade, and Employment*. World Labor Office.

²³ *Ibid.*

²⁴ IFPRI, 2017. Western Highlands Typology Report.

²⁵ IDB, 2017, *draft Country Strategy 2017-2020*. <http://iadb.org/ocs/iadb/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=EZSHARE-1869946129-12>

²⁶ Torres, O., et al. 2015. "Human health implications from co-exposure to aflatoxins and fumonisins in maize-based foods in Latin America: Guatemala as a case study." *World Mycotoxin Journal*, 2015: 8 (2): 143-159.

²⁷ M/CIO Economic Analysis and Data Services, 2017. *Analytical Brief: Agriculture in Guatemala*.

²⁸ De la estrategia de país IDB 2017, "Aunque las empresas micro, pequeñas y medianas, representan más del 90% de las compañías del país, estas enfrentan serios problemas de acceso al crédito. Solamente un 12% de estas empresas guatemaltecas tienen acceso a financiamiento y, cuando lo obtienen, éste solo cubre entre el 15 y el 25% de la inversión total, una de las coberturas más bajas en América Latina. Esto representa un obstáculo al mejoramiento de productividad en estas empresas, así como a la creación de empleos". Accesado el 30 de nov, 2017.

²⁹ USAID, 2015. *Nutrition, Mortality, Food Security, and Livelihoods Survey Based on SMART Methodology*.



USAID | AGEXPORT, Proyecto Cadenas de Valor Rurales

cio de extensión rural y provisión de servicios agrícolas es débil y su cobertura es baja, aunque algunos exportadores y proveedores de insumos agrícolas y de servicios de extensión privada (a través de grupos de agricultores) están proveyendo algunos servicios de apoyo al productor de pequeña escala.³⁰ La producción a pequeña escala/combinada con una producción de subsistencia típicamente provee a una familia con un tercio de su ingreso y de tres a cuatro meses de alimento básico, lo que significa que las familias dependen fuertemente de compras en el mercado principalmente local y de fuentes de ingresos adicionales³¹. Muchos de los hogares en pobreza extrema no tienen acceso a tierra y dependen totalmente de un trabajo, negocio informal y/o remesas como medios de subsistencia³².

Adicionalmente, el sector agrícola de Guatemala es extremadamente vulnerable a la variabilidad climática, aunque esta impacta de distinta manera a los agricultores comerciales y de pequeña escala. La producción en Guatemala es susceptible a la sequía; los efectos de El Niño intensificaron la se-

quía en el 2014, reduciendo las cosechas de maíz y frijol en más del 50% en el altiplano occidental y en el corredor seco oriental.³³ Solamente un 18% de la tierra agrícola tiene acceso a sistemas de riego, y de este porcentaje un 70% se utiliza en la producción de caña de azúcar, banano y palma de aceite³⁴. La falta de capacidad de almacenamiento de agua en Guatemala representa un desafío, ya que solamente un 1.5% del agua de lluvia se almacena. La inversión para dar solución a este problema no ha sido prioridad del GOG. La producción a pequeña escala se realiza usualmente en terrenos montañosos con pendientes muy inclinadas, con mucho riesgo de pérdida y reducción de productividad debido a la erosión del suelo producido por las escorrentías durante el exceso de lluvias. Los bajos niveles de productividad, y el mal manejo de la nutrición vegetal, pueden mejorar sustancialmente a través de buenas prácticas agrícolas para optimizar la fertilidad del suelo.³⁵ Adicionalmente, con el incremento en la temperatura, las zonas agroecológicas tradicionales para la producción de café van a cambiar, requiriendo planes de adaptación y manejo para mitigar brotes de enfermedades, como la roya del café. Para contribuir a la sostenibilidad en la producción y el acceso a alimentos por parte de los hogares, es importante identificar los riesgos, especialmente por sequías, inundaciones, plagas y enfermedades en plantas y animales para definir medidas de mitigación y monitorear los impactos en la seguridad alimentaria de los hogares.

El acceso de la mujer a un trabajo formal en el sector agrícola es bajo (aproximadamente 10%) y muy limitado por la tenencia de tierra (un 8% de la tierra de Guatemala es propiedad de mujeres)³⁶. Además, las mujeres indígenas en el área rural no son compensadas por todo el trabajo que realizan,

³⁰ University of California Davis / USAID, 2013. "Advancing Horticulture: Assessment of Constraints to Horticultural Sector Growth in Central America."

³¹ USAID, 2010, "Feed the Future Initiative Achieving Food Security in Guatemala: Opportunities and Challenges." with updates from FEWSNET, 2016. *Guatemala Livelihood Profile*

³² FEWSNET, 2016. *Guatemala Livelihood Profile*.

³³ USAID, 2017. "Climate Change Risk Profile - Guatemala"

³⁴ FAOSTAT

³⁵ M/CIO Economic Analysis and Data Services, 2017. *Analytical Brief: Agriculture in Guatemala*

³⁶ *Ibid.*

en promedio 6.1 horas al día³⁷ y el índice de compensación es de un 11% comparado con el de los hombres³⁸. Esto evidencia que la participación y representación de la mujer en el sector formal es más limitada que la del hombre. Las mujeres destinan durante el día algunas horas a la agricultura, incluyendo producción de traspato y producción de ganado menor, así como actividades artesanales que representan parte del tiempo, trabajo dentro de casa en conjunto con otras actividades, incluyendo cocinar y cuidado de los niños. Las mujeres tienen menos acceso a los servicios de extensión agrícola y generación de capacidades en los programas de extensión rural o por asociaciones agrícolas. Las mujeres también tienen acceso limitado al crédito, debido a la falta de garantías y de conocimiento y confianza para involucrarse con el sector de la banca formal.

Adicionalmente, hay una recurrencia en la baja inversión por parte del GOG en la investigación agrícola y el programa de extensión, lo cual limita la posibilidad de incrementar la productividad diversificar la producción para enfrentar la variabilidad climática y amenazas de plagas y enfermedades. Guatemala ha reducido con éxito muchas barreras del comercio; sin embargo, el análisis sugiere que los precios de los alimentos podrían reducirse a través de un eficiente comercio regional e internacional, el cual ahora tiende a ser obstaculizado por medidas no arancelarias³⁹. Adicionalmente, el éxito de Guatemala en la exportación de cultivos de hortalizas no-tradicionales podría ser amenazado si no se toman medidas por parte del gobierno y por asociaciones de exportadores para institucionalizar el cumplimiento de los estándares sanitarios y fitosanitarios.

A.3. Panorama de Colaboración

A pesar de la baja inversión pública en agricultura y seguridad alimentaria, el GOG ha desarrollado una agenda política detallada y la arquitectura

institucional necesaria para la seguridad alimentaria y nutricional. Varios gobiernos han priorizado la política de seguridad alimentaria y reducción de la desnutrición. En el 2005, el GOG estableció el Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SINASAN). Las actuales estrategias operando bajo esta ley incluyen el Plan Estratégico de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PESAN) 2016-2020 y la Estrategia Nacional para Prevenir la Desnutrición Crónica (ENPDC) 2016- 2020, los cuales proveen un marco estratégico nacional y plan de implementación para mejorar la seguridad alimentaria y nutricional. El Pacto Hambre Cero (2012-2016) también fue apoyado por dos administraciones sucesivas. Actualmente, el GOG tiene dos Políticas Nacionales de Agua y Saneamiento (2011 y 2012); desafortunadamente ambas políticas tienen serias deficiencias en su implementación. Por esta razón el GOG está diseñando una nueva política que incluya los papeles y responsabilidades de actores clave y un presupuesto programado relacionado con los temas de agua y saneamiento.

El mecanismo de coordinación de donantes está bien establecido en Guatemala. Los donantes han establecido el Grupo de Donantes y Agencias de Cooperación para Seguridad Alimentaria y Nutricional y Desarrollo Rural (GSAN-DR), el que se reúne periódicamente (cada dos meses). El GSAN-DR está actualmente codirigido por la Unión Europea (UE) y el Programa Mundial de Alimentos. La coordinación entre el GOG y el GSAN-DR ha sido formalmente establecida a través del GIA y del GSAN-DR. El GSAN-DR también participa, por invitación, en las reuniones del Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (CONASAN). El sector privado y sociedad civil coordinan con el CONASAN a través de la Instancia de Consulta y Participación Social (INCOPAS). Estos mecanismos de coordinación funcionaron en la primera fase de la iniciativa Feed the Future y contribuyeron a que las acciones se priorizaran en áreas temáticas y geográficas relacionadas con la Estrategia Nacional de Prevención de la desnutrición Crónica (ENPDC).

³⁷ United Nations, 2016. *Guatemala*. Retrieved from UN Women. <http://lac.unwomen.org/en/donde-estamos/Guatemala>.

³⁸ M/CIO Economic Analysis and Data Services, 2017. *Analytical Brief: Agriculture in Guatemala*.

³⁹ *Ibid.*

El USG, especialmente USAID, Cuerpo de Paz y USDA, ha priorizado intervenciones en los municipios priorizados en la ENPDC. La Fundación Interamericana (FIA) tiene varios socios beneficiarios trabajando en iniciativas de seguridad alimentaria en los municipios priorizados. Además, un número importante de donantes y el USG están apoyando con asistencia técnica a la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SESAN) que es la instancia de coordinación interinstitucional en el tema de seguridad alimentaria nutricional y en particular de la ENPDC, así como a ministerios relevantes (especialmente Agricultura y Salud).

A pesar de las declaraciones políticas del GOG y una bien detallada agenda de seguridad alimentaria y nutricional, la SESAN en su rol de coordinador y los Ministerios de Salud y de Agricultura, como principales implementadores, aún necesitan el apoyo del USG y otros donantes para fortalecer sus capacidades e implementar efectivamente la ENPDC. Asimismo, se dará apoyo para que la SESAN pueda incidir en la asignación de recursos presupuestarios de otras instituciones del GOB, y en lograr el compromiso del sector privado y de la sociedad civil para continuar la promoción de la implementación de la estrategia de seguridad alimentaria del GOB.

Sección B. Metas

B.1. Metas Geográficas

La ZOI de Feed The Future Guatemala, 2018-2022, será ligeramente diferente a la fase anterior. Los criterios de selección para las municipalidades de la fase dos, en adición a las previas de la Estrategia Multianual de Feed The Future (alta prevalencia de desnutrición crónica e índices de pobreza, así como el potencial de crecimiento con base en la agricultura) incluyeron un análisis de “corredores económicos” relevantes para el acceso eficiente a mercados, potencial productivo y vulnerabilidad hacia la inseguridad alimentaria con base en riesgos ambientales y la habilidad de respuesta (basado en el índice desarrollado por el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación y la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional).

La fase uno de Feed The Future trabajó en 30 municipios, distribuidos en cinco departamentos. Sin embargo, debido a un presupuesto más limitado⁴⁰ y a la estrategia de concentrar inversiones y recursos interagenciales para tener un mayor impacto, la nueva ZOI se enfocará en 31 municipios distribuidos en tres departamentos: Huehuetenango, Quiché y San Marcos (Mapas 1 y 2: Mapas de los municipios seleccionados de la ZOI)⁴¹. Hay dos nuevos municipios en el departamento de Huehuetenango, tres en San Marcos y cuatro en Quiché. Esta nueva ZOI incluye aproximadamente 8,135 kilómetros cuadrados, principalmente de tierra para agricultura.

Estos tres departamentos del altiplano occidental tienen la mayoría de los municipios con altos índices de desnutrición crónica y de pobreza, y son parte de los departamentos priorizados por el GOG bajo la ENPDC. Los nuevos municipios de la ZOI fueron clasificados en el Estudio de Tipología 2017 (Instituto Internacional de Investigación de Políticas Alimentarias-IFPRI) con un relativo alto potencial agrícola pero baja eficiencia en producción agrícola y de niveles altos a muy

⁴⁰ Los recortes de recursos más significativos que han sido considerados son la eliminación gradual de programas de Alimentos por Paz en el 2018 y reducciones al portafolio de la Oficina de Salud de USAID. Las inversiones en salud posiblemente solo se enfocarán en dos de los departamentos seleccionados, Huehuetenango y Quiché.

⁴¹ Los cuatro municipios removidos de la ZOI aún tendrán un número de programas de USAID y USDA como parte de la transición del Programa Integrado del Altiplano Occidental. Los municipios removidos son Totoncapán: Momostenango, Santa Lucía La Reforma y Quetzaltenango; San Juan Ostuncalco, Concepción Chiquirichapa. La nueva Zona de Influencia de Feed The Future es: Departamento de San Marcos: 1. San Miguel Ixtahuacán, 2. Sibinal, 3. Tajumulco, 4. Nuevo Progreso, 5. San José El Rodeo, 6. San Lorenzo, 7. San Pablo, 8. San Rafael Pie de la Cuesta, 9. Malacatán, 10. La Reforma y 11. El Quetzal; departamento de Huehuetenango: 12. Chiantla, 13. La Libertad, 14. Todos Santos Cuchumatán, 15. San Sebastián Huehuetenango, 16. Santa Cruz Barillas, 17. Jacaltenango, 18. Cuilco, 19. Concepción Huista, 20. La Democracia, 21. San Antonio Huista, 22. San Sebastián Coatán, 23. Santa Eulalia, 24. Unión Cantinil y 25. Petatán; y departamento de Quiché: 26. Nebaj, 27. Chajul, 28. Cunén, 29. San Juan Cotzal, 30. Sacapulas y 31. Uspantán.

altos de vulnerabilidad debido a eventos climáticos. Esta región también es donde la población indígena de Guatemala está más concentrada.

Además, estos municipios abarcan tres nodos regionales que pueden usarse para desarrollo económico, según la priorización del GOG⁴²

Mapa 1: Feed the Future 2018-2022, Departamentos priorizados de Guatemala



Mapa 2: Feed the Future 2018-2022, Municipios priorizados de Guatemala



⁴² SEGEPLAN, 2011. Katún 2032”

El sector privado ha expresado su interés y compromiso con el crecimiento económico y desarrollo social en la ZOI. Tienen el potencial de acelerar impactos a través de estrategias de crecimiento y accesos a mercados, mejora de tecnología y desarrollo de nuevas oportunidades en nuevos mercados. Como tal, el Plan para Guatemala de la GFSS puede ser un catalizador para el desarrollo económico promovido por el sector privado y para la inversión en el sector agrícola en la ZOI. Estos municipios están entre los que tienen mayores necesidades que no han sido resueltas, también se espera que las inversiones tengan un impacto relativamente mayor en términos de reducción de la pobreza, hambre y desnutrición.

Otros tres municipios ubicados en el departamento de Alta Verapaz pudieran ser incluidos en la ZOI durante la última parte de implementación del Plan, cuando USAID, USDA, el Cuerpo de Paz de Estados Unidos y el IAF puedan desarrollar alguna oportunidad de colaboración relacionadas con cacao y café. USAID Guatemala también trabajará a nivel nacional, fuera de la ZOI y con cadenas de valor propuestas, en la medida que se identifiquen oportunidades para la inversión en agricultura sustentable para reducir la pobreza, incrementar la resiliencia comunitaria y mejorar la nutrición. La evidencia y las lecciones aprendidas de la implementación del Plan serán compartidas con el GOG y otros actores a nivel nacional y local para fomentar la adopción de prácticas efectivas fuera de los municipios seleccionados.

B.2. Población Meta

El Plan para Guatemala de la GFSS, involucrará tres diferentes grupos objetivos. En la ZOI, con una población de aproximadamente 1.4 millones, de los cuales 50% son mujeres, la Iniciativa Feed the Future proveerá asistencia a: i) los pequeños productores (con énfasis en productores jóvenes y mujeres); ii) mujeres en edad reproductiva; y iii) niños menores de 5 años. El USG continuará trabajando con sus contrapartes dentro de los Ministerios y agencias del GOG (por ejemplo,

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación, Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, SESAN y otros), así como con las municipalidades de los municipios y departamentos seleccionados dentro de la ZOI. El sector privado a través de empresas multinacionales, nacionales y locales, se estará involucrando como socio y beneficiario para lograr resultados e impacto en el desarrollo, con un enfoque en pequeñas y medianas empresas agrícolas en la ZOI.

El Plan en el marco de sus objetivos, incluirá a los agricultores en un sistema de mercado fortalecido. Dado que la mayor parte de los agricultores guatemaltecos del altiplano occidental son pequeños propietarios, con diferentes condiciones, (unos actualmente producen, pero no venden sus productos en los mercados, y otros que no tienen recursos para comercializar) no será posible trabajar con todos de la misma manera, por lo que se tendrán diferentes intervenciones técnicas basadas en la disponibilidad de recursos (estas intervenciones son descritas en la Sección D). Los agricultores serán abordados a través de grupos formales e informales, incluyendo asociaciones, consorcios y grupos de crédito para mejorar la productividad agrícola, el acceso al mercado mejorado y actividades de valor agregado adicional.

Con base en las lecciones aprendidas de la estrategia anterior de Feed The Future, el Plan continuará fortaleciendo el modelo de asociación de las organizaciones de pequeños agricultores para mejorar sus habilidades de administración, liderazgo y negociación. Esto ayudará a formar líderes activos dentro de las comunidades para apoyar el desarrollo local y fortalecer sus capacidades para liderar aspectos específicos de interés común, como nuevas oportunidades de mercado, generación de ingresos y seguridad alimentaria y nutricional. El USG apoyará los esfuerzos del GOG para mantener un sistema de vigilancia permanente para monitorear la desnutrición crónica, bajo peso y anemia, con el fin de detectar consecuencias negativas no intencionadas como resultado de las actividades

de generación de ingresos destinadas hacia mujeres y así tomar en cuenta el apoyo necesario y consideración del uso de tiempo de las mujeres, también en el gasto de energía o trabajo y cuidado de niños⁴³.



USAID | AGEXPORT, Proyecto Cadenas de Valor Rurales

Las mujeres juegan un papel clave en la producción de traspatio del hogar, incluyendo la producción de aves de patio; también se enfocarán esfuerzos en la creación de habilidades para los negocios, para fomentar su involucramiento en niveles altos dentro de las cadenas de valor. Algunas de las familias más vulnerables de la ZOI son aquellas cuya tenencia de tierra es pequeña o ninguna. Por lo tanto, estas serán beneficiarias

de oportunidades de generación de ingresos fuera de la parcela. Los jóvenes y agricultores de comunidades marginales se unirán a través de diferentes grupos con base comunitaria para aprender sobre nutrición, participar en actividades de manejo de riesgos y desastres, y aprender cómo mejorar la productividad y añadir valor a la producción agrícola. Los hogares con mujeres embarazadas o lactantes, así como niños menores de cinco años, serán abordados con intervenciones específicas y sensitivas a la nutrición, incluyendo embarazos saludables y espaciados, iniciación temprana y exclusiva de lactancia durante los primeros seis meses de vida, alimentación complementaria apropiada para infantes y niños pequeños con una lactancia continuada, y promoción de redes de apoyo mutuo para el cuidado apropiado de los niños. Con base en experiencias previas al implementar estrategias de Cambio Social y de Comportamiento (CSC) bajo la iniciativa Feed The Future familias enteras serán la meta para las mismas, incluyendo a los padres y abuelas.

El Plan para Guatemala de la GFSS se apoyará en la infraestructura y políticas establecidas por el GOG para el mejoramiento de la agricultura, la salud y la nutrición en comunidades. Cuando sea relevante el Plan apoyará el desarrollo de políticas nuevas o existentes para abordar las barreras de la seguridad alimentaria, resiliencia y nutrición. Las contrapartes en los ministerios relevantes serán vinculadas con esfuerzos para desarrollar capacidades para asegurar mejoras en la entrega de servicios agrícolas, de salud y nutrición a las comunidades dentro de la ZOI. Los grupos de la sociedad civil que ya están establecidos serán apoyados para proveer auditoría social de la calidad del servicio y gestión, para incrementar la rendición de cuentas. Este Plan también influenciará en las inversiones del sector privado para facilitar el desarrollo de cadenas de valor. Para asegurar el desarrollo y diseminación de tecnologías que incrementen la productividad, se coordinará con los Laboratorios de Innovación de la Iniciativa Feed The Future, con programas de investigación con financiamiento central,

⁴³ La Oficina de Salud y Educación de USAID ya tiene años de experiencia con el sistema de vigilancia de salud y nutrición (SIVESNU), y SESAN está tratando de adoptarlo como su sistema de monitoreo. La factibilidad de extender el SIVESNU a la ZOI será determinada.

instituciones de investigación internacionales y regionales, y universidades e institutos agrícolas.

Sección C. Marco de Resultados

C.1. Teoría de Cambio

Declaración del problema

La histórica exclusión social y económica de poblaciones rurales e indígenas en Guatemala ha concentrado la pobreza, hambre y malnutrición en la región del altiplano occidental. La sistemática baja inversión en la entrega de servicios sociales y económicos hace que las intervenciones clave necesarias para romper los ciclos de pobreza y malnutrición no estén llegando a estas poblaciones. Es más, las normas y prácticas culturales alrededor de los roles de género, cuidado de la niñez e higiene, combinados con escasos servicios públicos, resultan en altos índices de desnutrición crónica. El pequeño tamaño de las parcelas, la baja productividad, la limitada diversidad en la producción, particularmente en alimentos ricos en nutrientes y los débiles enlaces con mercados limitan el potencial de los ingresos de los agricultores, reducen la diversidad dietética e incrementan la vulnerabilidad crónica de los hogares, limitando aún más el ambiente propicio para la nutrición.

Teoría de cambio

Para lograr reducir la desnutrición crónica y la pobreza en Guatemala de manera sostenible, el USG dirigirá sus inversiones hacia las causas multifactoriales tanto de la desnutrición crónica como de la pobreza. Además, a todas las intervenciones está la construcción de capacidades y una estrategia a las políticas de manera transversal, que se enfocan hacia los actores nacionales y locales del GOG, sociedad civil y empresas del sector privado, para mejorar la implementación de sus propias actividades en la reducción de la pobreza y la malnutrición. También se reconoce que mayores ingresos son necesarios, aunque no suficientes, para que en los hogares haya acceso

a una dieta diversa y nutritiva, las actividades apuntarán al incremento de ingresos rurales al mejorar la productividad en cadenas de valor clave y cultivos, expandiendo la producción agrícola de alto valor agregado y diversificando sistemas de cultivos para acceder a mercados de mayor valor agregado y ganado (especies menores). Al mismo tiempo, el USG promoverá técnicas a nivel de agricultores y de sistemas agrícolas para reducir la vulnerabilidad hacia la variación climática, plagas y enfermedades en cultivos y variaciones dramáticas del mercado. Para abordar los resultados en nutrición, una estrategia comprensiva, particularmente incorporando la agricultura hacia el cultivo de alimentos nutritivos, será utilizada en hogares meta, proveedores de servicios de salud y otros actores clave para asegurar que el CSC, intervenciones sensibles a nutrición e intervenciones específicas de nutrición serán implementadas sosteniblemente para mejorar el estatus nutritivo dentro de la ZOI, donde sea factible. Abordar hogares incluye una estrategia holística a todos los miembros de familia, con enfoque particular en la niñez menor de cinco años y el empoderamiento de mujeres; edificando en los esfuerzos piloto de la comunicación del CSC de la fase uno de Feed The Future que han identificado oportunidades para incorporar a hombres y suegras como agentes de cambio.



USAID | AGEXPORT, Proyecto Cadenas de Valor Rurales

Las experiencias de la fase uno de Feed The Future demuestran que el modelo de cadenas de valor para diversificar las fuentes de ingreso rural, acompañadas del sector privado, pueden mover números significativos de personas fuera de la pobreza en el altiplano occidental. Las cadenas de valor en los productos hortícolas y el café muestran el mayor potencial para que pequeños agricultores del altiplano se involucren en el mercado sin descartar el potencial de otros rubros como el ganado y el frijol. Del 2013-2017, en la primera fase de Feed The Future en Guatemala, los programas apoyados por USAID crearon 74,000 trabajos equivalentes a tiempos completos de trabajo y US\$ 177 millones de incremento en las ventas de exportaciones de café y productos hortícolas, lo cual aumenta la resiliencia del hogar debido a impactos negativos de eventos externos. En conjunto, al aumentar ingresos, cambio de comportamiento, intervenciones para mejorar el acceso y uso efectivo de servicios de salud, cuidados apropiados de la niñez, agua segura, consumo de dietas seguras y diversas, mejoramiento de los ambientes higiénicos, incremento de la adopción de comportamientos de higiene y saneamiento y el empoderamiento de las mujeres, resultan en la reducción de la desnutrición crónica en los niños⁴⁴. Atravesando todas estas intervenciones hay enfoques que construyen la capacidad institucional desde el gobierno central hacia los niveles locales para proveer mejoras sistemáticas en la implementación de políticas, incluyendo servicios sanitarios y fitosanitarios, extensión agrícola, servicios de salud y servicios de agua y saneamiento, manejo de riesgos climáticos y cambios institucionales que permitan a hombres, mujeres y jóvenes indígenas una mayor participación en el gobierno y la economía.

⁴⁴ Johns Hopkins University, 2017. "Health Communication Capacity Collaborative: HC3 Guatemala Final Report 2014-2017." Este reporte enfatiza que las familias con niños con altura normal tienen un número de características en común, incluyendo mejor ingreso, una dieta mínima aceptable y comportamientos específicos y sensibles en nutrición.

Un importante cambio en esta nueva fase de Feed The Future es la integración de animales de granja de patio como fuente de producción de alimento y un enfoque comprensivo en el cambio social de comportamiento (CSC) orientado hacia las cadenas de valor que promueven mejores ingresos, para mejorar los resultados sensibles en nutrición, incluyendo el consumo de proteínas de alta calidad en la dieta. Además, habrá un mayor énfasis en el fortalecimiento de la cadena, en la entrega de servicios y la gobernanza a nivel municipal y comunitario. Estos cambios reconocen implícitamente que mientras se requiere del apoyo agresivo a largo plazo, a nivel de gobierno nacional para eliminar la pobreza y el retraso en el crecimiento en Guatemala, se pueden alcanzar reducciones en indicadores clave con intervenciones estratégicas a mediano plazo y que es responsabilidad de las comunidades y autoridades locales su logro. El USG, trabajando



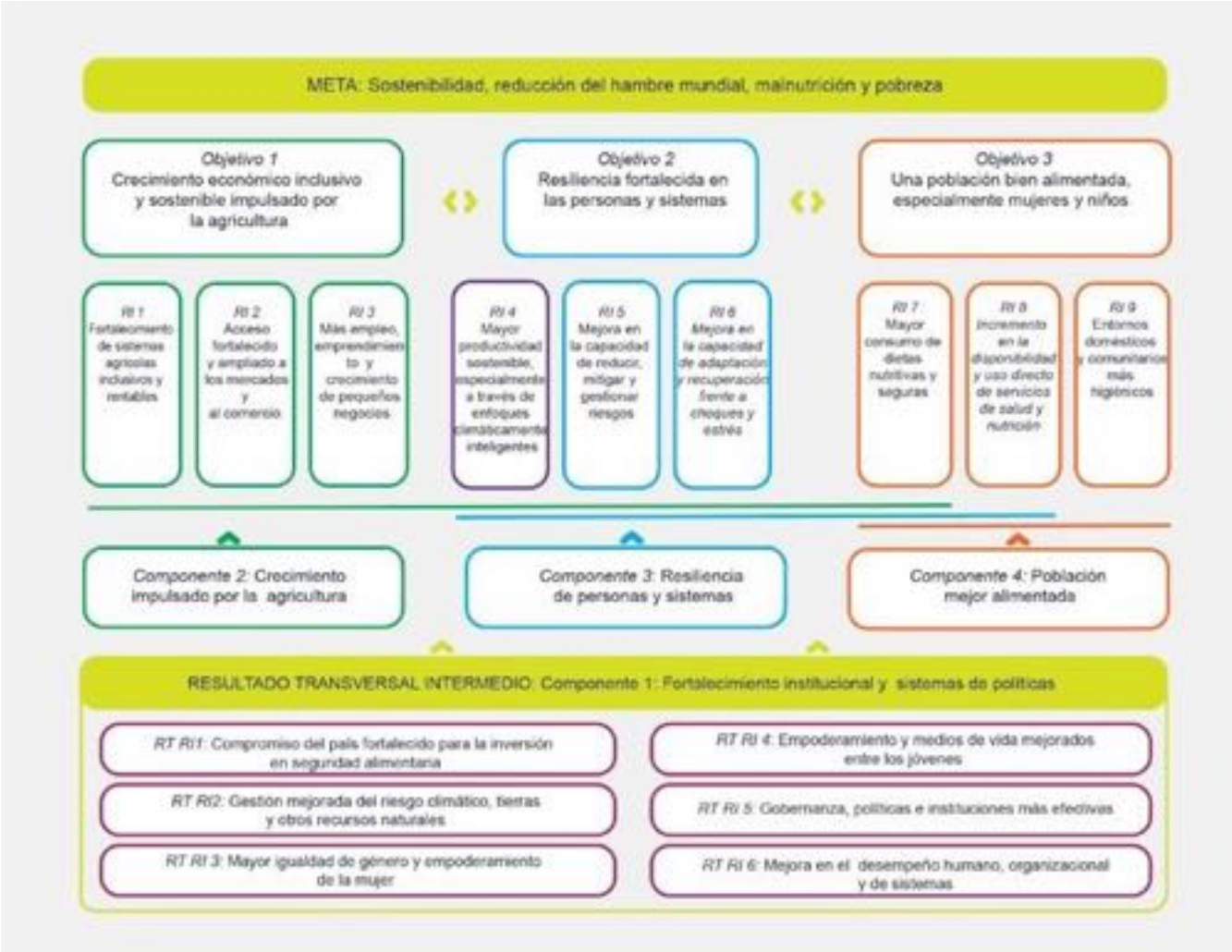
USAID | Mercy Corps, Proyecto IMARE

con SESAN, ha orientado las intervenciones más estratégicas para mostrar progresos que ayuden a incitar la voluntad política para promover más inversión y abordar las causas profundas de la pobreza y desnutrición crónica.

Los objetivos y resultados inmediatos son adaptados basados en el Marco de Resultados de la Estrategia Global en Seguridad Alimentaria, con

ediciones menores. Un impedimento muy significativo para el sistema de salud de Guatemala es la poca disponibilidad de servicios básicos de salud y nutrición a nivel de las comunidades. Por lo tanto, el Resultado Intermedio (RI) 8 se ha modificado para reflejar el fortalecimiento de la capacidad del país para mejorar la disponibilidad de servicios en áreas rurales.

Cuadro 1
Marco de resultados de la Estrategia de Seguridad Alimentaria
del Gobierno de EE.UU en Guatemala
Elaboración propia



Fuente: USAID

C.2. Contribución del Plan para Guatemala de la GFSS a la Transición Estratégica de Guatemala



USAID | AGEXPORT, Proyecto Cadenas de Valor Rurales

La inversión propuesta del Plan para Guatemala de la GFSS tendrá un impacto sostenible en la reducción de la pobreza y malnutrición demostrando que, cuando las intervenciones para el cambio de comportamiento en campo son asociadas con una mejor provisión de servicios y medios de vida, entonces se puede obtener un cambio medible. Cada uno de los componentes del Plan, descritos en la siguiente sección se combina para demostrar cómo abordar las causas profundas de la pobreza, el hambre y la malnutrición.

Se busca crear / fortalecer capacidades a través de todos los actores en el sector agrícola, nutrición y salud para proveer información precisa y relevante y servicios que ayuden a la transición de Guatemala para salir de la asistencia de la GFSS. El USG y otros donantes multilaterales y bilaterales, a través de la co-implementación de proyectos, aportarán al GOG las destrezas y experiencia para implementar efectivamente las políticas establecidas y la entrega efectiva de los servicios necesarios en agricultura, salud y nutrición a las poblaciones objetivo; así como, para planificar y presupuestar para los futuros programas.

Las intervenciones descritas en el Plan para Guatemala de la GFSS, también fortalecerán la capacidad de la sociedad civil para monitorear y reportar sobre la calidad y efectividad de la provisión de servicios y abogar por políticas más efectivas y responsables. El USG trabaja en las políticas para modernizar las regulaciones de comercio y disminuir las deficiencias del mercado para reducir el costo de los alimentos, mientras se crean capacidades en el sector agrícola, junto al sector privado, para cumplir con los estándares de exportación, lo cual mejorará la rentabilidad y expandirá el acceso al mercado tanto regional como internacional.

El Plan Nacional de Desarrollo de Guatemala (K'atun 2032) y la Estrategia Nacional para la Prevención de Desnutrición Crónica 2016-2020, definen las prioridades nacionales en reducción de la desnutrición crónica en un 10% en el corto plazo y en un 24% para el 2032. Estos planes demandan mejoras en la seguridad alimentaria y en el desarrollo humano a través de una matriz sinérgica de mejoras en la producción y productividad agrícola, adaptación al cambio climático, acceso al agua potable y saneamiento, y cambios en actitudes y comportamiento relacionados con la higiene y cuidado apropiado de la niñez. La estrategia utilizada por estos planes está alineada con la teoría de cambio del Plan para Guatemala de la GFSS. La línea de tiempo para observar estos cambios en la malnutrición es de cinco a quince años. Sin embargo, en Guatemala esta transición depende del cierre de las brechas presupuestarias, proveer y facilitar el ambiente propicio para inversiones y asegurar la continuidad y el éxito de las intervenciones propuestas por el Plan.

Sección D: Componentes de la Iniciativa

La base del enfoque del USG se edifica en los éxitos y lecciones aprendidas de la implementación de la primera fase de Alimentando al Futuro (Feed The Future), durante la cual USAID trabajó con el sector privado y las autoridades locales. El enfoque de cadenas de valor incrementó los ingresos de los hogares

y sacó a la gente de la pobreza⁴⁵. Asimismo, los resultados de la primera fase de Feed The Future en Guatemala destacaron que, sin un sistema fuerte de salud primaria, un mejoramiento en la calidad del agua, capacitación en saneamiento e higiene (WASH), una atención cuidadosa y constante a la niñez, el incremento en la diversidad dietética y un enfoque exhaustivo de cambio de comportamiento, posiblemente no se dará una disminución de los índices de desnutrición crónica. Por lo tanto, esta nueva fase de Feed The Future continuará abordando y expandiendo estos aspectos, priorizará en el CSC y en la apropiación local y apoyará la resiliencia climática. También se hará mayor énfasis en las oportunidades de empleo en otros sectores, la implementación en campo de las políticas existentes (en vez de crear nuevas políticas) y apoyará actividades agrícolas sensibles a la nutrición que incrementarán la diversidad dietética, la seguridad alimentaria y WASH. Finalmente, el USG también trabajará para facilitar el liderazgo de la mujer en cooperativas y otras empresas, el incremento de su participación en la toma de decisiones del hogar, al acceso y control sobre los recursos e ingresos del hogar y acceso a redes de apoyo social.

Muchos de los cambios sistemáticos y estructurales son llevados a cabo utilizando recursos externos a los incluidos en la GFSS. Estas contribuciones son priorizadas donde es apropiado. Un enfoque coordinado y detallado del CSC es especialmente importante. Los mensajes clave también apuntarán a promover responsabilidades compartidas y la toma de decisiones en el hogar entre la pareja. Finalmente, la violencia, incluyendo la basada en género, junto con el embarazo prematuro y el matrimonio temprano, son factores que inhiben a la población meta y particularmente las contribuciones de mujeres y niñas hacia un crecimiento inclusivo dentro de la agricultura y la nutrición. Por lo tanto, la programación de USAID (mayor apoyo a través de fuentes de financiamiento que no son de Alimen-

tando al Futuro) tendrá como meta abordar estos aspectos cuando sea pertinente.

Cadenas de Valor Seleccionadas

Con base en el análisis de inventarios, consultas con actores interesados y talleres de consenso y la experiencia de los resultados de la fase uno de Feed the Future, este Plan de la GFSS se enfocará en cadenas de valor en productos hortícolas y café, bajo un enfoque de sistemas de plantaciones integradas. Estas cadenas de valor priorizadas fueron seleccionadas con base en su demanda en el mercado global, viabilidad comercial y tamaño de la población objetivo involucrada en las mismas.



USAID | AGEXPORT, Proyecto Cadenas de Valor Rurales

Más adelante, se incluirá maíz, frijol y fuentes proteínicas de especies menores (por ejemplo, aves, cabras y conejos) como parte de un enfoque para incrementar la diversidad dietética. Los sistemas de producción a pequeña escala y a nivel de hogar serán promovidos, particularmente donde los productos agrícolas estén disponibles localmente y la vegetación pueda ser incorporada a los sistemas de producción de animales con mínimos requerimientos de tierra. Las intervenciones se enfocarán en la actualización de la producción local a través de mejoras en la salud y cría de animales para cubrir las necesidades del hogar y generar excedentes comercializables

⁴⁵ USAID, 2017, "Evaluación final del Proyecto Cadenas de Valor Rurales."

localmente, ampliando los éxitos de las pruebas piloto de Feed The Future. La seguridad alimentaria también se enfatizará en esta nueva fase.

Se considerarán nuevas cadenas de valor, tanto para la generación de ingresos como para la producción de alimentos ricos en nutrientes, particularmente si hay oportunidad de aprovechar las inversiones de las empresas del sector privado.

El maíz es un cultivo básico de la dieta guatemalteca, pero la extensa contaminación de micotoxinas en maíz es una preocupación de salud pública. Un estudio previo determinó que los niveles de micotoxinas en maíz eran preocupantes, por lo que se requiere de un próximo paso para ilustrar la escala de exposición de micotoxinas en humanos. Las intervenciones se enfocarán en tecnologías mejoradas en producción, cosecha, almacenaje y control de calidad, así como en la promoción de la diversidad dietética, para tener un impacto a corto y mediano plazo, e investigaciones para determinar la extensión del problema en salud, para abogar y responder en el largo plazo.

D.1. Componente 1: El Liderazgo de País avanzando a través del Fortalecimiento Institucional y Sistemas de Políticas

Componente 1.1. Fortalecimiento Institucional

En Guatemala, el desafío clave para la programación del USG y otros donantes es la necesidad de fortalecer la cadena de prestación de servicios del gobierno central hacia lo local, a través de los gobiernos municipales y las comunidades. Esto es cierto para los servicios agrícolas y de salud primaria, así como para la educación, la seguridad e infraestructura. El componente de fortalecimiento institucional es un factor importante para los equipos técnicos a nivel del gobierno central, municipal y comunidades, ya que permite crear las capacidades para mejorar el manejo y la calidad de los servicios agrícolas, de nutrición y de

salud a nivel nacional y municipal, en los ministerios relevantes y oficinas municipales, para llevar servicios con la calidad y cobertura adecuada a la población objetivo.

Actividades ilustrativas

- Fortalecer las capacidades para mejorar la contratación y administración del recurso humano.
- Aumentar las capacidades para desarrollar y ejecutar presupuestos, administración financiera, adquirir de manera transparente bienes y servicios y monitorear los gastos y adquisiciones.
- Construir las capacidades para mejorar el manejo y adaptar las estrategias de coordinación organizacional.
- Fortalecer la capacidad del gobierno central (Ministerio de Salud) para mejorar su cobertura de servicios primarios en salud.
- Construir las capacidades en los gobiernos centrales y locales para diseñar e implementar estrategias de reducción de desastres (nutrición, clima, plagas y enfermedades que afectan las actividades agrícolas).
- Fortalecer las capacidades para abordar las necesidades específicas de las mujeres rurales e integrar mejor el enfoque de género en políticas de gobierno, programas y servicios.
- Mejorar las capacidades de las oficinas municipales de agua para desarrollar y apoyar sistemas de agua.
- Apoyar los esfuerzos para modernizar las regulaciones y procedimientos en aduanas.
- Apoyar los esfuerzos para mejorar el manejo de agua, monitorear su calidad e invertir más en agua y saneamiento a nivel municipal.

Componente 1.2. Sistemas de Políticas

Muchos de los retos que enfrenta el MAGA, SE-SAN y otras instituciones públicas responsables de abordar la inseguridad alimentaria se relacionan con la capacidad limitada para ejecutar y prestar servicios y los desafíos presupuestarios del GOG:

- Un servicio civil y un sistema de extensión rural que no están operando eficientemente y no toman en cuenta la importancia del mérito técnico.
- Una Ley compleja de Contrataciones del Estado que limita la competencia entre proveedores.
- Una Ley de Presupuesto con enfoque de corto plazo, que dificulta fomentar la inversión del largo plazo.
- Una baja recaudación en relación con el producto interno bruto, que coloca al país con una de las tasas de recaudación fiscal más bajas de América Latina.

Estas limitaciones tienen profundas implicaciones para los cambios transformacionales que el Plan para Guatemala de la GFSS espera promover en la ZOI y más allá. Mientras que las actividades del USG continuarán abordando algunos de estos aspectos institucionales en su programación, GFSS continuará trabajando con diferentes niveles del GOG para mejorar su administración del presupuesto público y los servicios que ofrece. A nivel municipal, el USG apoyará el mejoramiento del manejo de cuencas para asegurar el suministro de agua potable, conservación de suelos, control de la erosión y otros que apoyen el incremento de la productividad agrícola y agricultura para el consumo humano, junto con la distribución de agua limpia. A nivel nacional, el USG apoyará mejoras en la capacidad de cumplimiento con el Acuerdo de Modernización de Seguridad Alimentaria de EE.UU. (FSMA), una efectiva extensión agrícola y el alineamiento con las aduanas de la región.

Considerando la importancia de las decisiones de política para definir las oportunidades de mejora en seguridad alimentaria en toda Guatemala, el USG ha priorizado las siguientes acciones de política:

1. Apoyar la capacidad del Ministerio de Agricultura para ayudar a los productores y exportadores a cumplir con los requisitos de US-FSMA.
2. Mejorar el financiamiento para fortalecer las capacidades de la extensión agrícola pública.
3. Fortalecer a los gobiernos locales en el manejo del recurso agua.
4. Avanzar en la Unión Aduanera de Centro América y en regulaciones con base científica.
5. Fortalecer la capacidad municipal para crear políticas locales y permitir un ambiente que estimule la inversión del sector privado.

D.2. Componente 2: Crecimiento Inclusivo Motivado por la Agricultura

Las cadenas de valor eficientes son la estructura sobre la cual los sistemas agrícolas productivos y rentables están contruidos. Las mejoras en la productividad agrícola usualmente requieren inversiones en tecnología de transformación y el aporte de fondos del sector privado para estimular la innovación y producción de dichas tecnologías. Mejorar la disponibilidad de información para los actores a lo largo de las cadenas de valor y la infraestructura para apoyar el acopio y el transporte, además de otras medidas para reducir los costos de transacciones, son aspectos que fortalecen las cadenas de valor (RI 1, 2, 3). Fortalecer las capacidades de los actores interesados en las cadenas de valor, para intensificar la sostenibilidad de la producción agrícola, incrementa la rentabilidad de las fincas y los ingresos rurales.

En las comunidades rurales en Guatemala hay muchos pequeños agricultores, quienes no tienen suficientes recursos-tierra, capital financiero



USAID | AGEXPORT, Proyecto Cadenas de Valor Rurales

y/o humano-para producir más allá de los niveles de subsistencia o para cambiar sus cultivos de autoconsumo y entrar al mercado. Por lo tanto, reducir las barreras del empleo fuera del sector agrícola, apoyar las estrategias de diversificación de ingresos dentro de la parcela y el apoyo a cadenas de valor rurales no-agrícolas ayudarán a incrementar los ingresos rurales. Actividades que puedan ser manejadas por mujeres, como actividades post-cosecha en las cadenas de valor del café y en la horticultura, crianza de pequeños animales y de artesanías, tienen gran potencial para proporcionar a las mujeres rurales un mejor acceso a los mercados y generar más ingresos que ellas puedan manejar (Resultado Transversal (RT) RI 3). Incrementar los ingresos rurales por diversificación de otras actividades generadoras de ingresos también pueden incrementar el acceso a alimentos nutritivos y mejorar la resiliencia de las comunidades (RI 5, 6, 7), siempre que las estrategias sean estables, ofrezcan una rentabilidad relativamente alta y no sean vulnerables a los mismos riesgos. La diversificación del ingreso es solo un medio para el manejo de un margen de riesgo que los hogares pobres tienen que enfrentar, particularmente aquellos asociados

con su sustento basado en la agricultura. Estudios recientes han demostrado el potencial que las transferencias de dinero móvil tienen para mejorar la resiliencia, al proveer una forma rápida de acceso a remesas y ahorros y pueden llevar al desarrollo de otros servicios financieros digitalmente autorizados como el crédito y seguros⁴⁶. Inversiones en productividad agrícola asociadas a colaboraciones con empresas y organizaciones del sector privado tienen el potencial de incrementar los ingresos en la comunidad rural. El Plan de la GFSS enlazará estas comunidades productivas con mercados a través de sistemas de infraestructura eficiente y/o corredores económicos (RI 2).

Las intervenciones de desarrollo agrícola de este Plan incrementarán sosteniblemente los ingresos de los pequeños agricultores a través del desarrollo de cadenas de valor en horticultura y café, así como mejorar el acceso a una dieta diversificada. Las actividades agrícolas incorporan enfoques sensibles a la nutrición e incluyen objetivos e indicadores de nutrición, ya que la evidencia demuestra que la planificación orientada hacia las metas de nutrición es clave para su éxito. Además, el Plan fortalecerá y reforzará los vínculos para apoyar a los productores y expandir las ventas en mercados nuevos y establecidos, creando así actividades sostenibles en las cadenas de valor.

Actividades ilustrativas

- Desarrollar / fortalecer la capacidad técnica y organizacional de los pequeños agricultores al proporcionarles información relevante y de servicios para que ellos puedan incrementar de una manera sostenible su producción agrícola.
- Fortalecer el área de investigación, desarrollar la capacidad técnica y la integración de las instituciones de investigación, facultades de agricultura e institutos técnicos en los

⁴⁶ [46 Suri, T. and Jack, W. \(2016\). The long-run poverty and gender impacts of mobile money. Science 354 p1288-1292.](#)

campos de agricultura sostenible y climáticamente inteligente, nutrición humana, extensión rural y asegurar que las tecnologías mejoradas e innovaciones estén disponibles para los productores.

- Fortalecer los vínculos entre todos los actores interesados en el desarrollo agrícola para generar sinergias y llevar a escala las estrategias para intensificar y diversificar sosteniblemente la agricultura y los sistemas de post cosecha.
- Apoyar el acceso al crédito entre los beneficiarios en la ZOI.
- Crear oportunidades económicas para la juventud en el sector agrícola.
- Proveer asistencia técnica para permitir que agricultores no-comerciales empiecen su participación en las cadenas de valor de horticultura, café y crianza de pequeños animales (por ejemplo, utilizando un “enfoque empuje-hale”⁴⁷ e inclusivo en cadenas de valor)⁴⁸.

⁴⁷ El enfoque empuje-hale “apunta a traer más estructura al trabajo de reducción de pobreza en ambos lados del espectro económico a través de un proceso interactivo, coordinado y liderado por el mercado de cambio gradual tanto en los niveles del hogar como de los sistemas. Es uno de los muchos enfoques que pueden apoyar las rutas para salir de la pobreza a los extremadamente pobres”. Se enfoca en un proceso de múltiples etapas que ayuda a los hogares a estabilizar el consumo, construir una base de activos y eventualmente balancear el consumo para que puedan iniciar el incremento de activos y participar en actividades de cadenas de valor. Esta descripción fue tomada de <https://microlinks.org/good-practice-center/value-chain-wiki/overview-very-poor-populations>.

⁴⁸ “Al profundizar en cadenas de valor, las empresas abordan los espacios incluyendo las demandas de mercado no cumplidas y valores, oportunidades para integración vertical u horizontal mayor especialización y la expansión de servicios a otros miembros de las cadenas de valor”. Esta profundización puede enfocarse en creación de oportunidades para nuevos actores en la cadena de valor, en el caso de Guatemala esto podría utilizarse para los jóvenes, mujeres y hogares que tienen pequeños/ pocos activos. La definición fue tomada de: *Building Competitiveness in Africa's Agriculture: A GUIDE TO VALUE CHAIN CONCEPTS AND APPLICATIONS*. Accessed: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/2401/524610pub0afr0101official0use0on-ly1.pdf?sequence=1>.

- Vincular hogares con recursos limitados de tierra con la agricultura de valor agregado y oportunidades fuera de la parcela (por ejemplo, provisión de servicios, multiplicación de semillas o procesamiento para dar valor agregado a productos).
- Apoyar la mejora de infraestructura, particularmente en carreteras e instalaciones de almacenaje administradas por comunidades y grupos de agricultores.
- Mejorar la capacidad de las entidades del GOG relevantes para mejorar la planificación estratégica agrícola, presupuesto adecuado y administración financiera.
- Mejorar la capacidad de los agricultores para adherirse a las Buenas Prácticas Agrícolas, a las regulaciones Sanitarias y Fitosanitarias (SFS) y otros estándares para entrar en mercados de alto valor (como comercio justo y orgánico).
- Fomentar colaboraciones con actores interesados para implementar sistemas de irrigación.

D.2.1. Componente 2: Crecimiento Impulsado por la Agricultura: Washington e Inversiones Regionales

Investigación Agrícola y Desarrollo para Innovación:

Para asegurar la apropiada incorporación de nuevas e innovadoras técnicas en el aprendizaje, diseño e implementación de la programación de seguridad alimentaria y nutricional el Plan para Guatemala de la GFSS, con la guía de la Estrategia Global de Investigación en Seguridad Alimentaria, aprovechará nuevas y mejoradas tecnologías agrícolas, prácticas y experiencia del equipo de USAID/Washington, USDA, Sistema de Laboratorios de Innovación de Alimentando al Futuro, Grupo Consultivo para Investigación Agrícola Internacional (CGIAR), Sistema Nacional para Investigación Agrícola (NARS), actores

relevantes y otros programas de investigación. Se realizará también una colaboración cercana entre el equipo de USAID Guatemala responsable de la programación de las actividades de cadenas de valor y se fomentarán e incentivarán las inversiones en investigación, financiadas desde Washington para asegurar la adopción de innovaciones de tecnología derivadas de la investigación.

D.3. Componente 3: Resiliencia de Personas y Sistemas



USAID | AGEXPORT, Proyecto Cadenas de Valor Rurales

Fortalecer la capacidad de los actores y sistemas de cadenas de valor –incorporando instituciones de gobierno– para adoptar prácticas agrícolas climáticamente inteligentes, incluyendo el manejo del recurso agua, ayudará a mantener la productividad del suelo a largo plazo y reducir las vulnerabilidades relacionadas con el clima (RI 4). La diversificación de las prácticas agrícolas del hogar, particularmente la introducción de

la crianza de especies menores, el incremento de la disponibilidad y consumo de alimento nutritivo, incluyendo proteína de alta calidad, reduce la incidencia de la malnutrición y mejora la resiliencia (RI 5, 6, 7).

En el corto plazo, la capacidad de reconocer señales de alertas tempranas de peligro y responder apropiadamente, así como el incremento de estrategias de mitigación de riesgos como los seguros agrícolas, reducirán la inseguridad alimentaria de la comunidad y potencialmente mitigarán el impacto negativo en los activos agrícolas de los agricultores individuales y las comunidades donde viven (RI 6). La tecnología de teledetección, combinada con otras herramientas de tecnología de información y comunicación (TIC), pueden jugar un papel en la recolección y divulgación de datos e información entre los agricultores e instituciones que los apoyan, incluyendo información del clima, brote de plagas y enfermedades y seguros agrícolas basados en índices climáticos. Es más, la proyección del incremento de condiciones de sequía podría tener implicaciones serias en la disponibilidad del recurso agua. Tratar estos impactos climáticos requiere una aproximación integrada que incorpore mejores prácticas en el manejo de tierra y agua, como el manejo de cuencas, la cosecha de agua y el uso eficiente a través de prácticas de irrigación inteligentes y otros métodos que promuevan la resiliencia. En el largo plazo, diversificar tanto los riesgos de sustento y las actividades agrícolas como incrementar el uso de prácticas agrícolas sostenibles y adaptadas al clima, también reduce el riesgo asociado con los impactos del clima y económicos y ayuda a mitigar su impacto negativo (RI 5).

Actividades ilustrativas

- Apoyar la provisión de auditoría social para monitorear la entrega y la calidad de los servicios por parte de las instituciones públicas y privadas y proveer información para sistemas de alerta temprana (incluyendo sistemas de clima, sistemas de alerta de

plagas y enfermedades, etc.) que generen y comuniquen riesgos y potencial información de respuesta.

- Conducir evaluaciones de factibilidad para explorar opciones para expandir la disponibilidad de seguros para índices de riesgos climáticos y promover estrategias de manejo de riesgos.
- Proveer asistencia técnica para incrementar el acceso a créditos por parte de instituciones financieras y a través de grupos comunitarios de ahorro y crédito; aprovechando los canales digitales habilitados donde sea apropiado.
- Apoyar programas que incrementen las oportunidades de empleo fuera del campo (ya sea formales o informales) y la generación de ingresos a través de programas de preparación para trabajo y/o plataformas financieras para aumentar la innovación y el espíritu emprendedor.
- Construir capacidades para mejorar el manejo y procesamiento poscosecha, la conservación de comida y de alimentos y métodos de almacenamiento.
- Mejorar el manejo de cuencas y los sistemas de entrega de agua a nivel municipal.

D.4. Componente 4: Una Población Mejor Nutrida

USAID Guatemala apoyará una combinación de intervenciones específicas sensibles a la nutrición bien monitoreadas y de alta calidad para contribuir en la mejora de la nutrición y con el tiempo reducir los índices de desnutrición crónica entre la población objetivo. Para los logros en nutrición sostenible, el Plan de la GFSS incorporará un enfoque de fuerte colaboración, aprendizaje y adaptación (CAA) con una agenda rigurosa de aprendizaje para guiar el uso de datos estratégicos y permitir la administración adaptativa.

Se utilizará el monitoreo de datos, valoraciones personalizadas y evaluaciones de actividades



USAID | AGEXPORT, Proyecto Cadenas de Valor Rurales

para identificar la combinación de intervenciones que aborden las causas clave de la desnutrición crónica específicas para Guatemala. Las actividades medirán los resultados intermedios de nutrición para determinar impactos más sensibles a tiempo o consecuencias no intencionadas. Si las nuevas causas de la desnutrición crónica son identificadas a través de la agenda de aprendizaje, estas serán abordadas en la programación.

La agricultura juega un papel clave en el mejoramiento del estatus nutricional de la mujer y los niños. Una mayor producción y productividad puede mejorar la disponibilidad de alimentos para el consumo, incrementar los ingresos y disminuir los precios pagados por los consumidores. Estas por sí solas no pueden traducirse automáticamente en mejoras nutricionales. La agricultura sensible a la nutrición puede incrementar la disponibilidad y consumo de alimentos diversos y nutritivos en los hogares rurales, especialmente de mujeres y niños, al incrementar el acceso a alimentos en los mercados locales, la generación de ingresos para gastar en alimentos y otros productos no alimenticios, y un mayor empoderamiento de la mujer, el cual afecta el ingreso, la capacidad y prácticas de cuidado de la niñez y el uso del tiempo libre de la mujer. Al construir sobre lo aprendido y la evidencia de inversiones pasadas, se enfatizará en la mejora de la diversidad dietética con alimentos ricos en nutrientes, con un enfoque en fuentes de proteína de alta calidad, más que todo

alimento de origen animal. La equidad de género y el empoderamiento de la mujer serán clave para mejorar los resultados en nutrición. Los caminos y principios que enlazan la agricultura con la nutrición serán utilizados para considerar sistemáticamente oportunidades y amenazas en la nutrición a lo largo de los componentes del Plan para Guatemala de la GFSS.

Para abordar los vacíos en nutrición y reducir la desnutrición crónica, los esfuerzos se enfocarán en mujeres embarazadas y lactantes y en niños en los primeros 1,000 días. Las actividades mejorarán el control de las mujeres sobre los recursos y la toma de decisiones, mientras promueven el cambio social y de comportamiento para mejorar la nutrición para sí mismas y los niños. Otras causas de la malnutrición están relacionadas con la salud y el cuidado, como el acceso a agua limpia y saneamiento, cuidado y prácticas alimenticias inadecuadas o falta de calidad de servicios de salud, los cuales también serán abordados al proveer asistencia técnica a nivel municipal y comunitario para los servicios de salud materna e infantil. Al reconocer la necesidad de un enfoque completamente multisectorial y el potencial para asociarse para incrementar el impacto y sostenibilidad para lograr llevar los procesos a una escala más amplia, USAID explorará oportunidades de colaboración con otros donantes, el sector privado y la sociedad civil. Aprovechar exitosamente estas asociaciones también será importante, ya que únicamente con los recursos del USG, la escala de implementación de muchas de las intervenciones anteriormente mencionadas estará limitada a un área menor de la ZOI. También se utilizarán los programas de asistencia alimentaria, incluyendo los programas de alimentación en las escuelas. El incremento en la producción agrícola del Componente 2, junto con una mejora en la seguridad alimentaria (especialmente para la reducción de contaminación por micotoxinas en el maíz) y el CSC resultará en un incremento del consumo de una dieta diversa (RI 7). Además, es importante identificar, comprender, planificar y llevar a la práctica las medidas para mitigar los impactos para afrontar los cambios dramáticos

negativos y estresantes, especialmente de sequías, inundaciones, plagas y enfermedades de animales y plantas, en el estatus nutricional tanto agudo como crónico, de mujeres y niños.

Particularmente importante será el enfoque coordinado y amplio del CSC. Todas las agencias del USG están de acuerdo que el uso del enfoque de CSC integra e incorpora mensajes consistentes (RI 7, 8, 9). Estos mensajes abordan normas y prácticas culturales que resultan en altos niveles de desnutrición crónica y enfatizan la importancia de comer una dieta diversa, el acceso a servicios de salud, mejora en el cuidado y prácticas alimenticias de infantes y niños y el acceso a planificación familiar para abordar necesidades insatisfechas e incrementar el tiempo y espaciado saludable de embarazos. Además, la Estrategia Global de Seguridad Alimentaria aprovechará otros fondos que el USG y donantes utilicen para mejorar los sistemas de agua y saneamiento.

Actividades ilustrativas

- Cumplir con una estrategia para el CSC coordinada durante la vida de los proyectos, para mejorar la nutrición, la diversidad dietética y los comportamientos de salud.
- Proveer asistencia técnica al GOG para mejorar la seguridad alimentaria, particularmente en el caso de la inocuidad del maíz, que enfrenta el problema de micotoxinas.
- Asociarse con el sector privado para reducir los niveles de micotoxinas en maíz desde la producción hasta los mercados regionales y el mercado mayorista.
- Apoyar la auditoría social de la provisión de servicios de salud y nutrición en las comunidades de la ZOI o en una muestra de comunidades, dependiendo de los recursos.
- Fortalecer la capacidad del Ministerio de Salud para mejorar la calidad de los servicios de salud y nutrición materno-infantil enfocándose en la ventana de los 1,000 días.

- Proveer asistencia técnica para mejorar la planificación de servicios de agua y saneamiento.
- Construir capacidades en el Ministerio de Salud, SESAN y municipalidades para monitorear la demanda y entrega de intervenciones directas en nutrición.
- Mejorar la capacidad de entidades relevantes del GOG para optimizar la planificación estratégica en salud, presupuesto adecuado y administración financiera.
- Construir capacidades en el Ministerio de Salud para el desarrollo de políticas de cuidado de la salud de calidad.
- Implementar intervenciones sensibles a la nutrición, en un área que puede ser menor a la ZOI, dependiendo de los recursos, que incluyan: planificación familiar, WASH, cuidado y desarrollo de infantes, educación de niñas y mujeres, y fortalecimiento económico.
- Implementar intervenciones específicas de nutrición que incluyan: identificación y referentes de malnutrición severa/moderada, protección de lactancia materna, alimentación complementaria adecuada y nutrición adecuada de mujeres durante el embarazo y lactancia. Promover e integrar las intervenciones nutricionales materno-infantiles y de la niñez como parte de un marco de cuidado de crianza para mejorar el desarrollo temprano de la niñez.

Sección E. Plataformas para Involucrar Actores

Como se describe en la Sección A.3, en Guatemala ya existen mecanismos de coordinación entre donantes internacionales y el GOG, esto a través de SESAN. El USG continuará su participación regular en estas reuniones de coordinación e integración. También a nivel nacional, las agencias del USG mantienen relaciones cercanas de trabajo con los Ministerios de Salud, así como con el de Agricultura, de Economía y de Gobernación, a través de reuniones a diferentes niveles; así como en plataformas informales. El USG y sus socios de implementación llevan a cabo reuniones periódicas y los reportes son revisados y las actividades monitoreadas en la sede de USAID Guatemala. El USG también consultará y se asociará con organizaciones del sector privado como la Fundación para el Desarrollo de Guatemala (FUNDESA), el Comité Coordinador de Asociaciones Agrícolas, Comerciales, Industriales y Financieras (CACIF) y otros que trabajan en el desarrollo social y económico, así como con la seguridad alimentaria en Guatemala.

El Plan para Guatemala de la GFSS enfatiza más desarrollo y construcción de capacidades a nivel municipal y comunitario. Esto se realiza actualmente y continuará haciéndose a través de los socios implementadores del USG, quienes coordinarán sus esfuerzos a nivel municipal y comunitario. Un socio será designado para liderar los esfuerzos de coordinación en áreas técnicas específicas y con la entidad relevante del GOG. El USG continuará su involucramiento con los líderes comunitarios y los representantes de los gobiernos municipales, así como un involucramiento directo con la población objetivo.

Además, USAID fortalecerá las asociaciones civiles clave para abogar para que las políticas públicas se enfoquen en la seguridad alimentaria y en aspectos de cambio de comportamiento, en el uso del agua y saneamiento para comunidades del altiplano occidental.

Socios Interagenciales del Gobierno de Estados Unidos de América

