

Problema de Programação 3 - Bike Lanes

Student ID: 2016228735 Name: Afonso Matoso Magalhães

Student ID: 2017251509 Name: Leandro Pais

Maio 2021

1 Algorithm Description

O trabalho pode ser dividido em duas partes distintas, primeiramente temos as duas primeiras questões que resolvemos utilizando o algoritmo de *tarjan*. E depois temos as restantes questões que foram resolvidas utilizando o algoritmo de *kruskal* abaixo estão as respectivas explicações.

1.1 Circuit Identification

No algoritmo de *tarjan*, atravessamos o grafo utilizando *dfs* à medida que o fazemos marcamos cada nó como visitado e temos um contador que vai marcando cada nó com um id e metemos o os *dfs* e *low* desse nó igual ao id. Posteriormente fazemos *push* para a pilha desse nó.

Se o nó ainda não tiver sido visitado é feita a chamada recursiva para os vizinhos.

Depois de voltar desta recursividade atualizamos o valor de *low* para o mínimo entre ele próprio e o vizinho. Depois verifica se o vizinho está na *stack* e se estiver significa que este faz parte do SCC e atualiza novamente o valor de *low* para o mínimo entre os dois.

Por fim, depois de todos os vizinhos percorridos, verificamos se o nó atual tem *low* igual a *dfs* e se for o caso estamos perante a raiz do SCC e assim, podemos então fazer *pop* de todos os nós. E é neste ponto que colocamos todos os SCC's numa matriz de circuitos.

1.2 Street selection for bike lanes

No algoritmo de *kruskal* temos:

array *set*[] - guarda o conjunto a que pertencem os vértices (um vertice a cujo pai é *b* tem o *set* de *b* - *set*[*a*] = *b*).

array *rank*[] - altura de um *set* (*set* mais pequeno junta-se sempre ao maior).

array *num.verts*[] (não faz parte do algoritmo mas nos usamos) - para guardar o número de vértices num *set*, de modo a quando juntarmos 2 *sets*, somarmos o número de vértices de cada *set* para o índice do vértice correspondente à raiz da árvore com maior *rank*. No fim de tudo, termos logo a soma das arestas da

lane no índice do vértice correspondente à raiz da MST.

`make_set()` - inicializa arrays `rank[]` a 0, `set[]` com os vértices respectivos e `num_verts[]` com 1 (pois todos os sets ao início têm um vértice que é o próprio vértice)

`find_set(a)` - vai buscar o set de um vértice (caso seja diferente do próprio vértice vai verificar se o set está correto, por exemplo quando se juntam sets de vários vértices só se atualiza o da raiz e não os dos filhos)

`link()` - juntar 2 sets, junta-se sempre a árvore com menor rank à com maior rank. Caso os ranks sejam iguais, incrementa-se 1 ao da segunda árvore.

`get_lane_comps()` - algoritmo de kruskal com union find e melhorias dos slides, em que percorre todas as arestas já ordenadas e caso os sets dos vértices de uma aresta sejam diferentes, a distância é adicionada à `lane_sum` e são unidos os sets (árvores). Assim que o número de vértices na árvore MST é o suficiente, então retorna-se a soma das arestas dessa lane.

2 Data Structures

No que toca às estruturas de dados utilizados, temos as mais simples que são as matrizes, utilizamos várias, e como exemplo temos a matriz de adjacência e a matriz de adjacência com pesos utilizadas para descrever o grafo.

Implementámos também uma pilha para os vértices que é utilizada no algoritmo de *tarjan*.

E por fim, temos uma estrutura *edge* onde, como o nome indica, guardamos informação sobre as ligações adjacentes no grafo. Esta estrutura está enquadrada numa lista ligada é depois necessária para o algoritmo de *kruskal*.

3 Correctness

Tanto o *tarjan* como o *kruskal* são algoritmos que foram abordados na aula e como tal sabemos que ambos estão corretos. Quanto às provas em si, existem várias abordagens possíveis de encontrar online para nós interessa-nos apenas que ambos os algoritmos são completos e corretos e como tal funcionam para qualquer grafo.

Assim, como as respostas obtidas resultam da aplicação de dois algoritmos corretos podemos afirmar que a solução é também correta.

4 Algorithm Analysis

Como as respostas pedidas envolvem dois algoritmos diferentes importa explorar a complexidade temporal separadamente.

Assim, temos que para as duas primeiras perguntas, como utilizamos o algoritmo *tarjan* que corre em tempo linear mas é chamado por um algoritmo *dfs* utilizando uma matriz de adjacência, podemos esperar uma complexidade temporal $\mathcal{O}(V+E)$, onde V é números e vértices e E é o número de arestas. Quanto a complexidade espacial temos $\mathcal{O}(n^2)$ devido à matriz de adjacência.

Quanto às restantes perguntas como é utilizado o algoritmo de *kruskal* onde o runtime é dominado pela organização das arestas e como estamos utilizar a implementação *C* do *qsort* que tem complexidade temporal $\mathcal{O}(E \log E)$ onde E é o número de arestas, assim no fim, para o *kruskal* temos $\mathcal{O}(E \log V)$. No que toca à complexidade espacial podemos novamente aproximar a $\mathcal{O}(n^2)$.

References

- [1] Não utilizámos outros fontes para além do que foi fornecido nas aulas.