<u>கீழ்பவானி பாசனக் கால்வாய் சீரமைப்பு</u> <u>கோரி கூட்டறிக்கை</u>

நாள்: 22.04.2022, வெள்ளிக்கிழமை இடம்: பெரியார் மன்றம், ஈரோடு

கீழ்பவானி கால்வாயானது பலவீனமடந்து, நீர் செலுத்தும் திறனை இழந்திருக்கிறது. இதனை சீரமைப்பு செய்து புதுப்பித்து நீர் செலுத்தும் திறனை உயர்த்த வேண்டும் என நீரியல் வல்லுநர் மோகனகிருஷ்ணன் அவர்கள் தலைமையில் ஒரு குழுவை அமைப்பதாக 2009-2010 தமிழ்நாடு அரசின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் போது சட்டமன்றத்தில் அறிவிப்பு செய்தவர் இன்றைய நீர்வளத் துறை அமைச்சரான மாண்புமிகு துரைமுருகன் அவர்கள்.

நீரியல் வல்லுனர் மோகனகிருஷ்ணன் குழு விரிவாக ஆய்வு செய்து தனது அறிக்கையை அரசுக்கு சமர்ப்பித்துள்ளது. நீரியல் வல்லுநர் மோகனகிருஷ்ணன் குழுவின் பரிந்துரைகளின் படியே தமிழ்நாடு அரசு கீழ்பவானி பாசனக் கட்டமைப்பை புதிப்பித்து பாதுகாக்க நடவடிக்கை மேற்கொண்டுள்ளது.

கீழ்பவானி தமிழக அரசு கால்வாயை சீரமைக்க ரூ.710 கோடி செலவில் ஒரு திட்டத்தை அறிவித்து நபார்டு (NABARD) வங்கியின் கடன் உதவியுடன் செயல்படுத்த முனைந்து வருகிறது. இந்த சீரமைப்ப கால்வாயில் கண்ணீரை திட்டத்தை முடக்குவதற்காக இந்தக் சட்டவிரோதமாக பயன்படுத்திவரும் சில சக்திகள் முயன்று வருகின்றன.

சீரமைப்பு எதிர்ப்பாளர்கள் தவறான கருத்துக்களை மக்கள் நடுவில் தொடர்ந்து பரப்புரை செய்து வருகின்றனர். சீரமைப்பு எதிர்ப்பாளர்களுக்கு பதில் தரும் வகையிலும் பொதுமக்களுக்கு தெளிவளிக்கின்ற வகையிலும் இந்த அறிக்கையை நாங்கள் வெளியிடுகின்றோம்.

1) நீர்வளத் துறையின் முதன்மை செயலாளரும் கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர் பொறுப்பில் உள்ள வருமான சந்தீப் சக்சேனா அவர்கள் சீரமைப்பு எதிர்ப்பாளர்களின் சார்பில் உயர் நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடர்ந்த இரவி அவர்களுக்கு அனுப்பியுள்ள **கடித எண்** 8685**எஸ்**1/2021/4 நாள் 28/02/2022 இந்த கடிதத்தை அனுப்பியுள்ளார்.

இந்தக் கடிதம் மாண்பமை உயர்நீதிமன்றத்தின் வழிகாட்டல் படி திரு.இரவி அவர்கள் நீர்வளத் துறை முதன்மைச் செயலாளர் அவர்களுக்கு கொடுத்திருந்த கோரிக்கைகளை மறுத்து முன்வைக்கப்பட்ட கடிதமாகும்.

இந்தக் கடிதத்தில் அவர்களின் தவறான கருத்துகளை மறுத்து கீழ்பவானி கால்வாய் சீரமைப்பு எவ்வாறு செய்யப்பட உள்ளது என்பதனை நீர்வளத் துறையின் தலைமை அதிகாரி அறிவித்துள்ளார்.

அந்த அறிக்கையில் **6 ஆம்** பக்கத்தில் சில செய்திகளை மிகத் தெளிவாக முன்வைத்துள்ளனர்

அ) என்கிற பத்தியில் கூறப்பட்டுள்ள கருத்து:

கசிவு விட்டது. கால்வாயின் இந்தக் கால்வாயின் அதிகரித்து கட்டமைப்பு பலவீனம் காரணமாக கிடைக்கும் உபரி கசிவுநீரைப் பயன்படுத்தி வருகின்றவர்கள் தொடர்ந்து தாங்கள் அனுபவித்து வரும் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் நோக்கத்தோடு உபரியான கசிவு நீரை கால்வாய் சீரமைப்பு வேலைகளை தடுக்க முயற்சிக்கின்றனர். அது ஆயக்கட்டு உரிமையாளர்களின் நலனைக் கடுமையாக பாதிக்கும் என்பதனால் அந்தக் கோரிக்கை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது.

வலது கரையில் உள்ளவர்களின் நிலங்களுக்கு கால்வாயின் ஆ) வடிவமைப்பின் படியே தண்ணீர் வழங்க இயலாது, இந்த கால்வாயின் வடிவமைப்பே இடது பக்கம் உள்ளவர்களுக்கு தண்ணீர் வழங்கும் முறையில் அமைக்கப்பட்டுள்ளதால் வலது பக்க நிலங்களுக்கு கோரிக்கையை கண்ணீர் வழங்கும் ஏற்க இயலாது என்று தெரிவித்துள்ளனர்.

ஈ) கீழ்பவானி பாசனக் கால்வாயை ஒரு குடிநீருக்கான கால்வாய் போல சித்தரித்து பரப்புரை செய்து மக்களைத் திரட்டி வருகின்றனர். இந்நிலையில் தெரிவித்துள்ள இது குறித்து கருத்து (முதன்மைச் செயலாளரின் அறிக்கை சொல்வது இந்தக் கால்வாய் பாசன நோக்கத்திற்காகவே அளவிட்டு வடிவமைக்கப்பட்டது. இதன் மூலம் எக்காரணம் கொண்டும் குடிநீருக்கான ஆதாரங்களை செறிவூட்டுவதோ குடிநீருக்கான ஆதாரங்களை செறிவூட்ட ஏரி குளங்களுக்கு தண்ணீர் வழங்குவதோ இயலாது.

இதன் மூலம் தெரியவருவது நீர்வளத்துறை அறிவித்துள்ள திட்டத்தை தவறாக சித்தரித்து பொது மக்கள் நடுவில் அச்சமும் பீதியும் ஊட்டுகின்ற வகையில் கால்வாய் 200 கிலோமீட்டர் நீளமும் கான்கிரீட் போடப்படுவதாகவும் குடிநீர் பஞ்சம் வந்துவிடும் என்றும் கீழ்பவானி பாசன பரப்பு முழுவதும் பாலைவனம் ஆகிவிடும் என்றும் தொடர்ந்து பொய் பிரச்சாரங்களை கட்டமைத்து வருகின்றனர்.

இவர்களின் கருத்துக்கள் அனைத்தும் தவறானது என்பதனை நீர்வளத் துறையின் முதன்மைச் செயலாளரின் கடிதம் புலப்படுத்துகிறது.

இந்தக் கடிதத்திற்கு பிறகும் இவர்கள் தங்களது பொய் பிரச்சாரத்தை நிறுத்தவில்லை! இந்தக் கடிதம் வந்ததையே ஊடகங்களுக்கும் பொதுமக்களுக்கும் தங்களை சார்ந்தவர்களுக்கும் தெரிவிக்காமல் மறைத்து எப்படியாவது சீரமைப்பு திட்டத்தை முடக்குவதற்கு தவறான முறையில் மக்களை அணிதிரட்டி வருகின்றார்கள்.

எனவே நீர்வளத் துறை 200 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள கால்வாயில் 13% (27 கி.மீ) மட்டுமே கட்டுமான வேலைகள் நடைபெறும் என்றுவிளக்கமளித்த பிறகும் மக்கள் நடுவில் குழப்பம் ஏற்படுத்துவது மிகப்பெரிய தவறான நடவடிக்கை ஆகும் என்பதனை நாங்கள் சுட்டிக் காட்டுகின்றோம்.

2) ஒரு ஆய்வறிக்கையை சீரமைப்பு எதிர்ப்பாளர்கள் கொடுத்திருப்பதாகவும் அந்த ஆய்வறிக்கைக்கு சீரமைப்பு ஆதரவாளர்கள் பதில் கூற வேண்டும் என்றும் செய்தியாளர் சந்திப்பில் தெரிவித்துள்ளனர்.

அவர்கள் வெளியிட்டுள்ள அறிக்கையில்

முதலில் அதைத் தயாரித்தவரின் பெயர் இல்லை

அடுத்து அந்த அறிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள பல்வேறு தரவுகளும் எந்த நூலில் இருந்து அல்லது எந்த அறிக்கையிலிருந்து அல்லது யாரால் ஆய்வு செய்யப்பட்டு கண்டறியப்பட்டது என்ற ஆதாரம் எதுவும் பதிவு செய்யப்படவில்லை.

இதிலிருந்து தெரிய வருவது இந்த அறிக்கையானது பல்வேறு அறிக்கைகளை உருவி எடுத்து அவற்றையெல்லாம் ஒன்றாகக் கோர்த்து அறிக்கை என்ற பெயரில் அவசர அவசரமாக வெளியிட்டுள்ளனர். என்றே கருத வேண்டியுள்ளது. இவ்வாறு அறிக்கை என்ற பெயரில் பொதுமக்களையும் ஊடகத்துறையினரையும் ஏமாற்றும் நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டுள்ளனர்.

அ) அந்த அறிக்கையில் ஆயக்கட்டு பாசன நிலங்களில் இருந்து ஆயக்கட்டு அல்லாத பாசன நிலங்களுக்கு தண்ணீரை எடுத்துச் செல்லக் கூடாது என்ற விதியை எடுத்து போட்டுள்ளனர்.

நாங்கள் கேட்க விரும்புவது இந்த அறிக்கையை வெளியிட்டவர்கள் இந்த நிபந்தனையை ஏற்றுக் கொள்கிறார்களா?

அப்படியானால் அவர்கள் சொல்கிற ஆயக்கட்டில் இல்லாத ஒ ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்களும் Riparian உரிமை கொண்டது என்று சொல்வது முரணானது இல்லையா?

எனவே இவர்கள் இது போன்ற விதிகள் இந்த அறிக்கையில் இருக்கிறது என்பதையே தெரியாமல் யாரோ எழுதிக் கொடுத்ததை வெளியிட்டுவிட்டார்கள் என்று கருதத் தோன்றுகிறது

- ஆ) மேலும் இந்தக் கால்வாயை பற்றி மிக விரிவாக ஆய்வு செய்து சட்டமன்றத்திலும் முன்வைக்கப்பட்டு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட நீரியல் வல்லுனர் மோகனகிருஷ்ணன் குழுவின் அறிக்கையைப் பற்றி எதிர்ப்பாளர்கள் வெளியிட்டுள்ள அறிக்கை எதுவுமே தெரிவிக்கவில்லை .
- இ) காவிரி நடுவர் மன்றத்தின் தீர்ப்புக்கு பிறகு பவானி பாசனத்தில் பெரிய மாற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது. கீழ்பவானி பாசனத்திற்கு 8 டிஎம்சி தண்ணீரை குறைத்து காவிரி நடுவர்மன்றம் தீர்ப்பளித்துள்ளது. இந்த அறிக்கையை முன்வைத்தவர்கள் காவிரி நடுவர் மன்றத் தீர்ப்பின் விளைவுகள் பற்றி அறிக்கையில் எங்கும் எதுவும் குறிப்பிட வில்லையே ஏன்?

ஈ) கால்வாய் சீரமைப்பதற்கு என்று நீர்வளத் துறை முன்வைத்துள்ள திட்ட அறிக்கையைக் குறிப்பிட்டு அதில் உள்ள பிரச்சனைகளை பகுப்பாய்வு செய்து பேசவில்லையே ஏன்?

எனவே சாரமாகக் கூறினால் இந்த அறிக்கை என்பது ஒரு அறிக்கை என்ற தகுதிக்கே பொருத்தமற்றதாகும்.

இது அறிக்கை அல்ல மாறாக பொதுமக்களையும் அரசையும் ஊடகத்துறையினரையும் தவறாக வழி நடத்துவதற்கு செய்கின்ற மோசடியான வேலை என்றே நாங்கள் கருதுகின்றோம்.

3) கீழ்பவானி பாசனக் கால்வாய் சீரமைப்பு வேலைகள் கடந்த ஆண்டு தொடங்கிய போது புதிதாக பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் வீட்டுவசதித் துறை அமைச்சரான ஈரோட்டுப் பகுதிக்கு பொறுப்பாக உள்ள மாண்புமிகு அமைச்சர் சு.முத்துசாமி அவர்கள் இந்த கால்வாய் சீரமைப்பு குறித்து எழுந்துள்ள முரண்பாடுகள் பற்றி கள ஆய்வு செய்து இரு தரப்பினருடனும் கலந்து பேசி ஒத்த கருத்தை உருவாக்கித் தருவதாக கூறியிருந்தார்கள்.

அதன்படியே கீழ்பவானி அணை முதல் அரச்சலூர் வரையுள்ள 74 மைல் தூரத்தை மாவட்ட நிர்வாகம் மற்றும் பொதுப்பணித் துறையின் மூத்த அதிகாரிகளுடன் சீரமைப்பு ஆதரவு மற்றும் எதிர்ப்பு தரப்பினரையும் இணைத்துக்கொண்டு வழிநெடுக உள்ள பொதுமக்களை சந்தித்து கருத்துக் கேட்டு அவர்கள் கொடுத்த ஒவ்வொரு மனுவையும் வாங்கி பதிவு செய்து வருகின்றார்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கள ஆய்வு அறிக்கை முன்வைக்கப்பட்டு பேசப்படுவதற்கு முன்பு இதுபோன்ற ஒரு அறிக்கையை சீரமைப்பு எதிர்ப்பாளர்கள் தாக்கல் செய்ததன் நோக்கம் என்ன ?

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கள ஆய்வு முடிவுகளை அவர்கள் புறம் தள்ளி விட்டார்கள் என்று புரிந்து கொள்வதா? என்பதனை தெளிவுபடுத்த வேண்டும்.

தமிழக அரசு எதிர்கால சந்ததியின் நலனைக் கருதி தமிழகத்தின் தலைசிறந்த பாசனக் கட்டமைப்பான கீழ்பவானி பாசனக் கட்டமைப்பில் மேற்கொண்டுள்ள சீரமைப்பு வேலைகளை எவ்விதத் தொய்வும் இல்லாமல் ஏப்ரல்-30 ஆம் தேதி தண்ணீர் நிறுத்தப்பட்ட உடன் மிகத் துரிதமாக வேலையைத் தொடங்கி ஆகஸ்ட் 15ஆம் தேதிக்குள் வேலைகளை நிறைவு செய்து அடுத்த ஆண்டில் முறையான காலத்தில் தண்ணீர் திறக்க ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறோம். கீழ்பவானி பாசனக் கட்டமைப்பை சீர்குலைப்பதற்கு தவறான கருத்துக்களை நடுவில் குழப்பத்தையும் பரப்புரை செய்து மக்கள் அச்சத்தையும் உருவாக்கி வருகின்றவர்கள் மீது அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறோம்.

இப்படிக்கு,

ஈஸ்வரமூர்த்தி	
செயலாளர்	
கே.ஆர். தங்கராஜ்	
பொருளாளர்	
பொருளாளர் கீழ்பவானி முறைநீர் பாசன	
விவசாயிகள்	
கூட்டமைப்பு	
எஸ். பெரியசாமி	
மாவட்டத் தலைவர்	
தமிழக விவசாயிகள் சங்கம்.	
கி. வே. பொன்னையன்	
தலைவர்	
தற்சார்பு விவசாயிகள் சங்கம்	
எஸ். பெரியசாமி	
மாவட்டத் தலைவர் தமிழக விவசாயிகள் சங்கம்.	
சும் வி <u>சண்</u> புமாரல்	
எம். வி. சண்முகராஜ்	
தலைவர்	
புகழூர் பாரி சர்க்கரை ஆலை கரும்பு	
விவசாயிகள் சங்கம்	

ஏ .எம். முனுசாமி மாநிலத் துணைத் தலைவர் தமிழ்நாடு விவசாயிகள் சங்கம்	
அரச்சலூர் செல்வம் தமிழ்நாடு இயற்கை விவசாயிகள் கூட்டமைப்பு	