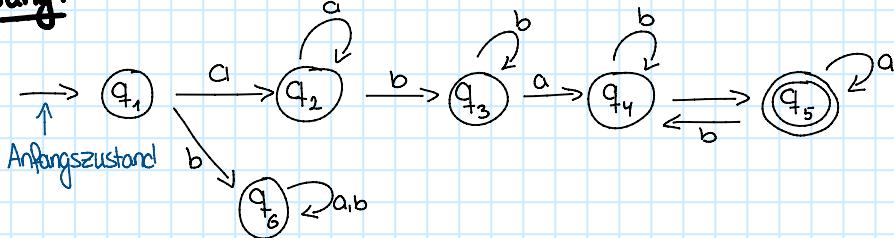


# Übungsstunde 3 - Revenge of the automatos

Freitag, 7. Oktober 2022 15:38

Aufgabe: Entwerfe einen endlichen Automaten für die Sprache  $L_0 = \{axa \mid x \in \{a,b\}^*\}$  und  $ba$  ist Teilwort von  $x\}$  und gebe für jeden Zustand  $q$  die Klass  $KI[q]$  an

Lösung:



A Egal welchen Buchstaben wir in einem Zustand lesen. Der nächste Zustand muss definiert sein!

$$\text{Klassen: } KI[q_6] = \{by \mid y \in \{a,b\}^*\}$$

$$KI[q_5] = L_0$$

$$KI[q_1] = \{\lambda\}$$

$$KI[q_2] = \{a\}^+$$

$$KI[q_3] = \{a^i b^j \mid i, j \in \mathbb{N}_0\}$$

$$KI[q_4] = \{a, b\}^* - \left( \bigcup_{i=1}^3 KI[q_i] \cup KI[q_5] \cup KI[q_6] \right)$$

□

Soweit so gut, aber was machen wir nun, wenn die gegebene Sprache nicht "schön" ist?

Ganz einfach: Wir versuchen die Bedingung umzuformulieren!

Beispiel:  $L = \{w \in \{0,1\}^* \mid (2 \cdot |w|_1)^{|w|_0} \equiv 0 \pmod{2}\}$

Setze  $L := |w|_0$ ,  $k := 2|w|_1$ . Wir betrachten nun zwei Fälle und vereinfachen so die Beschreibung

der Sprache: Wir nehmen an:  $0^\circ := 1$

$$1. L=0 \Rightarrow k^L = k^0 = 1 \not\equiv 0 \pmod{1} \quad (\notin L)$$

$$2. L \geq 1. \underline{\text{Claim: }} k^L \equiv 0 \pmod{2} \quad (EL)$$

Proof: Note:  $k$  is even  $\Rightarrow k^L = (2|w|_1)^L = 2^L \cdot |w|_1^L \equiv 0 \pmod{2}$  □

Also können wir  $L$  wie folgt umschreiben:

$$L = \{w \in \{a,b\}^* \mid |w|_0 \geq 1\}$$

Aufgabe: Konstruktion eines Produktautomaten

$$L = \{w \in \{a,b\}^* \mid |w|_a \bmod 3 = |w| \bmod 3 \text{ oder } (w \text{ enthält das Teilwort ab und } w \text{ endet mit } b)\}$$

Lösung: Wir schreiben betrachten zunächst die einzelnen Teilsprachen separat und führen später zusammen.

$$L_1 = \{ w \in \{a,b\}^* \mid |w|_a \bmod 3 = |w| \bmod 3 \}$$

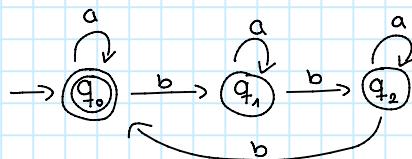
$$= \{ \quad " \quad \mid |w|_a \bmod 3 = (|w|_a + |w|_b) \bmod 3 \}$$

$$= \{ \quad " \quad \mid |w|_b \bmod 3 = 0 \}$$

$$L_2 = \{ \quad " \quad \mid w \text{ enthält das Teilwort } ab \text{ und } w \text{ endet mit } b \}$$

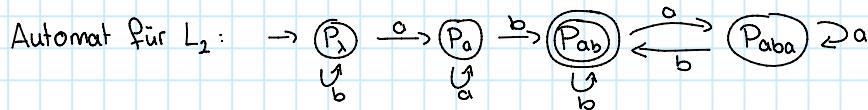
$$\Rightarrow L = L_1 \cup L_2$$

Automat für  $L_1$ :



$$K1[q_i] = \{ w \in \{a,b\}^* \mid |w|_b \bmod 3 = i \}$$

Automat für  $L_2$ :



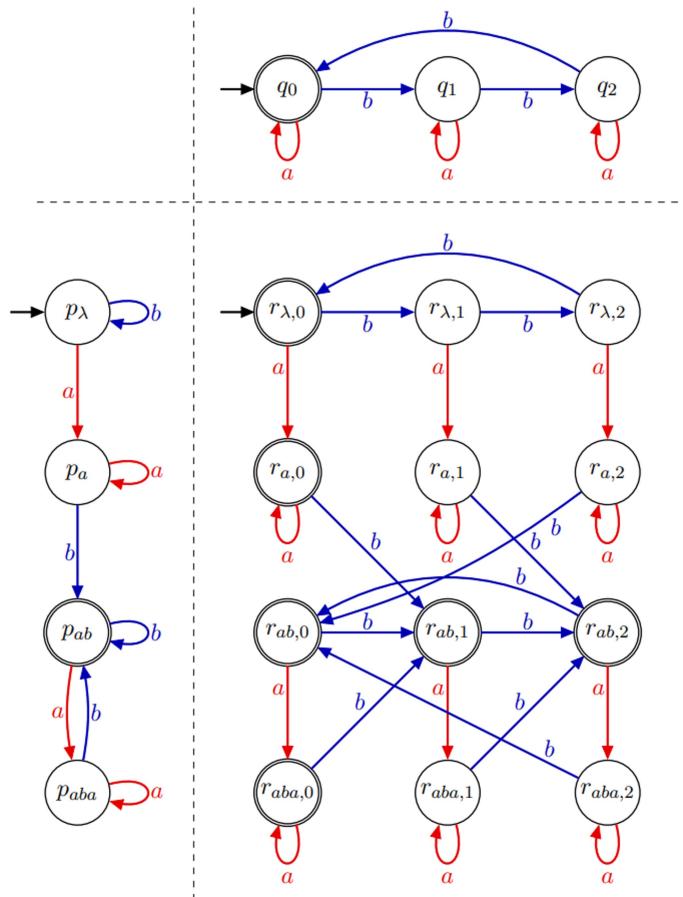
$$K1[p_x] = \{ b \}^*$$

$$K1[p_a] = \{ xay \mid x \in \{b\}^*, y \in \{a\}^* \}$$

$$K1[p_{ab}] = L_2$$

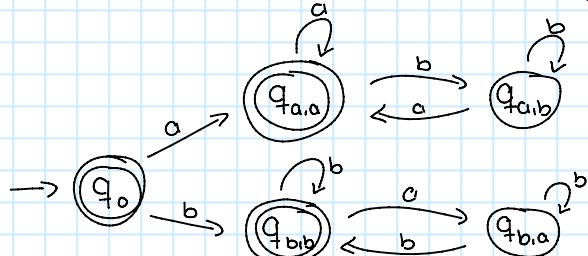
$$K1[p_{aba}] = \{ a, b \}^* - \bigcup_{z \in \{a, ab\}} K1[p_z]$$

Den Produktautomaten erhält man nun durchs Kreuzprodukt:  $r_{x,y} = \langle p_x, q_y \rangle$



Aufgabe: Entwerfe einen endlichen Automaten für die Sprache  $L = \{ w \in \{a,b\}^* \mid w \text{ enthält das Teilwort } ab \text{ gleich oft wie das Teilwort } ba \}$  und begründe informell dessen Korrektheit.

Lösung:



Beim Lesen der Buchstaben von links nach rechts kommt ab genau für jeden Wechsel von a nach b als Teilwort vor. Analog kommt ba genau einmal für jeden Wechsel von b nach a vor. Somit kommen ab und ba genau dann gleich oft in w als Teilwort vor, wenn w entweder das leere Wort ist oder w mit demselben Buchstaben beginnt mitdem es endet. Dies hält insbesondere für  $w=a$  und  $w=b$ .

Wenn w mit a beginnt, prüft der Automat in den beiden oberen Zuständen, ob der zuletzt gelesene Buchstaben mit dem zuerst gelesenen übereinstimmt. Analog für  $w=by$ ,  $y \in \{a,b\}^*$ .

Hinweis:  $|x|^2 \bmod (|x|-2) = \begin{cases} 1, & |x|=5 \\ 4, & |x| \geq 7 \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$

Let's pump

Aufgabe: Zeige mittels dem Pumping-Lemma, dass  $L = \{ w \in \{0,1\}^* \mid |w_1| \neq |w_1| \}$  nicht regulär ist.

Beweis: Per Widerspruch. Angenommen L sei regulär. Nach dem PL  $\exists n_0 \in \mathbb{N}$  s.d.

$\forall w \in \{0,1\}^*$  mit  $|w| > n_0 \exists x, y, z \in \{0,1\}^*$  s.d.  $w = yxz$  und

i)  $|yx| \leq n_0$

ii)  $|x| > 1$

iii)  $M := \{ yx^kz \mid k \in \mathbb{N} \} \subseteq L$  oder  $M \cap L = \emptyset$ .

Wir wählen das Wort  $w = 0^{n_0} 1^{n_0}$ . Da  $|w| = 2n_0 > n_0 \exists x, y, z \in \{0,1\}^*$  s.d.

wegen i)  $y = 0^L, x = 0^m$  mit  $L, m \in \mathbb{N}$  und  $L+m \leq n_0$ , also insbesondere

wegen ii)  $m \geq 1$ . Also  $z = 0^{n_0-(L+m)} 1^{n_0}$ .

Insbesondere ist dies die einzige mögliche Zerlegung von w, welche die Voraussetzungen des PL erfüllt! Wir zeigen nun, dass iii) nicht erfüllt ist.

Fall 1:  $k=1$ .  $yxz = 0^L 0^m 0^{n_0-(m+L)} 1^{n_0} = 0^{n_0} 1^{n_0} \notin L$

Fall 2:  $k=0$ .  $y \times^0 z = yz = 0^L 0^{n_0-(l+m)} 1^{n_0} = 0^{n_0-m} 1^{n_0} \in L$ , da  $1 \leq m \leq n_0$

Dies ist ein Widerspruch zu iii), also ist  $L$  nicht regulär.  $\square$

### Musik Empfehlung der Woche:

- Mood - RAF Camora Remix von Makar
- Rebellion (Symphonie Remix) von Neelix
- Gam in Dubai von Russ Millions, YV & Buni

**Some Gym motivation on YT:** Monster among men - das Freak - Markus Ruhl motivation