

1. Se sigue el cronograma propuesto en la segunda entrega.

**¿Se siguió el cronograma y se cumplieron las expectativas?**

Comentario: Cumple todo lo propuesto. Para esta entrega no se estimaba presentar código, pero el planteamiento inicial de la aplicación cumple con las expectativas.

2. El código evidencia la comprensión del mismo mediante comentarios.

**¿Se comentó adecuadamente el código?**

Comentario: No se planeó entregar código para esta ocasión. Sólo el diseño de la aplicación.

3. ¿Todos los integrantes del equipo realizaron un aporte significativo a la entrega?

**¿Se puede afirmar que hubo trabajo en grupo?**

Comentario: No. El informe se presentó en pdf. Adicionalmente, se presenta mayor porcentaje de commits por parte del usuario lazapatate.

4. ¿El código es legible para las personas que no participan activamente en el desarrollo?

**¿Se presenta código limpio?**

Comentario: No se planeó entregar código para esta ocasión. Sólo el diseño de la aplicación.

5. Anotaciones o comentarios respecto a la entrega

Comentario: Excelente planteamiento inicial de la aplicación, así como la investigación y decisión de las herramientas a utilizar. Kivy no es soportado por replit, por lo que puede ser necesario una introducción a git bash o una nueva plataforma para la edición de código.